

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе  
и образовательным инновациям  
О.И.Чуприс

« 15 сентября 2019 г.

Регистрационный № УД-7269/уч.

**НОРМЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ  
ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности  
1-21 80 12 Философия**

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 80 12-2019, учебного плана № D21-079/уч. от 11.04.2019

**Составитель:**

В.С. Сайганова – заведующая кафедрой философии культуры Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент.

**Рецензент:**

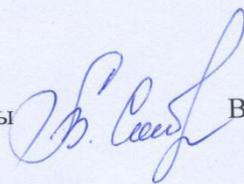
А.Ю. Дудчик – заместитель директора по научной работе Института философии НАН Беларуси, кандидат философских наук, доцент.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой философии культуры  
(протокол № 12 от 24.06.2019);

Научно-методическим Советом БГУ  
(протокол № 5 от 28.06.2019)

Зав. кафедрой философии культуры



В.С. Сайганова

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **Цели и задачи учебной дисциплины**

**Цель учебной дисциплины** – раскрыть сущность норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях;

### **Задачи учебной дисциплины:**

1. Выделение основных подходов и теоретических моделей понимания норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях;
2. Выявление специфики норм научной рациональности в гносеологической, эпистемологической и социокультурной проекциях;
3. Формирование концептуального представления о системной организации норм научной рациональности и перспективных исследованиях в области философии науки.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» относится к компоненту учреждения высшего образования и входит в модуль «Эпистемология и философия науки».

**Связи с дисциплинами:** учебная дисциплина «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» связана с учебными дисциплинами «Технонаука как феномен современного общества» и «Аналитическая парадигма современной философии».

### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» должно обеспечить формирование следующих компетенций:

#### **углубленные профессиональные компетенции:**

УПК-2 Обладать навыками проведения количественных и качественных исследований в сфере аналитической философии, философии науки, применяя современные подходы и инструменты;

#### **специализированные компетенции:**

СК-6 Быть способным понимать, анализировать и давать оценку роли философии в национальной культуре Беларуси;

СК-7 Знать и понимать основные направления философской мысли, главные тенденции в развитии современной философской проблематики и уметь оценивать перспективы интеллектуальной мысли Республики Беларусь в контексте мировых тенденций.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

#### **знать:**

- основные методологические подходы к исследованию норм научной рациональности;
- специфику норм научной рациональности в гносеологической, эпистемологической и социокультурной проекциях;
- особенности современной парадигмальной модели системной организации норм научной рациональности.

**уметь:**

- выявлять нормы научной рациональности при анализе современных философско-методологических исследований;
- оперировать основными понятиями социокогнитивной и коммуникативной парадигм современной философии науки.

**владеть:**

- навыками интерпретации современных философско-методологических исследований науки;
- методами теоретического исследования в области научной рациональности.

### **Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается в 1 семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 100 часов, в том числе – 36 аудиторных часов, из них: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 18 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет – 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации – зачет.

# СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

## Раздел 1.

**Концептуальная база и понятийный аппарат современных философско-методологических исследований по теме норм научной рациональности**

**Тема 1.1 Понятия «научная рациональность» и «нормы научной рациональности» и их интерпретации в современной философии науки**

Нормы научной рациональности в западноевропейских исследованиях (К. Апель, К. Хьюбнер, Ю. Хабермас, Н. Луман, А. Шюц, Н. Элиас, П. Бурдьё, д. Блур, А. Гольдман и др.). Англо-американская традиция понимания норм научной рациональности (Дж. Холтон, В. Ньютон-Смит, Х. Патнем, Р. Рорти и др.). Русскоязычные исследования норм научной рациональности (П.П. Гайденко, И.Т. Касавин, Е.А. Мамчур, В.Н. Порус, В.С. Степин, В.С. Швырев и др.).

**Тема 1.2. Методологические подходы к исследованию норм научной рациональности.**

Универсалистский и функциональный подходы к анализу норм научной рациональности. Специфика культурологического и социально-деятельностного подхода к пониманию норм научной рациональности. Критерии классификации подходов к анализу норм научной рациональности.

## Раздел 2.

**Системная организация норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях.**

**Тема 2.1. Гносеологическая проекция норм научной рациональности**

Специфика субъект-объектных отношений научной деятельности. Процессуальный характер норм научной рациональности в гносеологической проекции. Концептуальное содержание норм научной рациональности в гносеологической их проекции: объективность и предметность научного исследования, системный характер научного познания, направленность научного познания на генерацию нового знания.

**Тема 2.2. Эпистемологическая проекция норм научной рациональности**

Особенности отношений между объектом научного исследования и знанием о нем. Регулятивный характер научной деятельности и результативные характеристики научного знания. Содержание норм научной рациональности в эпистемологической проекции: идеалы и нормы научного исследования и методологические и логические регулятивы научного знания.

**Тема 2.3. Социокультурная транскрипция норм научной рациональности**

Специфика взаимодействия между субъектом научной деятельности и знанием. Нормы научной рациональности в ракурсе разграничения

научного и вненаучного знания. Критериальное значение норм научной рациональности. Содержание критериев научности. Аксиологическая и гуманистическая составляющие норм научной рациональности.

#### **Тема 2.4. Динамический характер норм научной рациональности**

Экстерналистская интерпретация динамики норм научной рациональности. Интерналистский подход к пониманию динамики норм научной рациональности. Факторы трансформации норм научной рациональности. Вариабельные и относительно устойчивые характеристики норм научной рациональности.

#### **Тема 2.5. Социокогнитивная и коммуникативная парадигмы как перспективные исследования норм научной рациональности**

Особенности социокогнитивной парадигмы в понимании научной рациональности (В.Н. Порус, В.С. Степин, Дж. Холлтон, В. Ньютон-Смит). Коммуникативная парадигма и ее основные направления. Коммуникативная рациональность и ее интерпретации у Ю. Хабермаса, К. Хюбнера, В.С. Швырева и др. Дополнительность социокогнитивной и коммуникативной парадигм и перспективы поиска новых форм научной рациональности.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Концептуальная база и понятийный аппарат современных философско-методологических исследований по теме норм научной рациональности							
1.1	Понятия «научная рациональность», «нормы научной рациональности» и их интерпретации в современной философии науки	4		2				Доклад
1.2	Методологические подходы к исследованию норм научной рациональности	2		4				Опрос, дискуссия
2.	Системная организация норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях							

2.1	Гносеологическая проекция норм научной рациональности	2		2				Опрос, дискуссия
2.2	Эпистемологическая проекция норм научной рациональности	2		2				Опрос, дискуссия
2.3	Социокультурная транскрипция норм научной рациональности	2		2(ДО)				Эссе
2.4	Динамический характер норм научной рациональности	2		4				Опрос, дискуссия
2.5	Социокогнитивная и коммуникативная парадигмы как перспективные исследования норм научной рациональности	4		2(ДО)				Эссе
	Всего	18	0	18	0	0	0	

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Перечень основной литературы

1. Антоновский, А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем / А.Ю. Антоновский. – М. : ИФРАН, 2017. – 135 с.
2. Бурдьё, П. Homo academicus / Пьер Бурдьё. – М.: Издательство ИЭП, 2018. – 464 с.
3. Бурдьё П. Поле науки / П. Бурдьё // Социология под вопросом. Социальные науки в постструктуралистской перспективе : Альманах российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. – М.: Институт экспериментальной социологии, 2005. – С. 15-56.
4. Гайденко, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденко. – М. : Прогресс-Традиция, 2011. – 690 с.
5. Грязнов, Б.С. Логика. Рациональность. Творчество / Б.С.Грязнов. – 2-е изд., стер. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 256 с.
6. Джохадзе, И.Д. Прагматический реализм Хилари Патнэма / И.Д. Джохадзе. – М.: Канон +, 2013. – 288 с.
7. Коммуникативная рациональность : эпистемологический подход / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред.: И.Т. Касавин, В.Н. Порус. – М., 2009. – 212с.
8. Культурно-историческая эпистемология: проблемы и перспективы. К 70-летию Бориса Исаевича Пружинина / Сост.: Н.С. Автономова, Т.Г. Щедрина. – М. : РПЭ, 2014. – 426 с.
9. Лекторский, В.А. Философия, познание, культура / В.А. Лекторский. – М. : Канон+ : РООИ «Реабилитация», 2015. – 384 с.
10. Луман, Н. Истина, знание, наука как система / Вступительная статья и перевод А.Ю. Антоновского. М.: Логос, 2016. – 410 с.
11. Овчинников, Н.Ф. Методологические принципы в истории научной мысли / Н.Ф.Овчинников. – 3-е изд., стер. – М. : Эдиториал УРСС, 2014. – 295 с.
12. Патнэм, Х. Вопрос о реализме / Перевод И. Джозадзе // «Герменей», 2011. – № 1(3). – С. 20-36.
13. Порус, В.Н. Многомерность рациональности / В.Н. Порус // Философия и социальные науки. – 2010. – № 1. – С. 24–30.
14. Порус, В.Н. Философия науки как оффшорная зона советской философии / В.Н. Порус // Проблемы и дискуссии в философии России второй половины XX века.: современный взгляд / Сост.: В.А. Лекторский [и др.]. – М. : РПЭ, 2014. С. 137-156.
15. Следование правилу: рассуждение, разум, рациональность : сб. научн.

трудов / Отв. ред.: Е.Г. Драгалина-Чёрная [и др.]. – СПб. : Алетейя, 2014. 464 с.

16. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада : хрестоматия для вузов / сост., пер., вступ. ст. и коммент. А.А. Печенкина ; Ин-т «Открытое о-во». – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2005. – 396 с.

17. Степин, В.С. История и философия науки / В.С. Степин ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : Трикта : Академ. Проект, 2011. – 422 с.

18. Степин, В.С.. Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В.С. Степин. – Минск : БГУ, 2012. – 416 с.

19. Степин, В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 743 с.

20. Философия о предмете и субъекте научного познания : сб. ст. / С.-Петерб. филос. о-во, Каф. философии и техники СпбГУ ; редкол.: Э.Ф. Каравоев [и др.]. – СПб. : СПбФО, 2012. – 207 с.

21. Хабермас, Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории / Ю. Хабермас ; пер. с нем. Ю.С. Медведева, под ред. Д.В. Складнева. – Изд. 2-е, стер. – СПб. : Наука, 2008. – 415 с.

22. Юлина, Н.С. Философская мысль в США XX в. / Н.С. Юлина ; Ин-т философии РАН. – М. : Канон плюс, 2013. – 599 с.

23. Fuller, S. Thomas Kuhn: A Philosophical History for Our Times. – Chicago: UCP, 2012. – P. 171-203.

24. Hacking, J. Historische Ontologie / J. Hacking. – Zuridi : Chronos, 2006. – 309 s.

25. Wallner, F. Culture and science: A new constructivistic approach to philosophy of science / F. Wallner, F. G. Wallner. – Wien : Braumueller, 2002. – 132 p.

### **Перечень дополнительной литературы**

1. Апель, К. Коммуникативное сообщество как трансцендентальная предпосылка социальных наук / К. Апель // Трансформация философии / К. Апель ; пер. с нем. В. Куренного, Б. Скуратова. – М., 2001. – С. 193–236.

2. Гуревич, П.С. Поиск новой рациональности / П.С. Гуревич // Рациональность как предмет философского исследования : сб. статей / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред. В.Н. Порус. – М., 1995. – С. 15–28.

3. Ильин, В.В. Критерии научности знания / В.В. Ильин. – М. : Высшая школа, 1989. – 128 с.

4. Исторические типы рациональности : в 2 т. / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; редкол. П.П. Гайденко (отв.ред.) [и др.] – М. : ИФ РАН, 1995. – Т. 2. – 1995. – 348 с.

5. Касавин, И.Т. Рациональность в познании и практике / И.Т. Касавин, З.А.

Сокулер. – М. : Наука, 1989. – 191 с.

6. Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки : пер. с англ. / И. Лакатос ; вст. ст. В.Н. Поруса. – М. : Академический проект, 2008. – 475с.

7. Лаудан, Л. Прогресс или рациональность? Перспективы нормативного натурализма / Л. Лаудан ; пер. с англ. и вступ. ст. А.И. Зеленков // Веснік БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 1995. – № 3. – С. 80-89.

8. Леонтьева, Е.Ю. Рациональность и её типы: генезис и эволюция / Е.Ю. Леонтьева ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – М. : Изд-во МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2006. – 254 с.

9. Мартишина, Н.И. Рациональность и научность: к определению соотношения понятий / Н.И. Мартишина // Философские науки. – 2000. – № 2. – С. 21–28.

10. Порус, В.Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности) / В.Н. Порус. – М. : Изд-во УРАО, 1999. – 120 с.

11. Рациональность на перепутье : в 2 кн. / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; под. ред. П.П. Гайденко. – М. : Росспэн, 1999. – Кн. 2. – 464 с.

12. Типы рациональности в культуре : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; под. ред. И.П. Фармана. – М. : ИФ РАН, 1992. – 171 с.

13. Фарман, И.П. Социально-культурные проекты Юргена Хабермаса / И.П. Фарман ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : ИФ РАН, 1999. – 243с.

14. Фейерабенд, П. Наука в свободном обществе / П. Фейерабенд ; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М. : АСТ, 2009. – 378 с.

15. Философия науки: проблемы и перспективы : материалы «круглого стола» // Вопросы философии. — 2006. – №10. – С. 3–44.

16. Финн, В.К. Стандартные и нестандартные логики аргументации / В.К. Финн // Логические исследования. – 2006. – Вып. 13. – С. 133–165.

17. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2000. – № 4. – С. 49–58.

18. Холтон, Дж. Тематический анализ науки / Дж. Холтон : пер. с англ. ; под. ред. С.Р. Микулинского. – М. : Прогресс, 1981. – 383 с.

19. Хьюбнер, К. Критика научного разума / К. Хьюбнер ; пер. с нем. И.Т. Касавина ; вст. ст. В.С. Степина. – М. : ИФ РАН, 1994. – 326 с.

20. Швырев, В.С. Рациональность как ценность культуры: традиция и современность / В.С. Швырев. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 172 с.

21. Goldman, A.I. Knowledge in a Social World / A.I. Goldman. – Oxford : Clarendon Press ; New York : Oxford University Press, 2003. – 407 p.

22. Habermas, J. Wahrheit und Rechtfertigung: philosophische Aufsätze / J. Habermas. – Frankfurt am Main : Suhrkamp Verlag, 1999. – 532 s.

23. Putnam, H. The many faces of realism / H. Putnam. – LaSalle : Open Court, 1987. – 90 p.

24. Rorty, R. Science as Solidarity / Rorty R. // Objectivity, Relativism, and Truth / R. Rorty. – Cambridge, 1991. – P. 21–34.

### **Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки**

Оценка за ответы на лекциях (опрос) и семинарских занятиях включает в себя полноту ответа, наличие аргументов, примеров из магистерской диссертации.

При оценивании доклада обращается внимание на: содержание и полноту раскрытия темы, структуру и последовательность изложения, источники и их интерпретацию, корректность оформления.

Оценка эссе формируется на основе следующих критериев: оригинальность (новизна) постановки проблемы и способа ее интерпретации, самостоятельность и аргументированность суждений, грамотность и стиль изложения.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» учебным планом предусмотрен – зачет.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на лекционных и семинарских занятиях – 20 %;
- доклад и эссе – 80 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и зачетной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Весовая оценка по текущей успеваемости составляет 40 %, зачетная оценка – 60 %.

## Примерная тематика семинарских занятий

**Семинар № 1.** Концептуальная база современных философско-методологических исследований по теме норм научной рациональности и их понятийно-терминологические особенности.

**Семинар № 2.** Классификация подходов к анализу норм научной рациональности.

**Семинар № 3.** Особенности абсолютистских и релятивистских подходов к исследованию норм научной рациональности.

**Семинар №4.** Специфика норм научной рациональности в гносеологической проекции.

**Семинар №5.** Идеалы и нормы научного исследования и логические регулятивы научного знания.

**Семинар №6.** Аксиологическая и гуманистическая составляющие норм научной рациональности. (Осуществляется в дистанционной форме в виде открытого эвристического задания креативного типа, форма контроля – эссе).

Пример эвристического задания.

*«Всего лишь ученый?». Современное научное познание реализуется в сложном социокультурном контексте. На развитие современной науки оказывают влияние множество социокультурных факторов: технологические, политические, религиозные и др. Существует взаимосвязь научного познания и ценностного мышления. Современная наука не может быть ценностно-нейтральной, она вынуждена считаться с аксиологическими нормами, которые регулируют не только применение научных результатов, но и саму научную деятельность.*

*Представьте себя участником гуманитарной экспертизы любого научного открытия и сформулируйте список аксиологических регулятивов, которым должна удовлетворять современная наука. Каждый из пунктов в списке обоснуйте.*

*Свое обоснование оформите в виде эссе.*

**Семинар №7.** Экстерналистские и интерналистские интерпретации динамики норм научной рациональности.

**Семинар №8.** Факторы трансформации норм научной рациональности.

**Семинар №9.** Дополнительность социокогнитивной и коммуникативной парадигм и перспективы поиска новых форм научной рациональности. (Осуществляется в дистанционной форме в виде открытого эвристического задания креативного типа, форма контроля – эссе).

*«Будущему быть!». Современные исследовательские тенденции эволюции рациональности усматривают переход от рациональности констатаций через рациональность проектирования к рациональности нового типа, который находится еще в процессе вызревания, формирования. У рациональности в сфере гуманитарных наук наблюдается взаимодополнительность познавательных и коммуникативных установок.*

*Представьте себя ученым-гуманитарием, выступающим на Всемирном Научном конгрессе с докладом о новом типе рациональности. Сформулируйте прогноз развития рациональности в культуре и спрогнозируйте темы научного дискурса по проблеме рациональности для мирового научного сообщества.*

*Свой прогноз оформите в виде эссе.*

### **Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины**

При организации образовательного процесса используются:

**эвристический подход**, который предполагает:

- осуществление студентами лично-значимых открытий в анализе науки;
- демонстрацию многообразия решений большинства профессиональных задач и жизненных проблем;
- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов по теме предмета;
- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности в творческих работах, эссе.

**метод учебной дискуссии**, который предполагает:

- участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для согласования существующих позиций по проблеме норм научной рациональности;
- участие студентов в определении способов решения учебных задач.

Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении учебных задач.

**методы и приемы развития критического мышления**, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма, подготовки выступления, доклада; понимании информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

### **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся**

При изучении учебной дисциплины «Нормы научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях» рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;

- выполнение домашнего задания по аналитическому обзору первоисточников;
- работы, предусматривающие самостоятельное изучение истории исследований рациональности в европейской культуре;
- подготовка к семинарским занятиям по заданной тематике;
- подготовка к зачету;
- составление схемы норм научной рациональности в их основных проекциях;
- подготовка докладов и эссе по заданным темам.

### **Темы для подготовки докладов**

1. Понятие научной рациональности у Л. Лаудана.
2. Тематическая модель научной рациональности Дж. Холтона.
3. Конвенционалистские интерпретации научной рациональности (Р. Рорти).
4. Модель коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.
5. Историко-генетическая модель научной рациональности (В.С. Степин, В.Н. Порус, П.П. Гайденко)
6. Рациональность и интересубъективность К. Хьюбнера.
7. Дискурсивные практики и рациональность (Н. Луман, А. Шюц, Н. Элиас).
8. Рациональность в социальной эпистемологии (П. Бурдьё, Д. Блур, А. Гольдман).
9. Нормы научной рациональности в концепции научного реализма Х. Патнэма.
10. «Умеренный рационализм» В. Ньютон Смита и нормы научной рациональности.

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Понятия «научная рациональность» и «нормы научной рациональности» и их интерпретации.
2. Универсалистский и функциональный подходы к анализу норм научной рациональности.
3. Специфика культурологического и социально-деятельностного подхода к пониманию норм научной рациональности.
4. Содержание норм научной рациональности в гносеологической проекции.
5. Нормы научной рациональности в эпистемологической проекции.
6. Специфика социокультурной транскрипции норм научной рациональности
7. Экстерналистская интерпретация динамики норм научной рациональности.
8. Интерналистский подход к пониманию динамики норм научной рациональности.
9. Особенности социокогнитивной парадигмы в понимании научной рациональности.

10. Коммуникативная парадигма исследования рациональности, ее основные направления.
11. Перспективы поиска рациональности нового типа.

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1. Технонаука как феномен современного общества	Кафедра философии и методологии науки	нет	Изменений не требуется (протокол №12 от 24.06.2019)
2. Аналитическая парадигма современной философии	Кафедра философии и методологии науки	нет	Изменений не требуется (протокол №12 от 24.06.2019г.)

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО  
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
на 2019/2020 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии культуры (протокол № 12 от 24.06.2019г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

В.С. Сайганова \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета

В.Ф. Гигин \_\_\_\_\_