

каната», «Оболочка» (Facing), «Между жизнью и смертью», «Лёжа» и ряд работ без названия. В центре, как правило, сама Самах, вернее, то, какой она себя видит, или та, с кем приходится бороться. Текст идентичности здесь прочитывается через принадлежность к одной из ипостасей самой себя.

Однако было бы несправедливо не отметить те работы, в которых чувствуется протест Самах против навешивания социально-гендерных ярлыков-стереотипов на женщину. В таком случае зритель видит перед собой обнаженное тело, трепетное и сильное одновременно, с головой овцы или коровы. Посыл этих сюжетов направлен против стандартного для многих мужчин взгляда на женщину как на сексуально-эротический объект, скажем, с невысоким уровнем интеллекта. Вглядываясь в эти образы, слышится, как минимум, «Овца, корова, куда едешь!» или нечто подобное.

Как видим, поле осмыслиения идентичности в Актуальном искусстве многогранно и требует дальнейшего изучения и внимания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Грушевицкая, Т.Г. Национальная и этнокультурная идентичность в современном обществе / Т.Г. Грушевицкая // Философские науки. – 2016. – № 12 (54). Часть 2. – С. 132–137.
2. Жук, В.И. Живопись Беларуси на рубеже веков: потери и обретения / В.И. Жук. – Минск: Беларусская наука, 2013. – 158 с.
3. Тэйлор, Б. Актуальное искусство 1970–2005 / Тэйлор, Б. – М.: СЛОВО, 2006. – 257 с.
4. Feminism, Nakba and Tears: This Young Palestinian Artist's Works Are Hard to Look Away From [Electronic resource] – Access mode: <https://www.haaretz.com/israel-news/.premium.MAGAZINE-feminism-and-the-nakba>. – Access date: 15.08.2019.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

A CULTURAL PARADIGM OF MODERN LIGUISTIC EDUCATION

B.A. Шишова

V.A. Shishova

Курский государственный университет, Курск, Россия
Kursk State University, Kursk, Russia
e-mail: valerya.schisheva@yandex.ru

В статье дана характеристика культурологической парадигмы современного образования, которую отечественная педагогика рассматрива-

ет в качестве приоритетной. Показана ценность гуманитарного образования в формировании человека культуры. В связи с этим особое внимание акцентируется на изменение концептуального подхода в преподавании иностранного языка, направленного не только на усвоение лексики, грамматики, но и на постижение и понимание культуры страны изучаемого языка, что будет способствовать формированию культуры личности учащихся. Обозначаются задачи дисциплины «Иностранный язык».

In this article a cultural paradigm of modern education is given which the Russian system of pedagogy considers to be a priority. The value of liberal education in the process of human formation is shown in the paper. In this connection a special attention is focused on changing the concept of teaching foreign languages aiming not only at vocabulary and grammar acquisition but also at the understanding the culture of the country of the language studied, which leads to the formation of studentss personal culture. The objectives of the discipline “Foreign Language” are given in the article.

Ключевые слова: образование; культура; культурологический подход; культура личности; обучение иностранным языкам.

Keywords: education; culture; culturological approach; personality culture; teaching foreign languages.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века в педагогической науке произошел концептуальный поворот в русло идей культурной педагогики, сложилась парадигма образования с позиции культуры. А.П. Валицкая, Л.А. Вербицкая, Н.Б. Крылова, Н.Е. Щуркова и другие ученые высказывают общую точку зрения о том, что воспитание человека Культуры является первостепенной задачей системы образования. Данная идея нашла отражение в «Национальной доктрине образования», которая поставила перед российской системой образования новые цели и задачи – «обеспечить воспитание граждан, способных к социализации, обладающих высокой нравственностью и проявляющих терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов; формирование культуры мира» [9, с. 4].

Даже сам процесс образования стал рассматриваться как культурный процесс, осуществляемый в культурообразной образовательной среде, «все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» [3, с. 33].

А.П. Валицкая под образованием как социокультурным феноменом понимает «духовное становление – непрерывное на протяжении всей человеческой жизни развитие личности в сфере культуры и общественного бытия» [4, с. 9].

Обогащение образовательного процесса культурологической составляющей повлекло за собой изменение в подходах к преподаванию учебных дисциплин. Культуротворческая парадигма в области образования позволяет говорить о культурологическом подходе как основном способе организации процесса образования сквозь призму понятия культуры, через наполнение фактами культуры всех дисциплин, и в первую очередь, гуманитарных, которые способствуют формированию культуры человека.

А.С. Запесоцкий полагает, что «в результате научной рефлексии и интерпретации текстов культуры (знаний полученных в рамках гуманитарных наук) культурологический дискурс собирает культурную реальность, разбросанную по проблемным областям социально-гуманитарного знания, онтологизирует культуру как ценность» [6, с. 7].

Среди предметов гуманитарного цикла важное место занимает иностранный язык, поскольку изучается не только сам язык, но и культура иного народа, иной страны, но непременно с опорой на знания родной культуры учащихся. Недаром С.Г. Тер-Минасова дает следующее определение понятию язык – «мощное общественное орудие, создающее из людского потока этнос, образующее нацию через хранение и передачу культуры, традиций, общественного самопонимания данного речевого коллектива» [11, с. 25-34].

И.Л. Бим убеждена в том, что «языки должны изучаться в неразрывном единстве с миром и культурой народов, являющихся носителями этого языка» [1, с. 8].

Постижение иной культуры, иного мировоззрения, способствующее культурному становлению обучающихся, формированию их нравственных качеств. В связи с этим, современные ученые-педагоги, методисты, специалисты в области изучения иностранных языков ищут продуктивные варианты не просто изучения иностранного языка, а варианты социокультурного образования средствами иностранного языка. Их моделирование предполагает опору на социологический анализ языковой среды обучения, социокультурный контекст изучения иностранных языков, при этом особое внимание обращается на социокультурные особенности языков и культур. В.В. Сафонова считает, что иностранный язык следует рассматривать как «инструмент социокультурного образования учащихся», поскольку он является отображением этнического, социального и религиозного спектра культуры [10, с. 63-68].

Усвоение культурологических знаний о стране изучаемого языка, а также самого языка позволят говорить, по мнению И.Л. Бим, М.З. Биболетовой, В.В. Воробьева, В.В. Копыловой, о сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, то есть способности и

готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителем языка.

А.Н. Мурзич, Н.Н. Сергеева полагают, что «в эпоху глобализации стало необходимо не только обладать социокультурной компетенцией, но и уметь соотносить свое поведение с нормами правилами и традициями иноязычного общества» [8, с. 100].

В. Воробьев, исследователь лингвокультурологического подхода, рассматривает процесс изучения языка и культуры как целостную структуру единиц в единстве языкового и внеязыкового содержания и подчеркивает важность триады «язык-культура-личность» [5, с. 6].

Ю.В. Копытова и С.А. Безбородова подчеркивают важность усвоения «специфических понятий, свойственных определенной человеческой общности, владения внеязыковых знаний» для полноценного общения на иностранном языке [7, с. 5].

Мы видим, что передовые деятели науки в области преподавания иностранных языков связывают их изучение с непременным постижением культуры народа страны изучаемого языка. Они солидарны в том, что язык – это важнейший элемент культуры и расценивают его как средство, обеспечивающее формирование культуры личности, плодотворное межкультурное общение.

Бессспорно, знание иностранного языка и культуры страны имеет большую социокультурную ценность. Так, Н.Е. Буланкина полагает, что «человек способен к творчеству и созиданию новых культурных реалий, став носителем культурно-исторических ценностей. Это становится возможным благодаря языкам как знаковым системам, формирующими языковое пространство в целом, и культуру личности, в частности [3, с. 33].

Таким образом, культурологическая парадигма современного языкового образования обозначила стратегическую задачу, которая стоит перед предметом «Иностранный язык» – это обязательное изучение языка в контексте культуры. Успешная интеграция культурологических фактов будет способствовать получению учащимися не только знаний языка, но и постижению культуры страны, ценностных ориентаций народа, что важно для формирования культуры личности, а также для плодотворного межкультурного взаимодействия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бим, И.Л. Иностранный язык в системе школьного филологического образования / И.Л. Бим [и др.] // Иностранные языки в школе. – 2009. – №1. – С. 3-8.
2. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д.: Изд-во РПУ, 2000. – 251 с.
3. Буланкина, Н.Е. Проблемы поликультур и полиязычий в гуманитарном обществе / Н.Е. Буланкина // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 6. – С. 33-38.

4. Валицкая, А.П. Теория образования в контексте современности / А.П. Валицкая. – М., 2017. – С. 5-10.
5. Воробьев, В.В. Лингвокультурология теоретическая и прикладная: современная реальность / В.В. Воробьев // Актуальные проблемы русской сопоставительной филологии: теория и практика: мат-лы Международной научно-методической конференции. – Уфа: Риц БашГУ, 2016. – С. 3-8.
6. Запесоцкий, А.С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности / А.С. Запесоцкий // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 3-8.
7. Копытова, Ю.В. Особенности обучения английскому языку в условиях дополнительного образования / Ю.В. Копытова, С.А. Безбородова // Педагогический журнал. – 2017. – № 7 – С. 4-8.
8. Мурзич, А.Н. Организационная модель подготовки студентов педагогического языкового ВУЗа к осуществлению культурно-образовательной деятельности / А.Н. Мурзич, Н.Н. Сергеева // Педагогическое образование в России. – 2015. – №2 – С. 99-103.
9. О национальной доктрине образования в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 4 окт. 2000. – № 751 // Бюллеть М-ва образования Российской Федерации. Высшее и среднее проф. образование. – М., 2000. – № 11. – С. 3–31.
10. Сафонова, В.В. Соизучение языков и культур в зеркале мировых тенденций развития современного языкового образования / В.В. Сафонова // Народное образование. – 2017. № 7 – С. 63-68.
11. Тер-Мнасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация /С.Г. Тер-Мнасова. – М., 2004. – 350 с.

«НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА» И АНТИНОМИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«SCIENTIFIC WORLD PICTURE» AND ANTONOMIES OF MODERN EDUCATION

M.A. Шкепу

M.A. Shkepu

Институт проблем современного искусства

Национальной академии искусств Украины, Киев, Украина

Modern Art Research Institute of the National Academy of Arts of Ukraine

Kyiv, Ukraine

e-mail: mariiashkepu@gmail.com

В статье выводятся семантические противоречия понятия «научная картина мира» в контексте становления истории науки и антиномий образования. Обосновывается идея необходимости углубления научного познания до познания логики науки и логики истории. Автор рассматривает фундаментальный вектор научного познания через сущность становления как процесса восхождения естественнонаучного познания до теории диалектического развития мира. Развивается мысль о