

для формирования единого подхода к модели специалиста при различных подходах к профессиональному обучению. Что касается научной педагогической школы дизайна, то она от состояния формирующейся школы уверенно переходит в состояние развивающейся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Архитектоника объемных структур: метод. указания / сост. М.Б. Похлебаева, Ф.М. Обари – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – 25 с.
2. Коновалов, И.М., Архитектоника: учебн. пособие / И.М. Коновалов. – Минск: Современные знания, 2011. – 224 с.
3. Рытвинская, Л.Б. Основы формообразования костюма (архитектоника): Учебное пособие / Л.Б. Рытвинская. – М.: Альфа-М, 2005. – 72 с.

ПРОБЛЕМЫ СТИЛЕВОГО ЕДИНСТВА ПРЕДМЕТНОГО МИРА

PROBLEMS OF STYLISH UNITY OF THE SUBJECT WORLD

А.Ю. Вырвич¹⁾, В.С. Жаркевич²⁾

A.Y. Vyrvich¹⁾, V.S. Zharkevich²⁾

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Belarusian State University, Minsk, Belarus

e-mail: ¹⁾nastyavyrvich.98@mail.ru, ²⁾transdesign@mail.ru

Данная статья посвящена изучению проблемы стиля и его формирования. На примере отдельных художественных направлений XX века показано влияние стилистики на создание дизайнерского образа и его продвижение.

This article is devoted to the study of the problems of style and its formation. The influence of stylistics on the creation of a designer image and its promotion is shown on the example of individual artistic directions of the 20th century.

Ключевые слова: дизайн; стиль; предметная форма; стилевое единство; стилеобразование

Keywords: design; style; subject form; style unity; style formation

На самых первоначальных этапах развития и формирования дизайна как отдельной самостоятельной системы стилевой аспект почти не рассматривался. Вскоре дизайн самоопределился как особый вид предметного творчества, благодаря его введению в различные новые сферы предметной среды человека. Ввиду этого внимание дизайнеров стало фокусироваться на процессах стилеобразования дизайна, стилевого единства предметной среды, взаимоотношений изобразительных и формообразовательных аспектов. Однако оставались нераскрытыми вопросы развития и формирования стиля как отдельной и сложной системы.

Многочисленность вариантов объяснения термина «стиль», непонимание и невозможность его точного объяснения приводят к отсутствию концепции стиля как общей системы. Впрочем, несмотря на выявленные проблемы, стиль остается актуальной и неотъемлемой частью дизайна в целом. Его главной целью является эстетизирование окружающего мира. В решении многих возникающих проблем именно стиль помогает дизайнерам, становясь своеобразной опорной точкой для дизайн-проектирования.

Рассмотрев поверхностно варианты понятия «стиль», стоит поговорить о самом стилеобразовании и воплощении стиля в предметной форме. Ведь стиль является характеристикой произведения искусства и произведений предметных сфер жизни человека и определяет единство «формы-содержания». Для начала стоит разобрать понятия стилеобразования и предметной формы. Предметная форма – часть материального мира, находящаяся в естественном состоянии в природе либо созданная человеком (Рис. 1).

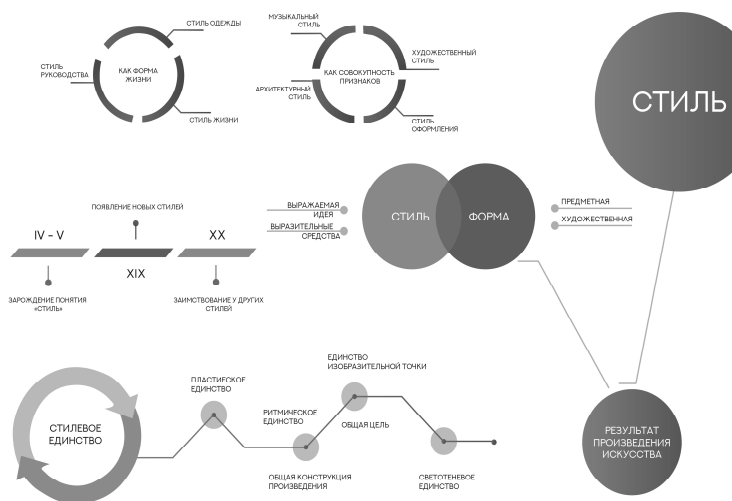


Рис. 1. Структурная схема формирования стиля

Стилеобразование – совокупность, единство формальных и содержательных элементов, с помощью которых создается произведение искусства [6].

Стиль в итоговом результате проявляет себя визуально через форму, художественную либо предметную. Он определяется единством формы и содержания, то есть правильным взаимодействием пластических структур (выразительных средств) и содержанием (выражаемой идеей).

Попробуем сформулировать понятие стиля относительно дизайна. Стиль в дизайне – единство всех элементов формы изделия, которые в последующем формируют художественный образ какого-либо произведения дизайна [1]. В настоящий период времени дизайн является важным фактором формирования предметной среды и образа жизни человека. Дизайн и стиль являются понятиями, которые тесно связаны друг с другом. Различные трактовки, которые на разных этапах присваивались понятию «стиль», являлись отражением различных подходов к этому феномену. Например, представители авангардистского стиля пытались выразить свою идеологию стремления к экспериментам и отхода от типичного художественного языка в предметной форме. Сервиз, производившийся по эскизам Казимира Малевича, одного из лидеров авангарда – пример воплощения идей стилевого направления в предметах. Традиционная форма чашек в данном сервизе изменена полусферами с прямоугольными ручками, а вместо привычных для 30-х годов росписей на керамике – белый цвет. По словам самого Малевича его задачей не было создания удобного сервиза: «Это не чайник, но идея чайника» [2].



Рис. 2. Сервиз, спроектированный Казимиром Малевичем (1934 г.)

Художественные объекты стилевого направления «Де Стиль», к примеру, были разработаны с рациональным акцентом и имели ясную и чистую конкретику, определяющую свое предназначение и хозяйственные функции. При этом нужно было соблюдать основные элементы, характерные для «Де Стиль»: наличие прямых углов и использование палитры с тремя основными цветами – красным, желтым и синим, в качестве фоновых тонов могли выступать черный или белый.



Рис. 3. Красно-синий стул: Геррит Ритвельд (1918 г.)

При применении этих принципов на практике выяснялось, что конструкции представляли собой пластический образ и поэтому как бы парили над землей. «Де стиль» в основном выражался в интерьере и архитектуре, однако был опредмечен Герритом Ритвельдом в качестве красно-синего стула.

Функциональное значение предметной формы должна соответствовать форме художественного изделия и наоборот. То есть форма предмета должна отражать все нюансы, которые связаны с функцией самого предмета [6].

Связь предметной формы с её функциями должна напрямую просматриваться в изделии. Например, если главной задачей проектирования предмета стоит достижение максимальной скорости, то проектируемая форма должна быть обтекаемой, дабы способствовать быстрому движению.

Итогом данного исследования становится то, что стили отражают различные концепции стилеобразования предметной среды.

Стиль в дизайне – единство всех элементов формы изделия, которые в последующем формируют художественный образ какого-либо произведения дизайна. Соответственно, стилевое единство – это соподчиненность композиционных действий: ритмических, пластических, цветовых, светотеневых и тональных составных частей произведения искусства.

В формировании стилевого единства особое значение имеют общая конструкция произведения, общая цель, единство изобразительной точки, светотеневое единство, тональное единство, пластическое и ритмическое единство. Стиль обеспечивает восприятие всех сторон произведения искусства или объекта дизайн-проектирования, помогает воспринимать его содержание и форму, которые каждый раз приобретают особенный, своеобразный характер.

Дизайн имеет непосредственное отношение к образу продукта, его товарному внешнему виду, эстетике и функциональности, а через эти параметры продукта – и к его техническим характеристикам и стандартам качества. Таким образом, так как дизайн является важнейшей инновационной составляющей процесса разработки, производства и продвижения продукта, то стилевая разработка и стилевое единство продукта играет значительную роль в конкурентоспособности с другими фирмами [4].

Одной из главных задач дизайна является формирование лояльного отношения потребителя к компании. Если вы выпускаете продукцию, существенно не отличающуюся по стилистике от товаров конкурентов, и предлагаете ее по более низкой цене, вы не можете быть уверены, что конкуренты не смогут сделать более выгодное предложение.

Дизайн необходимо использовать как инструмент конкурентной борьбы. Между конструированием изделия и разработкой его дизайна существует принципиальное отличие. Если задача конструктора создать изделие с заданными функциями, то задача дизайнера – разработать его конструкцию так, чтобы использование его функциональных возможностей было максимально удобно для потребителя и отвечало его стилистическим особенностям.

Товар должен выполнять определенную работу для потребителя. Подход к изделию с точки зрения выполняемых им функций легко можно разделить на решение двух вопросов. Первый – какую работу выполняет товар для пользователя, насколько хорошо, какие проблемы решает и почему делает существование комфортным. Вторая проблема, значение которой в мире возрастает, – это взаимодействие изделия и его стилистических особенностей [5]. Суть ее в том, что задача дизайна многофункциональна и требует введения особенных индивидуальных методов и характеристик, дабы отличиться от конкурентов. Здесь творчество является одним из главных составляющих успеха. Прежде чем начать выпускать новое изделие, нужно проанализировать, кому оно нужно и как сделать так, чтобы на мировом рынке, обойдя разнообразие таких же товаров, стали покупать именно его.

Не нужно пытаться экономить на стилистической разработке проектируемого объекта, ведь это может привести к тому, что вы не получите необходимого результата. Уникальность, новизна идеи, отсутствие подражательности – вот что сделает ваш проектируемый объект конкурентоспособным. Он должен выделяться среди прочих, должен иметь свою стилистику даже в небольших деталях. Это обеспечит его отличие и узнаваемость на рынке. Зачастую потребитель отдает предпочтение тем или иным изделиям, исходя не из цены, а из предлагаемых ими дополнительных функциональных возможностей или из присущих им стилистических особенностей. Поэтому проблема стиля как индивидуальной особенности продукта играет немаловажную роль в формировании правильной концепции успешного дизайн-проектирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Елинер, И.Г. Оптимизирующие факторы алгоритма поиска дизайнерского решения / автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. искусствоведения: 17.00.06 / И.Г. Елинер [Электронный ресурс]. - Москва, 2001. - 22 с. – Режим доступа: http://library.gpntb.ru/cgi/irbis64r/gpntb/cgiirbis_64.exe?C21COM. Дата доступа: 23.06.2019.
2. Кухта М.С. Дизайн и технологии: учебник. – Томск: СТ, 2016. – 118-150 с.
3. Лосев, А.Ф. Теория художественного стиля / А.Ф. Лосев. – Киев, 1994. – 321 с.
4. Проблема стиля в искусствоведении и эстетике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/124702/etika_i_estetika/problema_stilya_iskusstvoznanii_estetike. – Дата доступа: 16.10.2019.
5. Сидоров, С.А. Психология дизайна и рекламы / С.А. Сидоров. – Минск: Современная школа, 2007. – 256 с.
6. Стиль и предмет. Способы создания миров [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/1907>.– Дата доступа: 23.06.2019.