

12) **нерассудительность, разгильдяйство:** *русский человек задним умом крепок; русский крепок на трех сваях: авось, небось да как-нибудь; русский на авось и взрос; русские думают об одном, говорят о другом, делают третье и др.*

Русские апеллируют к победоносности, стойкости, мужеству, храбрости, сметливости ума и добросердечию как к ключевым национальным чертам народа. Тем самым патриотизм укоренен в сознании русских в постулате защиты территориальной и национально-духовной целостности народа. Говоря об отрицательных характеристиках, стоит отметить, что русские в качестве негативных черт себя самих отмечают некоторую нерассудительность и разгильдяйство.

Анализируя автостереотипы и этнические гетеростереотипы, объективированные во фразеологическом фонде русского языка, можно подтвердить, что человек склонен критично относиться к инокультурному как к неправильному, плохому и чуждому, что доказывает склонность к этноцентризму.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Дзюбан, В.В. Взаимоотношение русского государства и казачества: культурно-исторический аспект // Вестник Костромского государственного университета / В.В. Дзюбан. – 2011. – № 5-6. – С. 80-85.
2. Лосский, Н.О. Характер русского народа: книга вторая / Н.О. Лосский. – М.: Ключ. – 1990. – 96 с. – с. 7.
3. Прохоров, Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев / Ю.Е. Прохоров. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 224 с.

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

INTERFAITH DIALOGUE AS A WAY OF RESOLVING CONFLICTS

Ю.Л. Баньковская

Yu.L. Bankovskaya

Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск, Беларусь

Belarusian state agrarian technical university, Minsk, Belarus

e-mail: ulia_bank@tut.by

Трансформация социокультурного пространства, сопровождаемого региональной дифференциацией культур и мультикультурацией содействует формированию множества межконфессиональных конфликтов и противоречий в этноконфессиональных взаимоотношениях. Исследо-

вание сущности межконфессионального диалога практически значимо, ибо эскалация конфликта может привести к разрушению мировой стабильности, кровопролитным войнам.

Transformation of socio-cultural space, accompanied by regional differentiation of cultures and multiculturalism contributes to the formation of many interfaith conflicts and contradictions in ethnic and religious relations. The study of the essence of interfaith dialogue is practically significant, because the escalation of the conflict can lead to the destruction of world stability and bloody wars.

Ключевые слова: конфликт; межконфессиональный конфликт; диалог; взаимодействие; урегулирование.

Keywords: conflict; interfaith conflict; dialogue; interaction; resolution.

Процесс постоянного самообновления традиционных форм культуры посредством трансформации социальных ценностей и норм, возникновение новых ценностно-нормативных стандартов, не существовавших в культуре ранее, объединение региональных культур благодаря синтезу ценностных систем в единое культурное пространство характеризуют современный этап мирового развития. Исчезают барьеры между культурно-цивилизационными системами, что содействует интенсификации межцивилизационных контактов. В современном обществе конфликт ценностей представляет собой одну из наиболее значимых проблем функционирования социальной системы, поскольку он связан с фундаментальными вопросами человеческого бытия.

Истоки изучения социальной коммуникации были заложены тремя основными направлениями: языковым, трактовавшим язык в качестве социального явления, средства общения людей, связанного с их положением в обществе, сферой деятельности и другими аспектами жизнедеятельности (В.В. Виноградов, А. Мейе, М.В. Сергиевский, Л.П. Якубинский, представители направления функциональной лингвистики: Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон); социальным, исследующим факторы, способствующие формированию социального знания (П. Бергер, Т. Лукман и др.); коммуникативным, анализирующим функции языка, социальные установки говорящего (М.М. Бахтин, Л. Витгенштейн, Дж. Остин, Дж. Серль, Р. Фаулер и др.). Концепции социальной коммуникации в рамках системной теории были предложены Ю. Хабермасом, Н. Луманом. Этнокофессиональные аспекты коммуникации были рассмотрены Б.С. Авыловым, Ю.П. Зуевым, Н.П. Трусеневым, М.Х. Метелицей и другими учеными. Тем не менее они практически не касались стабилизационных аспектов межконфессионального диалога. В тоже время велика практическая значимость проводимого исследования. Множество глобальных конфликтов, крова-

вых противостояний становится следствием неумения вести конструктивный диалог.

Одной из причин возникновения конфликтов в современном обществе стал кризис ценностно-нормативной системы, унификация мира, предполагающего универсализацию какой-либо одной культурной парадигмы. Для современного этапа функционирования общества присущи такие черты, как потеря идентичности и культурной автономии, смена приоритетов и ценностей людей. «Моральные ценности и культура: конфликты в этой области возникают тогда, когда государство навязывает собственные ценности людям, принадлежащим другой цивилизации» [1, с. 325].

Трансформация культуры снижает устойчивость и стабильность социальной системы. Ее подверженность внешнему влиянию ведет к ослаблению собственных традиций и утрате национального колорита. В такой ситуации возникает опасность кризиса культуры, ее регрессивного развития. Более того, для современных конфликтов присуща тенденция к быстрому разрастанию, вовлечению в свою сферу новых участников посредством воздействия на их систему ценностей и социокультурные архетипы.

Процессы глобализации привели к трансформации сферы межконфессиональных взаимодействий людей, приводя к расширению области человеческих знаний о различных конфессиях, существующих в мире. Данного рода конфликт возникает как внутри одной конфессии или религиозного направления, так и между различными конфессиями. Межконфессиональный конфликт – это конфликт между социальными группами, относящимися к разным конфессиям или обладающими различными религиозными убеждениями. Он представляет собой сложное многофакторное системное общественное явление, характеризующее нелинейной динамикой существования и развития макросоциальных изменений.

Конфликты между сторонниками различных вероисповеданий содействуют образованию и распространению в межконфессиональной среде новых религиозных движений, приводящих к обострению наличных противоречий и формированию новых причин для противоборств. Содействуя эскалации социальной напряженности, религиозные конфликты нередко сопровождаются проявлениями агрессии, насилия и нетерпимости. Являясь одним из значимых факторов социокультурного развития, религия воздействует на процессы последующей радикализацией этноконфессиональной идентичности. Она способствует формированию культурного самоопределения не только отдельных субъектов, но и целых социальных групп. Результатом данного процесса является

актуализация таких деструктивных явлений, как радикальный этнический национализм и экстремизм в религиозной сфере.

Можно выделить такие факторы, содействующие возникновению межконфессиональных конфликтов, как поликонфессиональный характер общества, наличие множества, отличающихся между собой в этническом и религиозном отношении, исторически сложившихся общностей, дискриминация отдельных религиозных групп, проявляющаяся в преобладании представителей определённой конфессии, представляющих собой наиболее многочисленную религиозную группу, подавляющую или даже оскорбляющую религиозные чувства представителей небольших по численности религиозных конфессий. Нетерпимость по отношению к людям, придерживающимся иной религиозной доктрины, стремление навязать им свои убеждения и воззрения также является основанием, содействующим формированию конфликтов. Иным конфликтогенным фактором является внутренне присущая религиям тенденция к расширению своего влияния на новые социальные общности, что приводит к неизбежным противоречиям, вследствие соперничества между различными конфессиями за доминирование в обществе. Религиозный фундаментализм также является одним из оснований обострения противоречий и проявляется в попытке сохранить фундаментальные основания религии в условиях трансформации социальных ценностей.

Динамика развёртывания этноконфессионального конфликта непредсказуема. Конфликт может как поспособствовать качественному преобразованию социальной системы благодаря разрешению наличных противоречий посредством выработки новых механизмов дальнейшего взаимодействия религиозных объединений, так и привести к крупномасштабным катастрофическим явлениям, выходящим за пределы одного государства. Следовательно, необходимо его урегулирование, одним из наиболее эффективных способов которого выступает межконфессиональный диалог.

Стремление сторон к диалогу, к выявлению обоюдных ценностей и целей – это наиболее важный шаг для разрешения конфликтной ситуации. А.П. Садохин обращал внимание на тот факт, что необходимо создание условий адекватного понимания культурных ценностей других народов, продуцируя формирование взаимной заинтересованности партнёров друг в друге, их готовность к принятию участия в межкультурном общении [2, с. 251].

Достижение гармоничного взаимодействия конфессиональных групп, культур и ценностных систем, изменение динамики миграционных процессов, актуализация возможностей мультикультуралистской политики становятся значимыми тенденциями развития современного

общества. «Мультикультурализм как политика, направленная на сохранение самобытности и уникальности различных культур в условиях существования единого государства» [3, с. 187] соответствует критериям демократичности и плюрализма, формирует толерантное отношение к традиционным ценностям мигрантов.

Межконфессиональный диалог представляет собой наиболее конструктивный способ разрешения противоречий посредством речевой коммуникации, который позволяют найти новые возможности стабильного существования системы в ситуации конфликта. Он представляет собой общение, основанное на символическом обмене информацией между сторонами. Коммуникация выступает формой и способом конфликтного взаимодействия, ибо ни одно социальное взаимодействие не обходится без нее. Благодаря ей конфликтующие стороны могут понять сущность противоречий, приведших к дестабилизации системы и выработать меры по их разрешению.

Представители различных этнокультурных и лингвокультурных общностей взаимодействуют между собой на основании принципов равноправия, самобытности и своеобразия в процессе межкультурной коммуникации. Они изначально относятся к различным коммуникативным субкультурам и понимают собственные культурные различия. Любое общество характеризуется наличием своего социального мира, специфического символического универсума, понятного представителям определенного интерсубъективного пространства, благодаря которому возможно его отделение от других сообществ. Коммуникация способствует реализации многомерных взаимодействий индивидов и проектированию ими культурных ценностей и традиций. Процесс адаптации представителя одной культуры к традициям иной социокультурной общности является проблематичным, ибо человеку всегда сложно принимать и интерпретировать ценности другой цивилизации, так как обладая знанием определенного социокультурного пространства, сформированного в процессе его жизнедеятельности и удовлетворяющего его социальные потребности, ему сложно научиться выстраивать реальность, соответствующую иным образцам утвержденных интерпретационных схем, исторически сформированных в обществе.

Коммуникация представляет собой необходимое и всеобщее условие жизнедеятельности и существования общества. Она является существенным элементом социокультурных взаимодействий, что позволяет говорить о важной роли межконфессионального диалога в установлении, сохранении социального порядка. Специфика коммуникативных технологий разрешения конфликта заключается в преобразовании способа взаимодействия конфликтующих сторон посредством модифика-

ции механизмов информационного обмена и усиления его регулятивного эффекта.

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы. Во-первых, том, что коммуникация носит всепроникающий характер, что позволяет говорить о ее важной роли в установлении, сохранении социального порядка. Вместе с тем следует отметить тот факт, что она способствует не только урегулированию конфликтов, но и снижению степени их остроты. Разрешение конфликта, его эскалация и деэскалация в основном подразумевают его регулирование на информационно-коммуникативном основании, которое воздействует на военно-силовые и другие формы взаимодействий между конфликтующими сторонами. Речевая коммуникация предполагает активное взаимодействие конфликтующих сторон друг с другом с целью прояснения наличных противоречий, поиска механизмов стабилизации социальной системы.

Во-вторых, стремление сторон к диалогу, к выявлению обоюдных ценностей и целей – это наиболее важный шаг для разрешения конфликтной ситуации. Ликвидация глобальных конфликтов особенно актуальна в современном обществе, когда реально существует угроза взаимного уничтожения. Основным средством разрешения конфликтов является изменение менталитета конкретного человека и сообщества в целом, его формирование на основании таких ценностей, как уважение к различным религиозным верованиям и к традициям всех окружающих людей, толерантное отношение к иным мировоззренческим ориентирам, терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям.

В-третьих, межкультурный диалог содействует трансформации конфликта благодаря раскрытию единства ценностей представителей различных вероисповеданий. В межкультурном диалоге ни одна религия не может претендовать на право единственно верного вероисповедания, а, следовательно, отношения между различными религиозными конфессиями могут быть построены на принципах консенсуса, плюрализма и толерантности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ. – СПб.: Terra fantastica, 2003. – 603 с.
2. Садохин, А.П. Компетентностный подход в диалоге культур: сущность и базовые показатели / А.П. Садохин // Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития. Материалы международной конференции. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – С. 251-255.
3. Бурганова, И.Н. Перспективы мультикультурной политики в контексте культурных противоречий в европейском союзе / И.Н. Бурганова. // Инновации в

науке: сборник статей по материалам XLI международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СибАК, 2015. – С. 176-180.

ВВОДНЫЕ КОНСТРУКЦИИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ МОДАЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ А.П. ЧЕХОВА)

PARENTHETICAL CONSTRUCTIONS AS A MEANS OF EXPRESSING SUBJECTIVE MODALITY (ON THE MATERIAL OF STORIES BY A.P. CHEKHOV)

О.А. Воробьева¹⁾, О.Г. Прохоренко²⁾

V. Varabyova¹⁾, A. Prakharenko²⁾

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Belarusian State University, Minsk, Belarus

e-mail: vorobOA@bsu.by²⁾, prakharenko@bsu.by²⁾

В статье рассматриваются вводные конструкции как средства выражения субъективной модальности в художественном тексте. На примере произведений А.П. Чехова показаны семантические изменения вводных конструкций при их соединении с другими вербальными и невербальными выразительными средствами.

The article deals with parenthetical constructions as a means of expressing subjective modality in a literary text. On the example of A.P. Chekhov's works, semantic changes of parenthetical constructions are shown when they are combined with other verbal and nonverbal expressive means.

Ключевые слова: субъективная модальность; вводные слова и словосочетания; вводные предложения; модальные фразеологизмы; интонация; лексические повторы.

Keywords: subjective modality; parenthetical words and phrases; parenthetical sentences; modal phraseological units; intonation; lexical repetitions.

Модальность как языковая категория – явление сложное и неоднозначное. Модальность является языковой универсалией, она принадлежит к числу основных категорий языка, «в разных формах обнаруживающихся в языках разных систем, в языках европейской системы она охватывает всю ткань речи» [1]. Термин «модальность» используется для обозначения широкого круга явлений, неоднородных по смысловому объему, грамматическим свойствам и по степени оформленности на разных уровнях языковой структуры [4].

Категорию модальности большинство исследователей дифференцируют, выделяя объективную и субъективную модальность (В.В. Виноградов [1], П.А. Лекант [2] и др.).