

ТЕОРИЯ ПОКОЛЕНИЙ КАК МЕТОДОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Л. А. Радионова, О. Н. Радионова

*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А.Н. Бекетова, Харьков, Украина*

В статье показано, что быстроменяющаяся ситуация в глобальном мире предъявляет к институту образования новые требования, связанные с необходимостью обеспечить инновационно-опережающий характер подготовки специалистов. Анализируется теория поколений как методология образования и воспитания и в связи с этим заново продумывается сам способ организации знания.

The article shows that the rapidly changing situation in the global world imposes on the institute of education new requirements related to the need to ensure the innovation-proactive nature of training. The theory of generations is analyzed as a methodology of education and upbringing, and in this connection the very way of organizing knowledge is rethought.

Ключевые слова: образование; теория поколений; методология образования; инновационно-опережающий характер образования.

Key words: education; theory of generations; methodology of education; innovative-proactive nature of education.

Профессиональный потенциал и ценности преподавателя являются стратегическим ресурсом, определяющим жизнеспособность и инновационный потенциал системы образования. Сегодня образованию необходимы современные преподаватели, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, умеющие самостоятельно принимать решения, но сегодня кардинально поменялся и студент: его ценности, установки, ожидания, и это также нельзя не учитывать в процессе образования и воспитания в вузе.

В нашем сознании прочно утвердилось представление о том, что нужно изучать прошлое как предмет (в плане изучения человеческого общества) исторической науки. Предполагается, что знание прошлого формирует у студента понимание настоящего. Такое понимание прошлого в нашем образовании является общепризнанным. И это действительно так, когда развитие общества идет достаточно спокойно, эволюционно, а связь между прошлым, настоящим и будущим

оказывается линейной. Революции, которые у нас совершаются с завидной регулярностью, конечно, вносят в такое понимание линейности времени свой вклад, частично нарушающий линейное мышление. Но, поскольку более спокойные периоды времени все-таки доминировали, «аксиома» линейности также превалировала, что находило свое отражение во многих социальных процессах, в том числе и в образовании.

Понимание образования как процесса формирования личности тем, что было в прошлом, условно можно назвать его «исторической» интерпретацией. Такое «историческое» понимание вполне приемлемо для периода, когда человечеству не угрожают бифуркации в виде глобальных катастроф, способных его погубить.

Сосредоточив внимание на прошлом и частично настоящем, образовательный процесс оказался в роли устаревшего механизма социально-экономического развития. Трансляция устаревшего «образовательного знания» от предыдущих поколений к последующим отнюдь не означает, что оно помогает решать насущные проблемы дня сегодняшнего, а тем более – завтрашнего. Прошлое основывается на базовых ценностях в формате сохранения (привычка, иерархия) и патернализма (контроль и наказание, справедливость). Будущее – это развитие. Контроль сменяется доверием, творчеством, вовлеченностью. Кроме того, образование как инновационный процесс должно быть опережающим, пролагающим путь в будущее, в результате чего оно должно стать инновационно-опережающим.

В решении этой задачи полезным может оказаться подход, разрабатываемый Н. П. Пищулиным, в рамках которого образование рассматривается не только как индивидуальная, общественная, но и всеобщая мироустроительная форма развития, где эволюционирует весь сопряженный с человеком универсум – социокультурный, природный, космический, антропологический, т. е. онтологический [3, 4]. С точки зрения онтологического подхода Н. П. Пищулина, образование должно иметь целью формирование человека, что лишь частично учитывается в концепции образования, рассматривающей последнее в контексте «передачи научных знаний и формирования минимально необходимого для включения в общественное производство набора умений и навыков умственной работы» [3, с. 169]. В исследованиях будущего, их представленности в образовательном процессе необходимо реализовывать новые принципы, способы и формы освоения грядущего. Одна из наиболее активно развивающихся форм – моделирование того, что может произойти, т.е. опережающее моделирование в разных его формах, особенно с помощью новых информационных технологий. Это

тот способ вхождения будущего в инновационно-образовательный процесс, который сопряжен с информатизацией, поскольку только на информационном уровне можно строить и изучать модели будущего как нормативные (типа устойчивого развития) или как исследовательские прогнозы и предсказания. И если обучение прошлому основано на запоминании, то включение в этот процесс опережающего моделирования базируется на принципах более творческого, развивающего образования.

Поскольку трансляция устаревшего знания в образовательном процессе не поможет выйти современному украинскому обществу на эффективный путь развития, преодолеть затянувшийся кризис во всех областях, начиная от экономики до духовности, следовательно, нужно кардинальным образом изменить сам процесс образования, делая его все в большей степени инновационным, нарушая традиционную линейность педагогического мышления. Ведь для выживания общества, его перехода к развитию важно включать опережающие механизмы, механизмы предвидения и прогнозирования.

Получение знания – основная проблема. Действительно, как развивать пути познания, чтобы обеспечить условия для восприятия наиболее общих, фундаментальных проблем и включения частного, ограниченного знания в индивидуальный контекст?

Доминирование фрагментарности, разделения знания на дисциплины часто делает человека неспособным к соединению частей в целое. Очевидно, что на смену такому положению дел должно прийти обучение, представляющее, каким образом можно увидеть предметы в их контексте, сложности и тотальности. Так что предстоит развивать естественную способность человеческого разума включать всю информацию в определенный контекст и целостность. Иными словами, необходимо преподавать методы, позволяющие в сложном мире улавливать взаимоотношения и взаимовлияние частей и целого. Раньше эту тенденцию уловила и реализовала Финляндия. Система образования Финляндии признана самой лучшей в мире согласно новому глобальному рейтингу стран, составленному Economist Intelligence Unit для медиахолдинга Pearson. Недавно Финляндия приняла модель так называемого «феноменального обучения». К 2020 году традиционные дисциплины заменят четырема темами, называемыми «четыре К» — коммуникация, креативность, критическое мышление и коллаборация. Все эти четыре дисциплины «занимают центральное место в командной работе и отражают современный мир, соединенный в единую сеть». Эти четыре К полностью отвечают запросам успешного работника XXI века — века, в котором мир ускорился настолько, что профессии, которым

человек учился, к получению диплома уже исчезают. Финляндия делает важный шаг, уходя от традиционной образовательной модели, принятой в большинстве учебных заведений стран мира, созданной при стабильном рабочем рынке и экономике, которых больше не существует [7]. Обучение по темам, или обучение «явлениям», означает, что вместо уроков по предметам будут проводиться занятия, посвященные «явлениям». Так, в курс по Европейскому союзу будет включена история, экономика, география и языки. Также планируется изменить формат обучения: оно должно стать более «коллаборативным»: меньшие группы, больше командной работы [7].

Совершенно очевидно, что знания о будущем не могут содержать истины и факты, которые проверяются практикой, реализующейся лишь в прошлом и настоящем. Будущее в этом смысле отторгнуто от фактологической науки, хотя предсказание и прогнозирование и признается функцией теоретического уровня познания.

В исследованиях будущего, их представленности в образовательном процессе необходимо реализовывать новые принципы, способы и формы освоения грядущего. Одна из наиболее активно развивающихся форм – моделирование того, что может произойти, т.е. опережающее моделирование в разных его формах, особенно с помощью новых информационных технологий. Например, использование Блокчейн-технологии. Так как пространство Блокчейн еще разрабатывается, существует множество различных его категорий, описаний и концептуализаций. Основная идея в образовании состоит в том, что с помощью функции децентрализованного журнала записей транзакций можно регистрировать, подтверждать и передавать виды моделирования. Такое использование Блокчейн-технологии создает возможности для развития различных классов приложений в образовании. Актив, представленный на блокчейне, становится умным активом. Активы могут быть как материальными, так и виртуальными, такими как книги, учебники, иллюстрации и цифровые художественные изображения.

Это тот способ вхождения будущего в инновационно-образовательный процесс, который сопряжен с информатизацией, поскольку только на информационном уровне можно строить и изучать модели будущего как нормативные (типа устойчивого развития) или как исследовательские прогнозы и предсказания. Здесь возможны и линейные выходы в будущее из прошлого и настоящего, и нелинейно-инновационные, вплоть до того, что могут создаваться модели, не имеющие прототипов в прошлом или аналогов в настоящем. И если обучение прошлому основано на запоминании, то включение в этот

процесс опережающего моделирования базируется на принципах более творческого, развивающего образования.

Новым вызовом для вуза, на наш взгляд, является также учет теории поколений как методологии образования и воспитания.

Теория поколений — это новое, интенсивно развивающееся и практически применимое учение. Движущей силой исторических событий многие считают смену поколений (О. Конт, Дж. Милль, Г. Феррари, О. Лоренц). Альтернативная точка зрения, согласно которой смена поколений является следствием исторического процесса, была впервые четко сформулирована немецким философом В. Дильтеем в работах, опубликованных в 60–70-е годы XIX в. Существует много разных точек зрения в определении понятия «поколение». В данной статье под поколением будет пониматься совокупность сверстников со схожими ценностями, формирующаяся в определенный исторический период под влиянием одних событий и воздействием схожих социальных норм [5]. Таким образом, помимо демографической, исторической, хронологической и символической детерминант в рассмотрение будет включен аксиологический подход к дифференциации поколений.

В таком контексте теория поколений рассматривалась американскими учеными Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом [9]. В основе этой теории – ценности людей, именно ценности и их сходство, а не возраст формируют и определяют поколение. Различают: «молчаливое» поколение (1923-1943 годы рождения), поколение «беби-бумеров» (1943-1963 годы рождения), поколение X (1963-1983 годы рождения), поколение Y (1983-2000 годы рождения), поколение Z (2000-2020 годы рождения).

Поколенческий подход предполагает анализ сосуществования следующих жизненных измерений в образовании: поколения Y и Z – это и есть наши студенты, и поколения «беби-бумеров» – преподаватели. Социокультурная среда межпоколенных отношений либо сокращает дистанцию между поколениями, либо приводит к тотальному дистанцированию, ведущему к кризису. Попытка избежать этих крайностей сподвигла философов на обоснование «этики дискурса», т. е. учение о нравственности, делающее своим содержанием проблемы коммуникации и дискурса. Именно «этика дискурса» ориентирует представителей разных поколений не на раздоры и деградацию, а на единство, ответственность, согласие, на коммуникацию. Речь идет о сотрудничестве.

Как это реализуется в учебном процессе? Будущий специалист как «синтезатор» знаний в различных областях науки не может состояться, если в его сознании не образуются «межсистемные ассоциации», которые

охватывают различные системы, образуя обобщенные понятия, взаимосвязи теорий.

В нашем университете уже накоплен определенный опыт решения этой проблемы через формирование обобщенных знаний, умений и навыков, реализуемых в определенных видах деятельности (например, при непрерывном проектировании на специальности «Архитектура») [6].

Итогом работы в семестре студентов-архитекторов является защита проекта, где целостно, диалектически отражены все изучаемые курсы. В этих проектах представлены все элементы знаний и все их отношения, способы получения и изменения, т.е. они содержат не только обобщенные знания, умения и навыки, но и способности, и мыслительные операции, и общее мировоззрение. Защита проходит на украинском и английском языках перед комиссией, в которую входят все преподаватели, читающие курсы в соответствующем семестре. Это, в свою очередь, мобилизует преподавателей на то, что в процессе подготовки архитектора-специалиста ему нужно дать не только «сумму знаний», как это принято при традиционном обучении, но и сформировать у них систему взаимосвязанных знаний, образующих целостную, обобщенную структуру.

Преподаватель в содержании и способе построения учебного предмета отражает не только понятие, законы, теории и факты, соответствующие науке, но и способ мышления, присущий данному этапу его развития и те методы познания, которые в ней применяются. Такой системно-структурный подход к построению содержания позволяет студентам, не теряя времени на изучение каждого частного случая, быть подготовленным к самостоятельному освоению всех таких случаев, причем не только известных, но и тех, которые появятся в будущем. Поэтому образовательный процесс, чтобы постепенно становиться инновационным, должен все более ускоряющимися темпами включать то, что появится или может появиться в будущем. К IQ и EQ нужно добавить AQ – адаптивный интеллект, способность к адаптации. Адаптивность как способность принять изменения.

В современной культуре присутствует ярко выраженный слой инноваций, который постоянно взламывает и перестраивает культурную традицию, затрудняя тем самым процессы социализации и адаптации человека к постоянно меняющимся условиям и требованиям жизни. Усложнение социокультурной реальности сопровождается ломкой традиций и норм. И проблема эта не биологическая, а социокультурная. Это проблема изменения способов и типов преемственности, отказа от преемственности, уничтожения традиций, а значит и разрушения культуры. Культура может развиваться, лишь опираясь на традиции. Смена

типов преемственности, отношения к традиции вовсе не связана с отрицанием собственной истории, она предполагает выработку идеала и поиск адекватных ему средств жизнедеятельности.

Наше время несет в себе культ молодости. Например, представители авангардизма усматривают в молодежной контркультуре единственно надежную, эффективную, радикальную оппозицию в отношении всего застойного, консервативного в обществе. Ценность человека определяет умение быстро и эффективно действовать, легко приспосабливаться к новым технологиям и инновациям. Сегодня наблюдается культ темпа новизны. Как этот культ проявляется в системе взаимосвязей студент – преподаватель?

Сейчас ключевые позиции в вузе занимают представители поколения беби-бумеров – существует отчетливая разница между ними и следующими поколениями. Главный вопрос образования и воспитания – как обеспечить преемственность между поколениями, чтобы уход беби-бумеров не повлек за собой потерю уникальных знаний и отношений.

Одна из ключевых ценностей поколения беби-бумеров – «быть молодыми». Понятие «молодости» связано у представителей этого поколения с позитивными эмоциями в отношении их собственной молодости, которая включает опыт воплощения больших планов и гигантских строек масштаба страны, а также таких грандиозных событий общечеловеческого масштаба, как, например, полет человека в космос. Кроме того, молодость этого поколения была наполнена активным досугом — походами, а также предпринимательским и лидерским опытом – комсомолом, стройотрядами, субботниками. Беби-бумерам нравится «быть молодыми» в самых разных сценариях – чувствовать себя молодыми, выглядеть молодо и спортивно, разбираться в молодежных вопросах, быть с молодежью. Результаты влияния ценности «быть молодым» проявляются в самых разных областях, но все же есть области, где эта ценность находится как бы «у себя дома»: это образование.

Сегодня в вузе поколение студентов Y сменяется поколением Z пока только на младших курсах, что особо актуализирует не просто понимание ценностей поколения Z, но и изменение парадигмы вузовского образования. У поколения Z проявляется гиперопека – они постоянно находятся под присмотром взрослых. После школы они занимались в кружках или с репетиторами, в итоге «зеты» испытывают дефицит общения со сверстниками. В гаджетах и технологиях они разбираются лучше, чем в эмоциях людей. Здесь преподаватели должны быть предельно осторожными.

Недостаток общения с внешним миром часто компенсируется вниманием к собственному внутреннему миру, и студенты поколения Z

активно интересуются искусством и наукой. 40 % «зетов» признают, что для них важнее исправный Wi-Fi, чем исправные краны в ванной. Согласно исследованию Pew Research, в 1995 году доступ к интернету был только у 14 % взрослых американцев, однако в 2014 году интернетом пользовались уже 87 % [10]. Поколению Z не пришлось быть свидетелями создания и развития социальных сетей, технологии мгновенного обмена сообщениями, смартфонов, поисковых систем и мобильной революции, они при них родились. Связь из любой точки, свободный доступ к глобальной информации, любое видео по запросу, новости 24/7 – это привычный мир для «зетов». Им, привыкшим с детства к визуальной информации, сложнее воспринимать тексты, а это требует перестройки всей вербальной культуры преподавания в вузе.

Если студенты–миллениалы изучили социальные сети, стали публиковать свои мысли, выражать свое мнение и сообщать всему свету о каждом значимом событии своей жизни, поколение Z действует из соображений безопасности и самосохранения, ведет себя сдержаннее и выкладывает в интернет только избранную информацию. Ежегодно в курсе социологии студенты получают практическое задание – анализ параметров и факторов для самостратификации, так совсем недавно миллениумы называли в показателе «время в социальных сетях» – до 12 часов. Сегодня «зеты» не называют больше 6 часов (это максимальные показатели).

Поколение Z – реалисты: они живут не только в условиях глобального экономического кризиса, но и системного кризиса в нашей стране. Согласно данным фонда Pew Charitable Trusts, за время Великой рецессии средний уровень благосостояния родителей «зетов» снизился примерно на 45 %, а в нашей стране показатель расходов только на еду составляет 50,3 % [8].

Миллениалы мучаются сомнениями – стоило ли вкладывать столько сил и денег в высшее образование? Особенно учитывая, что 44 % вузовских выпускников работают по специальности, не требующей престижного диплома, а каждый восьмой выпускник – безработный. Поколение Z стремится к образованию, им интересно получать знания в разных форматах: обучение по требованию (on-demand learning) или обучение точно в срок (just-in-time learning) – например, курсы на YouTube. Социологическое исследование, которое мы проводили среди студентов первого курса в сентябре 2018 году, показало: на вопрос о причинах поступления в наш университет первокурсники поколения Z назвали «возможность стажировки, практики за рубежом, двойных дипломов» – 39 %, а в 2015 таких было (милленианов) менее 10 %. «Зеты» ориентированы получить любой ценный опыт в разных ролях или проектах во время учебы в университете. Ответы по альтернативе

«Укажите, какие возможности, предоставляемые университетом, хотели бы Вы использовать для личностного развития» распределились таким образом: «дополнительно изучать иностранные языки» предсказуемо лидируют – почти 57 %. Второе место – «участвовать в международных учебных программах» почти 42 %. Третье место – «посещать спортивные секции» – более 34 %. Почти 34 % наших студентов хотят получить водительское удостоверение.

Согласно данным Бюро переписи населения США (U.S. Census Bureau), сегодня к поколению Z принадлежат почти 25 % жителей Земли. Это 75 % рабочей силы и 50 % денег уже к 2025 году [1]. А подготовить их к этой роли смогут только преподаватели, реализующие инновационно-опережающую модель образования.

Библиографические ссылки

1. Игрек неизвестный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2483995>.– Дата доступа: 23.02.2019.
2. Куликовская А. В. Дидактика креативного автопоззиса человека и его знания // Что такое постнеклассическое знание. – М.: Александров, 2007. – 169 с.
3. Пищулин Н. П. Философия образования: законы, доктрины, принципы. – М.: Центр «Школьная книга», 2001. – 265 с.
4. Пищулин Н. И. Образование как философская проблема // Философские науки. – 2005. – № 1. – С. 7–27.
5. Радионова Л. А. Теория поколений и воспитательная работа в современном вузе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/78068467.pdf>. – Дата доступа: 23.02.2019.
6. Радионова Л. А. Концепция образования: вызовы современности // Весці БДПУ Серія 1, Педагогіка. Психологія. Філософія: науч.-метод. журн. – 2015. – № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/5750/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf><http://elib.bspu.by/handle/doc/5750>). – Дата доступа: 23.02.2019.
7. Сальберг Паси Финские уроки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://varma.narod.ru/salberg.htm>.– Дата доступа: 23.02.2019.
8. Стало відомо, скільки українці витрачають на їжу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economics.unian.ua/finance/10250745-stalo-vidomskilki-ukrajinci-vitrachayut-na-jizhu.html>.– Дата доступа: 23.02.2019.
9. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений [Электронный ресурс]. // Маркетинг Менеджмент. – Режим доступа : <http://old.e-xecutive.ru/publications/>. – Дата доступа: 23.02.2019.
10. Ryan Jenkins, HR Daily Advisor. Generation Z vs. Millennials: The 8 Differences You Need to Know By Ryan Jenkins, Author/International Keynote Speaker Sep 25, 2017 HR Management [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hrdailyadvisor.blr.com/2017/09/25/generation-z-vs-millennials-8-differences-need-know/>. – Дата доступа: 23.02.2019.