

## **МАСКУЛИННОСТЬ В РОМАНЕ ЧАКА ПАЛАНИКА «БОЙЦОВСКИЙ КЛУБ»**

*(Научный руководитель – канд. филол. наук, доц. А. М. Бутырчик)*

Роман Чака Паланика «Бойцовский клуб» («Fight club», 1996) за несколько десятилетий своего существования стал культовым и полюбился читателям. Критики отметили методы литературной игры Чака Паланика, подмену смыслов и многозначность образов главных героев. Паланиковеды использовали различные культурологические методы, подмечая комбинирование глубокого психологизма повествования и архетипические черты персонажей. Исследование архетипов, связанных с маскулинностью, позволило взглянуть на роман под другим углом, и сделало понятными многие приемы Чака Паланика.

Впервые понятие «архетип» было введено К. Г. Юнгом в статье «Инстинкт и бессознательное» в 1919 году. Он определил эту концепцию следующим образом: «Архетип представляет то бессознательное содержание, которое изменяется, становясь осознанным и воспринятым; оно претерпевает изменения под влиянием того индивидуального сознания, на поверхности которого оно возникает» [2, с. 97]. К. Г. Юнг выделил шесть основных архетипов: Персона, Тень, Эго, Анимус, Анима, Самость. Центральными для изучения романа Чака Паланика являются Анимус (представление о мужском идеале, которое формируется за счет поведения личности) и Анима (аналогичное представление о женском идеале). В современном обществе эти два архетипа не существуют в чистом виде, так как происходит феминизация и маскулинизация мужского и женского характера соответственно. Затем К. Г. Юнг развил свою теорию и смешал понятия архетипов и архетипических образов. В книге «Душа и миф: шесть архетипов» К. Г. Юнг ввел понятие хтонической Матери, ее магической власти, способности давать жизнь и отнимать ее, отождествлением с природой. Здесь К. Г. Юнг привел новый архетип – Возрождение. Одной из пяти форм этого архетипа являлся *Renovatio* – возрождение строго в пределах индивидуальной жизни. Поводом к данной трансформации могло стать любое физическое либо психическое изменение человека [1]. Следующий архетип, важнейший для понимания исследуемого произведения, – это архетип Отца. В немногочисленных работах на эту тему К. Г. Юнг уделял внимание воспитанию ребенка отцом, рассматривая идеального Учителя, который в своем многообразии и силе составлял оппозицию Матери-Богине [2]. Баланс этих двух архетипических образов в человеке был важен в любой культуре. Вариациями этих образов являлись Инь и Ян, Мужское и Женское, Пуруша и Пракрити. Любое нарушение этого устоявшегося равновесия непременно приводило к хаосу.

Роман «Бойцовский клуб» отличается оригинальным авторским повествованием. Имя главного героя не называется на протяжении всего произведения, сам Чак Паланик чаще всего пользуется обозначением

«Рассказчик», что позволяет читателю более тесно ассоциировать себя с протагонистом. При обсуждении создания бойцовского клуба Рассказчик говорит: «What you see at fight club is a generation of men raised by women» [5, p. 34]. Данное утверждение стоит принять за аксиому и через нее рассматривать проблемы, связанные с маскулинностью, в романе «Бойцовский клуб». Автор вынес на первый план идеи саморазрушения, деградации и общества потребления и использовал их в качестве прикрытия для своих идей об умирающем патриархате. В «Бойцовском клубе» поколение мужчин зависимо от женщин, они становятся неженками, теряющими былую стереотипную агрессию, суровость и харизму. Типичный представитель генерации мужчин – это обезличенный офисный работник, поглощенный консьюмеристским обществом, не имеющий в себе крепкого стержня; переживающий экзистенциальный кризис клерк.

Рассказчик из «Бойцовского клуба» имеет особую историю. Его проблемы тянутся из детства: его родители развелись, когда ему было шесть лет, поэтому Рассказчик не помнит своего отца. Именно уход отца из семьи выступает первым тревожным звоночком для психики главного героя. Отсутствие мужского воспитания приводит к развитию Эдипова комплекса у Рассказчика. Теперь он ненавидит отца, постоянно отзывается о нем как о никчемном советчике: «My father never went to college so it was really important I go to college. After college, I called him long distance and said, now what? My dad didn't know» [5, p. 35].

Из-за отсутствия отца в его жизни Рассказчик воспринимает полноценные семьи как нечто совершенное, сакральное. «If you're male and you're Christian and living in America, your father is your model for God», – эти слова звучат из уст механика, участника проекта «Разгром» [5, p. 103]. Это один из принципов, которые Тайлер вкладывает в основу своего проекта, пытаясь иронически заглушить отчаяние от столь ранней потери Отца-Учителя. Дёрден есть не что иное, как пародия на образ папы. Он нарочито серьезен, постоянно наставляет Рассказчика, обучает его различным полезным вещам. Тайлер полон детских черт, которые проявляются как способ привлечь внимание отца. Он приклеивает неприличные фотографии на киноплёнку, чтобы их заметили только самые внимательные зрители. Его анархо-примитивистская философия опирается на решения о причинении физического ущерба людям, более преуспевающим в жизни, проще говоря, на вреде им. Тайлер проходит поздний период взросления, когда он пытается сделать что-то важное, чтобы отец мог заметить его [2].

Дёрден признается, что в первый раз в жизни подрался с отцом, и сразу после этого Рассказчик заявляет: «Maybe we didn't need a father to complete ourselves» [5, p. 37]. В качестве альтернативы мужскому воспитанию предлагается бойцовский клуб, где каждый будет драться друг с другом и таким образом воспитывать в себе мужчину.

Излишняя женственность Рассказчика неоднократно подчеркивается Чаком Палаником на протяжении романа. Мотив кастрации часто фигурирует в главах, где Тайлер, олицетворение маскулинности, не присутствует как

действующее лицо. Начало произведения сразу вводит нас в общество, лишенное чистой мужской силы, через название группы поддержки, которую посещает Рассказчик – «Remaining Men Together». Постоянные посетители группы – это персонажи с архетипическими чертами. Так, Боб, которому удаляют мужские половые органы, и из-за этого у него повышается содержание тестостерона и вырастают молочные железы, является единственным чисто женским персонажем в произведении, символически принимающим на себя роль матери [5, р. 7-14.]. В его объятиях главному герою хоть и сложно дышать, но только там он может по-настоящему расслабиться и поплакать. Боб оказывается для Рассказчика той женщиной, заботу которой он так и не чувствует.

Другой важный посетитель группы поддержки – это Хлоя, очень худая женщина, долго страдающая паразитами мозга. Она утрачивает все признаки женской привлекательности и сексуальности, и, по сути, является бесполом существом. Это отражение одной из сторон характера Рассказчика, той самой асексуальной личности, которая находится на грани двух полов. Хлоя выражает его потаенные сексуальные желания, которые позже будут воплощены в отношениях Тайлера и Марлы.

Для раскрытия психологического состояния Рассказчика автор использует образ Марлы Сингер. Эта женщина появляется в романе, когда главный герой, казалось, находит оптимальный вариант для стабилизации своей психики при помощи групп поддержки. Марла вторгается в его чертоги разума, где он обычно медитирует и успокаивает себя, заменяя его тотемное животное – пингвина. Этот выбор не случаен. Во-первых, для релаксации и приведения мыслей в порядок главный герой выбирает себе животное, проживающее в холодных, безмолвных краях. Во-вторых, известно, что самцы-пингины высиживают яйца вместо самок. И это еще один намек на то, что Рассказчик даже на бессознательном уровне не может избавиться от Эдипова комплекса и отсутствия мужской поддержки.

Внешность Марлы показательна. У героини короткие темные волосы, бледная кожа. Марла одевается нелепо, предпочитая дешевые безвкусные вещи. Марла и Тайлер – это единственные персонажи в романе, которые курят. Мальчишеская внешность Сингер намекает на то, что она не ощущает себя женщиной в полной мере. По прошествии некоторого времени негативные сравнения, используемые Рассказчиком для описания внешности Марлы, постепенно сменяются на эпитеты, выражающие сексуальную привлекательность. Сравните: «skim milk thin, buttermilk sallow» [5, р. 8] – «pillowy French lips» [5, р. 22]. Рассказчик видит свои черты в характере Марлы. На почве этих рассуждений можно предположить, что Марла – это женское отображение главного героя, антипод Тайлера Дёрдена. Это подтверждает сам рассказчик, говоря: «In the guided meditation through the cave of my power animal, my power animal is Marla» [5, р. 22].

Затем происходит важный эпизод, который связан с распространенным архетипом – обрядом инициации [4, с. 24]. Для Рассказчика это поцелуй Тайлера, навянный Паланику с явной оглядкой на евангельскую историю.

Тайлер пытается оставить напоминание о себе в виде шрама от химического ожога, попутно растолковывая свою философию о боли и смерти читателю. Интересный момент: когда Марла приносит щелочь, Тайлер исчезает из поля зрения главного героя, а когда он понимает, что женщина начинает управлять Рассказчиком, он просит последнего никогда больше с ней не общаться, боясь утратить влияние над телом, которое они оба делят. И именно после того, как Марла-мать оставляет Рассказчика одного, происходит обряд инициации [5, р. 47–49].

Тайлер устраивает целое шоу по уничтожению представлений о феминности у Рассказчика. Он убивает идею святости и неприкасаемости Матери и переплавляет её жир в мыло. Тайлер уничтожает культ матриархата, когда главный герой начинает сам деструктурировать любого человека на липиды.

Мотив мужской и женской кастрации прослеживается в следующей встрече Марлы и Рассказчика наедине. Паланик показывает этот эпизод с двух сторон, чтобы отобразить колебания героев и их неуверенность в принадлежности к своему гендеру. Обсуждение случая с лимфатическими узлами у Марлы под мышкой и истории о бородавке у Рассказчика сближают героев. Теперь Тайлер не может так сильно воздействовать на главного героя, потому что женское начало преобладает в сознании Рассказчика.

Часть повествования автор уделяет отношению Рассказчика к работе. Здесь можно усмотреть психологический подтекст. Главному герою приходится подчиняться своему боссу, ходить на ненавистную работу, так как он просто не может сопротивляться и пытаться разрушить установленный порядок. Тайлер, являясь типичным представителем культуры постмодерна, крушащим устоявшуюся иерархию, стремится внести анархию в систему. Он бунтует против власти Отца-босса и Матери-фирмы, подвергая, таким образом, сомнению культ женского превосходства [1].

Тайлер борется с Отцом косвенными методами. Сам он сразу не вступает в противостояние, действует Рассказчик. Тот после первой схватки в бойцовском клубе получает много синяков и шрамов на лице, которые не могут сочетаться с его постоянной работой в офисе. Поэтому Рассказчик молча сидит в темноте, листает презентацию и сглатывает кровь [5, р. 32]. Босс чувствует нарастающее недовольство в своем офисе, но не может ничего сделать. Ведь, как метко замечает Рассказчик в своем хайку:

Worker bees can leave  
Even drones can fly away  
The queen is their slave.

Этими словами главный герой касается темы зависимости руководящих органов от их подчиненных. Далее эта проблема развивается хулиганством в отеле, когда Тайлер доказал, что Отец-босс не осознает, что происходит за его спиной. Настоящее первое столкновение Рассказчика с Боссом происходит, когда последний вторгается в альтернативную реальность бойцовского клуба, созданную Тайлером. Прочтение правил, сакральных для участников, вызывает скрытую агрессию у Рассказчика, и он выдергивает лист (Священное

Писание) у Босса и ранит его [5, р. 69]. Он пускает кровь Отцу, и, таким образом, начинает борьбу против него. Следующая встреча с начальником становится переломным моментом, когда преимущество в этой войне оказывается на стороне Сына. Чак Паланик показывает эту ситуацию с двух точек зрения – Тайлера и Рассказчика. Дёрден признается боссу, председателю профсоюза киномехаников, в том, что он вклеивает интимные кадры в бобины с кино. Теперь Тайлер требует за неразглашение этой информации недельную зарплату в качестве постоянного содержания. Дёрдена начинают избивать, но ему просто смешно, потому что он победил в этом сражении, ведь его просто не могут убить. По похожей схеме развивается и встреча Рассказчика с начальником, с одним важным уточнением: здесь сам главный герой провоцирует драку. Он пользуется еще более грязным методом шантажа, тем самым показывая, что он может противостоять Отцу, потому что воспитал в себе мужчину [5, р. 79–83].

Дальнейшее общение Рассказчика с боссом происходит под диктовку главного героя. Он не отвечает на возмущенные слова начальника, дерзко игнорирует его и заставляет признать поражение. Его босс уезжает в отпуск, а рассказчик говорит: «I've been behaving miserably» [5, р. 100]. Он одерживает победу в этом сражении против Отца и разрушает материнское влияние компании. Свой опыт Рассказчик в дальнейшем реализует в лозунгах проекта «Разгром», призывая каждого офисного работника к такому бунту и установлению своей независимости от Бога-Отца.

Таким образом, можно убедиться, что в романе «Бойцовский клуб» тема маскулинности раскрывается при помощи архетипов и архетипических образов. Главные герои имеют ярко выраженные черты, указывающие на недостаток или избыток мужественности. Ненависть Рассказчика к отцу приводит к диссоциативному расстройству личности. Главный герой пытается воспитать в себе мужчину самостоятельно и создает для этого вторую личность – Учителя. Внутренний конфликт Рассказчика отражается в его окружении: друзья и знакомые обладают архетипическими чертами, представляющими одну из граней характера главного героя.

### Литература

1. Юнг, К. Г. Душа и миф: шесть архетипов / К. Г. Юнг. – К.: Гос. библиотека Украины для юношества, 1996. – 384 с.
2. Юнг, К. Г. Избранные труды по аналитической психологии: в 4-х томах / К. Г. Юнг. – Цюрих: Мусагет, 1939. – Т. 1. – С. 277-293.
3. Юнг, К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного/ К. Г. Юнг // Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М.: Ренессанс, 1991. – С. 97-101.
4. Юнг, К. Г. Человек и его символы / К. Г. Юнг. – М.: Профит Стайл, 2017. – 448 с.
5. Palahniuk, Chuck. Fight Club [Digital resource] / Chuck Palahniuk. – Mode of access: [https://drive.google.com/open?id=1dZAgfD\\_Ef6\\_cXnuQje-SFu5Dm6rImXf8](https://drive.google.com/open?id=1dZAgfD_Ef6_cXnuQje-SFu5Dm6rImXf8). – Date of access: 07.05.2019.