

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ю. В. Нечепуренко

**ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ
СОБСТВЕННОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

МИНСК
БГУ
2016

УДК 347.77:311(476)
ББК 67.404.32(4Бел)в631.8
Н59

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
Белорусского государственного университета*

Рецензенты:
доктор экономических наук *В. И. Кудашов*;
кандидат юридических наук *С. С. Лосев*

Нечепуренко, Ю. В.
Н59 **Объекты промышленной собственности в Республике Беларусь: статистический анализ / Ю. В. Нечепуренко.** — Минск : БГУ, 2016. — 135 с.
ISBN 978-985-566-350-9.

В монографии с использованием интернет-ресурсов и официальных публикаций международных, региональных и национальных патентных ведомств собрана, систематизирована и проанализирована информация о созданных резидентами Республики Беларусь объектах права промышленной собственности, на которые в 1992–2014 гг. получены охранные документы на территории Беларуси и за рубежом. Выполнен анализ рынка объектов права промышленной собственности в Республике Беларусь, а также проведена оценка участия резидентов в международной торговле правами на объекты интеллектуальной собственности, в том числе на территории Российской Федерации.

УДК 347.77:311(476)
ББК 67.404.32(4Бел)в631.8

ISBN 978-985-566-350-9

© Нечепуренко Ю. В., 2016
© БГУ, оформление, 2016

Издание — результат десятилетнего труда автора по сбору, систематизации и анализу созданных в Республике Беларусь объектов права промышленной собственности с использованием размещенных в интернете баз данных и официальных публикаций международных, региональных и национальных патентных ведомств, а также многочисленных источников патентной информации, хранящихся в фондах Республиканской научно-технической библиотеки.

В ходе исследования было установлено, что ни один поисковый аппарат, имеющийся на порталах международных, региональных и национальных информационных интернет-ресурсов в сфере интеллектуальной собственности, не позволяет получить полную и достоверную информацию о заявках и выданных охранных документах на объекты промышленной собственности в 1992–2014 гг., в которых заявителями и правообладателями выступают юридические и физические лица Беларуси. Это обусловлено следующими причинами.

Во-первых, на протяжении исследуемого периода многие юридические лица неоднократно меняли свое название. В этих случаях единственным способом получения достоверной информации была ручная обработка большого массива патентной информации, на что ушло несколько тысяч часов. Это в большей мере касается выданных патентными ведомствами Республики Беларусь и Российской Федерации охранных документов на объекты промышленной собственности и зарегистрированных договоров о передаче прав на эти объекты.

Во-вторых, в целях исключения двойного счета Всемирная организация интеллектуальной собственности, региональные патентные организации и национальные патентные ведомства учитывают количественные показатели объектов промышленной собственности только по первому заявителю (патентообладателю). В результате по количеству поданных международных заявок на изобретения по процедуре Договора о патентной кооперации с участием резидентов Республики Беларусь официальные данные Всемирной организации интеллектуальной собственности занижены примерно в 2,5 раза.

В-третьих, многие патентные ведомства не публикуют подробной статистики о поданных заявках и выданных охранных документах в разрезе всех государств-нерезидентов, особенно если это касается небольшого количества объектов промышленной собственности.

В-четвертых, в тех случаях, когда граждане Республики Беларусь работают за границей по контрактам, наниматели часто указывают для изобретателей гражданство той страны, в которой создано изобретение. По этой причине приведенные в книге некоторые количественные показатели для Беларуси являются оценочными.

В-пятых, выявлены серьезные расхождения в количественных показателях, содержащихся в официальных публикациях Всемирной организации интеллектуальной собственности, региональных патентных организаций и некоторых национальных патентных ведомств. В этом случае предпочтение отдавалось официальным изданиям национальных патентных ведомств, а также собственным расчетам автора.

Будем признательны всем, кто направит свои замечания и предложения по книге.

Институт права промышленной собственности занимает важное место в процессе создания и продвижения на рынок инноваций, базирующихся на результатах научно-технической деятельности, обеспечивает правовую охрану объектов промышленной собственности, среди которых особое место занимают изобретения, определяющие технологический уровень ведущих транснациональных корпораций и высокотехнологичных компаний, товарные знаки и знаки обслуживания, позволяющие в совокупности с другими объектами интеллектуальной собственности получить конкурентные преимущества на рынке.

Следует отметить, что в современной трактовке интеллектуальная собственность имеет двойственную природу. С одной стороны, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности – это юридическая категория. С другой стороны, за последние десятилетия резко возросла роль интеллектуальной собственности в социально-экономическом развитии общества. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности могут быть оценены в стоимостном выражении и поставлены в учет в качестве нематериальных активов, которые являются экономической категорией, и ими необходимо уметь эффективно управлять. Поэтому наряду с термином «объекты права промышленной собственности» будет широко использоваться и термин «объекты промышленной собственности».

При проведении исследований автор столкнулся со значительными проблемами, связанными с получением достоверной информации о количестве охранных документов на объекты промышленной собственности, выданных резидентам Беларуси за рубежом. Отсутствовали и данные о правовой охране объектов промышленной собственности в разрезе республиканских органов государственного управления и отдельных предприятий и организаций.

В издании впервые в Республике Беларусь опубликованы результаты исследования по сбору, систематизации и анализу созданных резидентами объектов права промышленной собственности, на которые получены охранные документы на территории Беларуси и за рубежом в период формирования и функционирования национальной

патентной системы. Отдельная глава посвящена анализу рынка объектов права промышленной собственности и практической деятельности субъектов хозяйствования по передаче прав на объекты промышленной собственности, в том числе на территории Российской Федерации. Такая информация крайне важна для принятия эффективных управленческих решений на корпоративном, отраслевом и государственном уровне при разработке качественно новой инновационной продукции и продвижении ее на ведущие мировые рынки. Кроме того, с учетом описанных в первой главе мировых тенденций в сфере правовой охраны объектов промышленной собственности можно оценить роль и место Республики Беларусь в международной системе охраны прав на объекты промышленной собственности, что приобретает особую значимость в связи с переговорным процессом по присоединению Беларуси к Всемирной торговой организации.

Автор не ставил целью детально рассмотреть особенности правовой охраны объектов промышленной собственности как юридической категории, поскольку эти вопросы рассмотрены во многих изданиях в Республике Беларусь и за рубежом. Поэтому для каждого вида объекта промышленной собственности в историческом аспекте приведен только минимальный объем информации.

Книга предназначена для руководителей органов государственного управления, предприятий и организаций различной организационно-правовой формы, работников субъектов инновационной деятельности (научно-технологические парки, центры трансфера технологий, маркетинговые центры, патентно-лицензионные службы, научно-инновационные подразделения организаций и др.), будет также полезна преподавателям, аспирантам и студентам при обучении по дисциплинам «Основы управления интеллектуальной собственностью», «Управление интеллектуальной собственностью» и «Инновационный менеджмент».

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- БГУ – Белорусский государственный университет
Белбиофарм – Белорусский государственный концерн по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции
Белгоспищепром – Белорусский государственный концерн пищевой промышленности
Беллегрпром – Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности
Беллесбумпром – Белорусский производственно-торговый концерн лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности
Белместпром – Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров народного потребления
Белнефтехим – Белорусский государственный концерн по нефти и химии
ВВП – внутренний валовой продукт
ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности
Генпрокуратура – Генеральная прокуратура Республики Беларусь
ГК – Гражданский кодекс Республики Беларусь
ГНПО – государственное научно-производственное объединение
ГНУ – государственное научное учреждение
Госкомвоенпром – Государственный военно-промышленный комитет Республики Беларусь
Госкомсудэкспертизы – Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь
Госстандарт – Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь
ГУ – государственное учреждение
ГУВПО – государственное учреждение высшего профессионального образования
ГУО – государственное учреждение образования
Департамент фармпромышленности – Департамент фармацевтической промышленности Министерства здравоохранения Республики Беларусь
ЕА – евразийский патент
ЕАПВ – Евразийское патентное ведомство
ЕАПК – Евразийская патентная конвенция
ЕАПО – Евразийская патентная организация
ЕПВ – Европейское патентное ведомство
ЕПК – Европейская патентная конвенция
ЗАО – закрытое акционерное общество

И – изобретение
МВД – Министерство внутренних дел Республики Беларусь
Минжилкомхоз – Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь
Минздрав – Министерство здравоохранения Республики Беларусь
Минлесхоз – Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь
Минобороны – Министерство обороны Республики Беларусь
Минобразование – Министерство образования Республики Беларусь
Минприроды – Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь
Минпром – Министерство промышленности Республики Беларусь
Минсвязи – Министерство связи и информатизации Республики Беларусь
Минсельхозпрод – Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь
Минспорта – Министерство спорта и туризма Республики Беларусь
Минстройархитектуры – Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Минторг – Министерство торговли Республики Беларусь
Минтранс – Министерство транспорта и коммуникаций Республики Беларусь
Минтруда – Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь
Минфин – Министерство финансов Республики Беларусь
Минэнерго – Министерство энергетики Республики Беларусь
МЧС – Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь
Минюст – Министерство юстиции Республики Беларусь
НАН Беларуси – Национальная академия наук Беларуси
н/д – нет данных
НПЦ – научно-практический центр
НЦИС – Национальный центр интеллектуальной собственности
ОАО – открытое акционерное общество
ОПС – объекты права промышленной собственности
ПМ – полезная модель
ПО – промышленный образец
РКУП – республиканское конструкторское унитарное предприятие
РУП – республиканское унитарное предприятие
РФ – Российская Федерация
СР – сорт растений
СССР – авторское свидетельство СССР на изобретение или патент СССР на изобретение
ТЗ – товарный знак (знак обслуживания)
ТИМ – топология интегральной микросхемы
УО – учреждение образования
ARIPO – African Regional Intellectual Property Organization (Африканская региональная организация интеллектуальной собственности)
ЕРО (ЕПВ) – European Patent Office (Европейское патентное ведомство)
GCC – Патентное ведомство Совета по сотрудничеству между арабскими странами Персидского залива
OAPI – African Intellectual Property Organization (Африканская организация интеллектуальной собственности)
PCT – Patent Cooperation Treaty (Договор о патентной кооперации)

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Увеличение объема мировой торговли товарами и услугами в условиях жесткой конкуренции вынуждает производителей принимать дополнительные меры по защите своей продукции. Поэтому общемировая тенденция в течение нескольких последних десятилетий – повышение уровня правовой охраны объектов промышленной собственности, которая осуществляется по национальной, региональной или международной процедуре. Кратко статистически проанализируем изменения основных показателей, относящихся к изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам и товарным знакам, в ведущих патентных ведомствах мира.

По данным ВОИС [1], общее количество патентных заявок на изобретения в мире увеличилось с 2000 по 2013 г. в 1,9 раза, а количество патентов – в 2,3 раза, причем активность нерезидентов росла значительно быстрее, чем резидентов (табл. 1.1). Состояние мировой экономики напрямую сказывается на изобретательской и патентной активности, что нашло свое отражение в резком падении количества заявок в 2002 и 2009 гг. и уменьшении их прироста с 2006 г. Быстрыми темпами также росло общее количество патентов на изобретения, поддерживаемых в силе.

В табл. 1.2 и 1.3 приведены данные по количеству поступивших заявок на изобретения по регионам мира и в ведущие национальные и региональные патентные ведомства в 2000–2013 гг. и выданных по ним патентов [1]. Долгое время сохраняется большой разрыв между группой индустриально развитых стран и развивающимися государствами. Доля заявок на изобретения, поданных странами с высоким доходом и доходом выше среднего, в 2000 г. составила 97,7, в 2005 г. – 96,8, в 2013 г. – 97,0 %, в то время как доля выданных патентов в эти годы была 97,5, 97,0 и 98,5 % соответственно.

За последние пятнадцать лет произошли существенные изменения в перераспределении потока заявок на изобретения. В 2000–2013 гг. доля азиатских стран возросла с 46,3 до 58,3 %, североамериканских стран – незначительно уменьшилась (с 24,4 до 23,7 %), а доля европейских стран резко сократилась – с 23,3 до 13,7 %.

Наибольшее количество заявок на изобретения в последние годы получили патентные ведомства Китая, США, Японии, Республики Корея

Таблица 1.1

Количество заявок и зарегистрированных патентов на изобретения в мире в 2000–2013 гг.

Показатель	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество заявок	1 377 400	1 702 900	1 791 200	1 876 900	1 929 200	1 861 700	1 996 800	2 157 900	2 356 500	2 567 900
из них: резидентов	874 700	1 039 000	1 075 100	1 125 800	1 161 600	1 149 000	1 236 600	1 364 600	1 519 000	1 708 200
нерезидентов	502 700	663 900	716 100	751 100	767 600	712 700	760 200	793 300	837 500	859 700
Общее количество патентов	514 600	631 300	752 200	774 200	779 400	812 100	911 400	999 500	1 134 300	1 169 900
из них: резидентов	308 900	370 000	451 400	465 200	465 100	486 300	552 300	608 200	694 600	720 200
нерезидентов	205 700	261 300	300 800	309 000	314 300	325 800	359 100	391 300	439 700	449 700
Общее количество патентов, поддерживаемых в силе	н/д	6 020 000	6 295 000	6 671 000	7 043 000	7 345 000	7 550 000	8 078 000	8 720 000	9 450 000

Источник: ВОИС [1].

Таблица 1.2

Количество заявок на изобретения, поступивших по регионам мира и в ведущие национальные и региональные патентные ведомства мира в 2000–2013 гг.

Регион и патентное ведомство	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Весь мир	1 377 400	1 702 900	1 791 200	1 876 900	1 929 200	1 861 700	1 996 800	2 157 900	2 356 500	2 567 900
Страны с высоким доходом	1 218 136	1 396 269	1 434 734	1 468 332	1 468 656	1 384 840	1 437 386	1 454 996	1 520 241	1 555 674
Страны с доходом выше среднего	127 004	252 984	294 969	338 565	394 507	408 495	484 417	623 633	759 171	935 220
Страны с доходом ниже среднего	31 081	46 406	53 645	61 353	64 158	58 563	65 761	69 276	66 317	74 534

Страны с низким доходом	1179	7241	7852	8650	1879	9802	9236	9995	10 771	2472
Азия	637 344	856 362	891 222	934 925	977 361	948 762	1 030 442	1 182 047	1 317 979	1 497 166
Северная Америка	335 644	430 915	468 251	496 768	499 416	494 537	526 003	539 290	579 210	607 710
Европа	321 431	326 833	334 307	341 529	350 957	327 929	344 929	337 058	351 045	352 184
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	47 687	47 020	51 337	54 856	56 276	48 892	52 045	53 305	59 798	59 472
Океания	29 049	30 862	33 368	34 695	32 116	30 039	31 523	31 735	33 457	36 595
Африка	6245	10 908	12 715	14 127	13 074	11 541	11 858	14 465	15 011	14 773
Китай	51 906	173 327	210 501	245 161	289 838	314 604	391 177	526 412	652 777	825 136
США	295 895	390 733	425 966	456 154	456 321	456 106	490 226	503 582	542 815	571 612
Япония	419 543	427 078	408 674	396 291	391 002	348 596	344 598	342 610	342 796	328 436
Республика Корея	102 010	160 921	166 189	172 469	170 632	163 523	170 101	178 924	188 915	204 589
Германия	62 142	60 222	60 585	60 992	62 417	59 583	59 245	59 444	61 340	63 167
Российская Федерация	32 337	32 253	37 691	39 439	41 849	38 564	42 500	41 414	44 211	44 914
Канада	39 622	39 888	42 038	40 131	42 089	37 477	35 449	35 111	35 242	34 741
ЕПВ	100 692	128 713	135 231	140 763	146 150	134 580	150 961	142 793	148 560	147 987
ЕАПВ	1259	1940	2293	2691	3066	2801	3329	3560	3946	3435
GCC	645	1473	1914	2366	2756	2450	2439	2623	3008	2991
ОАПИ	369	377	454	512	459	448	н/д	516	550	552
АРИПО	297	283	393	427	435	366	424	529	603	692

Количество патентов на изобретения, зарегистрированных по регионам и в ведущих патентных ведомствах мира в 2000–2013 гг.

Регион и патентное ведомство	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего в мире	514 600	631 300	752 200	774 200	779 400	812 100	911 400	999 500	1 134 300	1 169 900
Страны с высоким доходом	467 139	529 102	634 476	638 506	617 709	625 629	715 745	763 927	853 685	900 140
Страны с доходом выше среднего	34 562	82 983	95 837	108 829	133 448	164 190	172 303	213 099	258 957	252 610
Страны с доходом ниже среднего	12 087	14 607	16 690	21 804	27 646	15 601	16 636	15 390	14 176	15 959
Страны с низким доходом	812	4608	5197	5061	597	6680	6716	7084	7482	1191
Азия	194 089	288 659	367 544	414 775	406 122	424 059	468 522	549 619	645 689	648 767
Северная Америка	169 928	159 807	189 126	176 339	177 035	187 128	239 002	245 410	275 096	302 301
Европа	117 977	149 906	162 959	148 712	160 405	166 696	161 779	153 777	159 413	164 497
Океания	18 135	15 168	12 838	14 839	15 067	15 822	18 904	22 587	24 002	21 921
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	9888	13 827	16 526	16 302	17 104	15 457	15 349	17 807	19 903	18 945
Африка	4583	3933	3207	3233	3667	2938	7844	10 300	10 197	13 469
Япония	125 880	122 944	141 399	164 954	176 950	193 349	222 693	238 323	274 791	277 079
США	157 496	143 806	173 770	157 283	157 772	167 349	219 614	224 505	253 155	277 835
Китай	13 058	53 305	57 786	67 948	93 706	128 389	135 110	172 113	217 105	207 688
Республика Корея	34 956	73 512	120 790	123 705	83 523	56 732	68 843	94 720	113 467	127 330
Российская Федерация	17 592	23 390	23 299	23 028	28 808	34 824	30 322	29 999	32 880	31 638
ЕПВ	27 523	53 258	62 780	54 699	59 819	51 969	58 108	62 112	65 665	66 696
ЕАПВ	596	1201	1251	1704	1666	1759	1802	1258	1541	1581

Источник: ВОИС [1].

и ЕПВ, причем в 2006 г. США обошли Японию, а в 2011 г. в лидеры вышел Китай (см. табл. 1.2). По количеству выданных патентов в исследуемый период наибольшее количество патентов приходилось на патентные ведомства США и Японии, а также Китая, который обошел Республику Корея, ЕПВ и Германию (см. табл. 1.3). Наибольших успехов в правовой охране изобретений добился Китай. В 2000–2013 гг. количество поданных в национальное патентное ведомство заявок на изобретения и выданных патентов увеличилось в 15,9 раза. В этот период наблюдался значительный рост выдаваемых патентов и в Республике Корея – увеличение в 3,6 раза.

Общемировая тенденция – увеличение доли заявок, подаваемых в региональные патентные ведомства, среди которых наиболее важную роль играет Европейское патентное ведомство.

Другая важная тенденция отражает повышение роли международной системы подачи заявок на изобретения в соответствии с Договором о патентной кооперации, которая облегчает приобретение патентных прав во множественных юрисдикциях. Она упрощает процедуру подачи патентных заявок на одно изобретение путем отсрочки соблюдения требования о подаче отдельной заявки в каждой юрисдикции, в которой испрашивается охрана. Однако решение о том, выдавать ли патенты, остается прерогативой национальных или региональных патентных ведомств, а патентные права ограничиваются юрисдикцией органа, выдавшего патент [2]. Количество стран – участников Договора о патентной кооперации постоянно увеличивается (табл. 1.4). По состоянию на 15 мая 2016 г. система РСТ насчитывала 148 государств-участников.

Следует отметить, что количественные показатели по заявкам, поданным по процедуре РСТ, постоянно изменяются и уточняются как в отношении стран, так и в отношении заявителей. В табл. 1.4 и 1.5 приведены данные по состоянию на 23.09.2015 г., составленные на основании статистической базы ВОИС и годовых отчетов РСТ [3–13]. С 1978 г. количество международных заявок постоянно росло, за исключением 2009 г. С 2005 по 2014 г. их количество увеличилось в 1,6 раза, а по сравнению с 1980 г. – в 58 раз. Аналогичная тенденция наблюдалась и для заявок, перешедших в национальную фазу.

Основной прирост числа заявок РСТ в 2013 и в 2014 гг. достигнут за счет Китая и США, на долю которых вместе взятых пришлось 85 и 87 % общего прироста соответственно. Среди десяти ведущих стран по числу поданных заявок – США, Япония, Китай (который в 2007 г. обошел Германию и стал третьим крупнейшим пользователем системы РСТ), Республика Корея, Франция, Великобритания, Нидерланды, Швейцария и Швеция (см. табл. 1.4). В исследуемый период заявители Республики Беларусь ежегодно подавали в пределах двух десятков заявок, что крайне недостаточно для вхождения в группу ведущих государств мира.

При разбивке по областям техники в 2013 и 2014 гг. на область компьютерных технологий приходилось 8,4 и 7,7 % от общего числа опубликованных заявок, на сектор электронного оборудования – 7,8 и 7,3 %, на область цифровой связи – 7,3 и 7,7 % соответственно. В 2014 г. среди десяти ведущих областей наиболее высокие темпы роста отмечались в сфере компьютерных технологий (+19,4 %), за которой следовали области медицинской технологии (+17,1 %) и цифровой связи (+14,5 %). Доля заявок в сфере компьютерных технологий в общем числе заявок увеличилась с 3 % в 1990 г. до 8 % в 2014 г. Аналогичным образом доля цифровой связи выросла с менее чем 1 % в 1990 г. до 8 % в 2014 г. До 2007 г. общее число поданных заявок

Количество международных заявок на изобретения по процедуре РСТ в 2005–2014 гг.

Страна	Год									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество стран – участников Договора РСТ	128	136	138	139	142	142	144	146	148	148
Количество поданных заявок, всего	136 751	149 643	159 934	163 241	155 404	164 341	182 437	195 334	205 281	214 310
Количество заявок, перешедших в национальную фазу, всего	361 600	401 200	436 500	467 500	448 400	486 700	508 900	542 200	565 500	н/д
США	46 884	51 303	54 063	51 668	45 658	45 090	49 210	51 859	57 451	61 475
Япония	24 870	27 024	27 743	28 763	29 810	32 216	38 864	43 523	43 771	42 380
Китай	2503	3930	5455	6119	7896	12 300	16 398	18 620	21 515	25 548
Германия	15 987	16 733	17 825	18 857	16 793	17 559	18 847	18 750	17 913	17 983
Республика Корея	4689	5946	7064	7902	8040	9604	10 357	11 787	12 381	13 117
Франция	5747	6263	6566	7076	7218	7231	7406	7802	7905	8257
Великобритания	5094	5096	5540	5479	5039	4892	4875	4917	4847	5269
Нидерланды	4500	4545	4421	4361	4420	4011	3511	4077	4188	4206
Швейцария	3290	3614	3816	3778	3677	3761	4045	4222	4372	4098
Швеция	2885	3333	3654	4135	3567	3303	3476	3600	3946	3913
Российская Федерация	658	696	735	802	736	814	1009	1114	1 191	949
Республика Беларусь	22	18	9	9	19	16	13	12	18	13

Источник: ВОИС [3–13].

Таблица 1.5

**Перечень заявителей, подавших наибольшее количество международных заявок
на изобретения по процедуре РСТ в 2010–2014 гг.**

Заявитель	Страна	Год				
		2010	2011	2012	2013	2014
HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD.	Китай	1527	1831	1801	2110	3442
QUALCOMM INCORPORATED	США	1675	1494	1305	2050	2409
ZTE CORPORATION	Китай	1868	2826	3906	2309	2179
PANASONIC CORPORATION	Япония	2153	2463	2951	2839	1682
MITSUBISHI ELECTRIC CORPORATION	Япония	726	834	1042	1348	1593
INTEL CORPORATION	США	201	309	640	1871	1539
TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON	Швеция	1147	1116	1197	1698	1512
MICROSOFT CORPORATION	США	470	446	531	808	1460
SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	Германия	830	1039	1272	1348	1399
KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	Нидерланды	1433	1148	1230	1423	1391
SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.	Республика Корея	574	757	683	1198	1381
TOYOTA JIDOSHA KABUSHIKI KAISHA	Япония	1095	1417	1652	1698	1378
ROBERT BOSCH CORPORATION	Германия	1302	1518	1775	1809	1371
SHARP KABUSHIKI KAISHA	Япония	1286	1755	2001	1839	1227
NEC CORPORATION	Япония	726	834	1042	1189	1215

Источник: ВОИС [9–13].

на патенты в сфере фармацевтики, которая образует седьмую по величине область техники, имело тенденцию к увеличению, после чего рост замедлился и, как результат, с 2007 г. доля заявок на патенты в сфере фармацевтики в общем числе заявок, поданных по процедуре РСТ, постоянно снижалась [2; 12; 13].

В число пятнадцати ведущих заявителей, подавших в 1995–2014 гг. более 10 тыс. заявок по процедуре РСТ, входили нидерландская компания KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V. (28 486 опубликованных заявок) и японская корпорация PANASONIC CORPORATION (28 224 заявки), специализирующиеся в области аудиовизуальных технологий. Далее следовали SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT (21 695 заявок, Германия), ROBERT BOSCH CORPORATION (20 577 заявок, Германия), HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD. (16 869 заявок, Китай), TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON (PUBL) (15 789 заявок, Швеция), QUALCOMM INCORPORATED (15 326 заявок, США), ZTE CORPORATION (14 447 заявок, Китай), TOYOTA JIDOSHA KABUSHIKI KAISHA (12 326 заявок,

Япония), SHARP KABUSHIKI KAISHA (12 179 заявок, Япония), BASF SE (11 853 заявки, Германия), NOKIA CORPORATION (10 668 заявок, Финляндия), PROCTER & GAMBLE COMPANY (10 563 заявки, США), LG ELECTRONICS INC. (10 360 заявок, Республика Корея) и MITSUBISHI ELECTRIC CORPORATION (10 167 заявок, Япония) [13, с. 17].

В табл. 1.5 приведен перечень пятнадцати заявителей, подавших наибольшее количество международных заявок на изобретения по процедуре PCT в 2014 г. [9–13]. Серьезного прогресса за последние пять лет добились две ведущие китайские ИТ-компании, лидирующие позиции сохранили высокотехнологичные корпорации США, Японии, Германии, Республики Корея, Нидерландов и Швеции.

В начале третьего тысячелетия широкое распространение в мире получила правовая охрана полезных моделей. Общее количество заявок с 2000 по 2013 г. возросло в 6 раз, при этом в отличие от изобретений основная доля заявок приходилась на резидентов – 97,5 %. Аналогичная тенденция наблюдалась и в отношении выданных патентов, а также патентов, поддерживаемых в силе (табл. 1.6) [1].

Следует отметить, что полезные модели охраняются не во всех странах мира. Наиболее активными пользователями этого объекта промышленной собственности в исследуемый период были Китай, Германия, Российская Федерация, Республика Корея, Украина, Япония, Турция, Бразилия, Италия, Испания и некоторые другие страны. По данным ВОИС [14, с. 93; 15, с. 45], Республика Беларусь в 2012–2013 гг. занимала 14-ю строчку по количеству заявок на полезные модели среди всех стран мира.

В табл. 1.7 приведены данные о количестве заявок на промышленные образцы и их регистраций в мире в 2000–2013 гг. [1]. Общее количество заявок за это время увеличилось в 3,3 раза, а зарегистрированных промышленных образцов – в 2,7 раза, при этом доля резидентов составила 85,9 и 82,5 % соответственно. Поскольку во многих заявках содержится несколько знаков, общее число последних значительно превышает количество заявок. Так, если в 2012 г. 940 810 заявок содержало более 1212 тыс. знаков, то в 2013 г. 956 579 заявок – более 1242 тыс. знаков [1; 16]. Основной прирост был достигнут за счет азиатского региона и стран с доходом выше среднего.

Общее количество регистраций промышленных образцов, поддерживаемых в силе, возросло с 2005 до 2013 г. в 1,6 раза. Наиболее активно за последние десять лет регистрировали промышленные образцы заявители из Китая, Германии, США, Республики Корея, Японии, Франции, Италии, Великобритании, Швейцарии, Турции, Польши, Испании, Нидерландов и других стран.

При продвижении товаров и услуг на рынках важная роль отводится товарным знакам и знакам обслуживания (далее – знакам). В табл. 1.8 представлена общая информация о количестве заявок и зарегистрированных знаков в мире в 2000–2013 гг. [1]. За последние двадцать лет общемировой тенденцией стал рост количества заявок на регистрацию знаков, за исключением 2001 и 2008–2009 гг., что обусловлено кризисными явлениями в мировой экономике, причем основной прирост обеспечивался за счет более активной деятельности резидентов [15, с. 68]. Аналогичным образом менялось и общее количество классов, указанных в заявках. В 2013 г. общее число заявок приблизилось к 5 млн, а общее количество классов преодолело порог 7 млн. В десятку ведущих стран по количеству классов, указанных в заявках в 2012–2013 гг., входили Китай, США, Франция, Германия, Япония, Российская Федерация, Турция, Великобритания, Индия, Республика Корея и Италия [14, с. 112; 15, с. 75].

Таблица 1.6

Количество заявок и зарегистрированных патентов на полезные модели в мире в 2000–2013 гг.

Показатель	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество заявок	162 600	247 300	267 000	272 400	313 700	399 600	497 900	670 800	827 600	978 300
из них: резидентов	155 000	237 400	256 800	262 900	303 800	389 900	486 300	657 800	812 200	961 200
нерезидентов	7600	9900	10 200	9500	9900	9700	11 600	13 000	15 400	17 100
Общее количество патентов	146 697	165 114	195 655	210 001	238 516	264 518	410 142	477 129	н/д	н/д
из них: резидентов	139 091	156 344	186 709	201 633	230 167	256 533	398 656	464 360	н/д	н/д
нерезидентов	7606	8770	8946	8367	8349	7985	11 486	12 769	н/д	н/д
Общее количество патентов, поддерживаемых в силе	н/д	710 500	722 500	723 000	874 000	953 000	1 241 000	1 485 000	1 867 000	2 295 000

Источник: ВОИС [1].

Таблица 1.7

Количество заявок на промышленные образцы и регистраций в мире в 2000–2013 гг.

Показатель	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество заявок	287 610	410 081	452 542	525 498	564 577	591 387	672 942	780 896	940 810	956 579
из них: резидентов	189 194	327 530	367 766	437 587	478 804	521 942	595 093	695 122	845 634	855 466
нерезидентов	98 416	82 551	84 776	87 911	85 773	69 445	77 849	85 774	95 176	101 113
Общее количество регистраций	243 489	284 977	311 921	350 658	357 767	447 274	535 528	588 343	691 454	647 285
из них: резидентами	152 341	217 415	238 280	271 132	279 785	372 297	461 801	515 274	610 080	561 167
нерезидентами	91 148	67 562	73 641	79 526	77 982	74 977	73 727	73 069	81 374	86 118
Общее количество регистраций, поддерживаемых в силе	н/д	1 907 000	2 064 000	2 263 000	2 495 000	2 626 000	2 708 000	2 717 000	2 829 900	2 975 500

Источник: ВОИС [1].

Количество заявок и зарегистрированных знаков в мире в 2000–2013 гг.

Показатель	Год									
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общее количество заявок	2 592 666	3 095 562	3 316 579	3 374 311	3 347 384	3 304 282	3 744 922	4 244 918	4 522 505	4 867 709
из них: резидентов	1 678 660	2 194 766	2 361 851	2 396 898	2 355 554	2 472 033	2 851 403	3 259 132	3 498 955	3 800 664
нерезидентов	914 006	900 796	954 728	977 413	991 830	832 249	893 519	985 786	1 023 550	1 067 045
Общее количество классов, указанных в заявках	4 594 720	4 972 514	5 371 213	5 565 728	5 281 812	5 131 441	5 791 699	6 254 874	6 657 254	7 037 518
Общее количество регистраций	1 575 096	2 018 113	2 081 580	2 211 031	2 426 198	2 679 916	3 269 847	3 026 681	2 923 980	2 993 531
из них: резидентами	907 469	1 286 627	1 327 191	1 428 312	1 600 083	1 921 613	2 475 669	2 222 346	2 150 154	2 169 021
нерезидентами	667 627	731 486	754 389	782 719	826 115	758 303	794 178	804 335	773 826	824 510
Общее количество зарегистрированных классов	н/д	3 412 424	3 555 685	3 802 979	4 128 311	4 289 748	4 878 076	4 535 412	4 449 679	4 592 279
Общее количество регистраций, поддерживаемых в силе	н/д	18 278 000	19 575 000	20 324 500	21 208 000	21 595 000	23 051 000	23 921 000	24 240 000	26 304 000

Источник: ВОИС [1].

Количество международных заявок и регистраций по процедуре Мадридского соглашения (протокола) в 2005–2014 гг.

Показатель	Год									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество стран – участников Мадридского соглашения	77	80	81	84	84	85	85	88	92	94
Количество поданных заявок, всего	33 593	36 499	39 967	42 075	35 854	39 687	42 263	44 013	46 829	47 885
Количество регистраций, всего	33 169	37 224	38 471	40 985	35 925	37 533	40 711	41 954	44 414	42 430
Количество обладателей прав на знаки, на конец года	152 691	159 075	159 420	166 398	169 939	174 349	178 507	185 503	191 759	198 027
Общее число действующих международных регистраций, на конец года	456 551	471 325	483 210	503 650	515 562	526 674	540 089	559 826	578 320	594 477

Источник: составлено по данным ВОИС [17–26].

С 1995 по 2013 г. наблюдалось увеличение общего количества регистраций знаков (примерно в 3 раза), за исключением 2008–2009 и 2011–2012 гг. (табл. 1.8). Наиболее активно в последние годы регистрировали знаки резиденты Китая, США, Турции, Германии, Республики Корея, Российской Федерации, Великобритании, Мексики, Австралии, Швейцарии и Италии [14, с. 110; 15, с. 74]. Следует отметить, что количество регистраций, поддерживаемых в силе, непрерывно растет и приблизилось к отметке 30 млн.

Наиболее быстрыми темпами развивалась международная регистрация знаков в рамках Мадридской системы. Если первоначально она ориентировалась на нужды европейских стран, то впоследствии ее крупнейшим пользователем стали США, а с начала 2000-х гг. к ней присоединились многие неевропейские страны. По состоянию на 15 мая 2016 г. членами Мадридского союза являлись 97 государств. Показатели международной регистрации знаков в 2005–2014 гг. представлены в табл. 1.9, составленной по данным ВОИС [17–26]. За исключением кризисных лет, общей тенденцией был рост всех показателей: числа стран – участниц Мадридского соглашения, количества поданных заявок и регистраций, количества обладателей прав на знаки, большинство из которых представляют собой малые и средние предприятия, и общего числа действующих международных регистраций.

В 2014 г. достигнуто рекордное число международных заявок, подававшихся когда-либо в рамках Мадридской системы – 47 885, что на 2,3 % больше по сравнению с 2013 г. [2; 17]. Как следует из данных, представленных в табл. 1.10, наибольшее количество заявок (6595) пришлось на США, которые обогнали Германию как крупнейшего пользователя Мадридской системы (6506 заявок). В первую десятку входили также Франция, Швейцария, Великобритания, Италия, Китай, Япония, Австралия и Нидерланды. Среди ведущих стран двухзначные темпы роста были отмечены в Республике Корея (+35,7 %), Австралии (+23,3 %) и Великобритании (+19,3 %), в то время как в ряде стран было зарегистрировано сокращение числа заявок: во Франции (–9,9 %), Китае (–5,5 %), Германии (–4,8 %) и Нидерландах (–4,2 %). Вне группы 10 ведущих стран крупными пользователями Мадридской системы в 2014 г. были Турция (1294 заявки) и Российская Федерация (1276 заявок). В странах, недавно ставших членами Мадридской системы – Индии и Мексике, – количество заявок значительно увеличилось – на 273 и 74 % соответственно [2; 26]. Резиденты Республики Беларусь в 2014 г. подали 171 заявку, что на 39,1 % меньше показателя предшествующего года (табл. 1.10).

Таблица 1.10

Количество международных заявок по процедуре Мадридского соглашения (протокола), поданных странами в 2005–2014 гг.

Страна	Год									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
США	2894	3203	3831	3719	3203	4172	4931	5430	6044	6595
Германия	6353	6473	7174	7461	6258	6685	7043	6545	6832	6506
Франция	3623	3833	4198	4436	3761	3842	4141	4100	4218	3802
Швейцария	2254	2494	2724	2909	2745	2953	3003	2898	3070	3144
Великобритания	1327	1474	1689	1659	1573	1698	1886	2307	2470	2946

Страна	Год									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Италия	2441	3076	2837	2924	2085	2774	2658	2787	2783	2742
Китай	1354	1340	1484	1630	1393	1999	2205	2178	2354	2225
Япония	919	871	1036	1317	1351	1613	1574	2093	1921	2081
Австралия	826	1063	1128	1083	991	1003	965	1045	1262	1556
Нидерланды	1577	1804	1620	1819	1361	1364	1377	1272	1464	1402
Российская Федерация	560	596	782	1050	914	1113	1443	1320	1125	1276
Республика Беларусь	25	23	63	69	54	106	203	287	323	193
Республика Беларусь ¹	25	21	66	65	66	106	200	339	281	171

Источник: ВОИС [17].

¹ Расчеты автора по базе данных WIPO Global Brand Database [27].

По количеству международных регистраций в последние годы лидирующие позиции занимали заявители из Германии, США, Франции, Швейцарии, Италии, Великобритании, Китая, Японии, Нидерландов, Австралии и Испании (табл. 1.11).

Таблица 1.11

Количество международных регистраций по процедуре Мадридского соглашения (протокола) в 2005–2014 гг.

Страна	Год									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Германия	6285	6918	6992	7400	6597	6074	6879	6702	6446	6072
США	2637	3339	3643	3926	3203	3936	4769	5125	5856	5360
Франция	3847	4034	4092	4231	3726	4025	4092	4026	3973	3732
Швейцария	2356	2494	2745	2853	2524	3140	3012	2795	3016	3054
Италия	2626	3143	2978	2766	2402	2494	2644	2756	2608	2607
Великобритания	1207	1525	1631	1738	1478	1533	1785	1995	2395	2511
Китай	1337	1432	1483	1628	1387	1874	2120	1865	2542	1826
Япония	922	959	1068	1314	1370	1460	1619	1942	1919	1796
Нидерланды	1620	1883	1596	1795	1392	1302	1340	1301	1357	1347
Австралия	819	1031	1016	1114	967	935	938	962	1172	1206
Испания	1024	1132	1029	1186	928	909	993	1090	1111	1206
Российская Федерация	563	582	628	952	918	1053	1157	1385	1035	1075
Республика Беларусь	32	23	61	68	55	104	166	287	327	191

Источник: ВОИС [17].

В 2014 г. наиболее часто указываемым в международных регистрациях государством был Китай (20 309 указаний), за которым следовали Европейский союз (17 270 указаний), США (17 268 указаний), Российская Федерация (16 573 указаний) и Япония (12 814 указаний). Общее количество новых международных регистраций, запись о которых была внесена в Международный реестр по товарным знакам в 2014 г., составило 42 430 [2; 26].

В табл. 1.12 приведен перечень пятнадцати заявителей, подавших наибольшее количество международных заявок в 2014 г. в сравнении с их показателями за последние пять лет. Среди 50 ведущих заявителей 14 компаний – из Германии, семь – из США и пять – из Швейцарии [26, с. 16]. Компания NOVARTIS (Швейцария) возглавляет в 2010–2014 гг. список ведущих заявителей, а наибольший рост числа заявок в 2014 г. (+174 заявки) отмечался у GLAXO GROUP LIMITED (Великобритания).

В число 20 ведущих владельцев международных регистраций на конец 2011 г. входили следующие компании: HENKEL (Германия), JANSSEN PHARMACEUTICA (Бельгия), NOVARTIS (Швейцария), L'ORÉAL (Франция), UNILEVER (Нидерланды),

Таблица 1.12

Перечень заявителей, подавших наибольшее количество международных заявок по процедуре Мадридского соглашения (протокола) в 2014 г.

Заявитель	Страна	Год				
		2010	2011	2012	2013	2014
NOVARTIS AG	Швейцария	118	125	176	228	281
GLAXO GROUP LIMITED	Великобритания	60	51	127	60	234
EGIS GYÓGYSZERGYÁR	Венгрия	53	57	73	111	132
LIDL STIFTUNG & C. KG	Германия	н/д	28	18	63	128
SOCIÉTÉ DES PRODUITS NESTLÉ SA	Швейцария	68	80	105	91	112
L'ORÉAL	Франция	43	67	138	109	94
BOEHRINGER INGELHEIM PHARMA GMBH & CO.	Германия	112	98	160	107	92
HENKEL AG & CO. KGAA	Германия	78	46	42	79	90
KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	Нидерланды	76	92	83	86	85
WORLD MEDICINE İLAÇLARI LIMITED	Турция	–	3	64	78	76
GAZPROM NEFT	Российская Федерация	н/д	7	21	49	71
ACTAVIS GROUP PTC EHF	Исландия	н/д	13	16	90	67
PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A.	Швейцария	137	110	88	36	62
DAIMLER AG	Германия	31	34	30	36	61
UNIVERSAL ENTERTAINMENT CORPORATION	Япония	8	7	30	29	54

И с т о ч н и к : составлено по данным ВОИС [24–26].

NESTLÉ (Швейцария), SANOFI (Франция), BASF (Германия), ITM ENTREPRISES (Франция), LIDL (Германия), BAYER (Германия), BOEHRINGER INGELHEIM PHARMA (Германия), SIEMENS (Германия), BIOFARMA (Франция), Richter Gedeon Nyrt (Венгрия), SYNGENTA (Швейцария), PHILIPS ELECTRONICS (Нидерланды), PHILIP MORRIS (Швейцария), MERCK (Германия) и KRKA (Словения) [28].

По данным ВОИС [15, с. 8], с учетом общего количества заявок резидентов, поданных по национальной процедуре и за рубежом, Республика Беларусь по результатам 2013 г. занимала 35-е место по количеству заявок на изобретения, 37-е место – по количеству заявок на товарные знаки и 54-е место – по количеству заявок на промышленные образцы среди всех стран мира, в то время как в 2010 г. эти показатели имели значение 31-е, 67-е и 58-е соответственно [29, с. 30], что отражает значительный прогресс в области правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания.

Таким образом, результаты анализа свидетельствуют о том, что уровень правовой охраны объектов промышленной собственности напрямую связан с уровнем экономического развития стран, и подтверждают необходимость достижения дальнейшего прогресса в этой области в Республике Беларусь, без чего невозможно добиться существенных успехов в конкурентной борьбе при выводе продукции национальных производителей на ведущие мировые рынки.

ПОЛУЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЕ

В настоящей главе представлены обобщенные результаты правовой охраны объектов промышленной собственности национальными заявителями на территории Республики Беларусь в 1993–2014 гг. Следует отметить, что созданное в стране законодательство в сфере промышленной собственности в целом соответствует международным стандартам: Беларусь подписала и ратифицировала 11 международных соглашений, администрируемых ВОИС [30–48], около двух десятков межгосударственных двухсторонних и многосторонних договоров и соглашений со странами СНГ и дальнего зарубежья [49–66].

В табл. 2.1 представлены сводные количественные показатели поданных заявок и зарегистрированных ОПС, составленные на основании годовых отчетов и баз данных национального и евразийского патентных ведомств [67–77]. За исследуемый период до 2013 г. наблюдался рост изобретательской активности национальных заявителей по большинству видов ОПС, однако в 2014 г. произошло значительное снижение показателей, за исключением промышленных образцов, что обусловлено повышением размера патентных пошлин и кризисными явлениями в мировой экономике.

Таблица 2.1

Количественные показатели правовой охраны объектов промышленной собственности в Республике Беларусь

Вид объекта права промышленной собственности	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	1993– 2014
Изобретения						
поступило заявок, всего	5262	5431	5817	5069	4330	71 148
в т. ч.: по национальной процедуре	1933	1871	1871	1634	757	30 937
по евразийской патентной конвенции	3329	3560	3946	3435	3573	40 211
из них от национальных заявителей	1871	1786	1793	1584	781	25 993

Вид объекта права промышленной собственности	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	1993– 2014
в т. ч.: по национальной процедуре	1759	1725	1681	1489	652	24 784
по евразийской патентной конвенции	112	61	112	95	129	1209
зарегистрировано патентов, всего	2894	2741	2869	2699	2586	40 067
в т. ч.: по национальной процедуре	1222	1474	1291	1117	980	19 118
по евразийской патентной конвенции	1672	1267	1578	1582	1606	20 949
из них национальными заявителями	1209	1427	1269	1072	930	16 827
в т. ч.: по национальной процедуре	1126	1365	1186	1028	887	16 133
по евразийской патентной конвенции	83	62	83	44	43	698
Полезные модели						
поступило заявок, всего	1090	1090	1188	1146	485	12 146
из них от национальных заявителей	1031	1022	1108	1043	418	11 430
зарегистрировано патентов, всего	1012	952	1006	952	558	10 611
из них национальными заявителями	966	889	944	883	463	10 418
Промышленные образцы						
поступило заявок, всего	240	311	320	330	329	3845
из них от национальных заявителей	132	169	218	195	143	2229
зарегистрировано патентов, всего	202	252	338	294	354	3312
из них национальными заявителями	144	148	195	159	168	1868
Топологии интегральных микросхем						
подано заявок на регистрацию	20	13	61	50	41	209
из них от национальных заявителей	20	13	61	50	41	209
зарегистрировано топологий интегральных микросхем	16	10	58	45	40	191
из них национальными заявителями	16	10	58	45	40	191
Сорта растений						
поступило заявок, всего	20	59	47	57	29	558
из них от национальных заявителей	12	40	19	26	6	378
зарегистрировано и выдано патентов, всего	32	38	26	49	46	439
из них национальным заявителям	19	29	12	26	21	310
Товарные знаки и знаки обслуживания						
подано заявок на регистрацию товарных знаков, всего	10 565	11 060	11 441	11 680	8819	179 715
в т. ч.: по национальной процедуре	5346	5097	5729	5368	3281	75 533
из них национальными заявителями	3921	3649	4301	3988	2055	50 626
по процедуре Мадридского соглашения	5219	5963	5712	6312	5538	104 182
зарегистрировано товарных знаков, всего	8699	7932	10 205	11 586	10 713	157 531

Вид объекта права промышленной собственности	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	1993— 2014
в т. ч.: по национальной процедуре	3300	2870	4530	6090	4597	52 807
из них на имя национальных заявителей	2192	1944	3188	4079	2996	30 479
по процедуре Мадридского соглашения	5399	5062	5675	5496	6116	104 724
Наименование мест происхождения товаров						
подано заявок на регистрацию	—	4	—	21	2	30
зарегистрировано наименований мест происхождения товаров	—	3	1	21	—	27
из них на имя национальных заявителей	—	—	—	—	—	1

И с т о ч н и к : составлено по годовым отчетам и базам данных НЦИС и ЕАПВ [67–77].

Доминирующее положение в сфере правовой охраны ОПС по национальной процедуре в исследуемый период занимал государственный сектор, на долю которого без учета предприятий и организаций, находящихся в коммунальной собственности, приходилось 73,3 % выданных национальных патентов на изобретения, 74,5 % патентов на полезные модели, 30,1 % патентов на промышленные образцы, 68,3 % патентов на сорта растений и 92,1 % свидетельств на топологии интегральных микросхем (табл. 2.2).

Таблица 2.2

**Распределение выданных белорусским заявителям охранных документов
на объекты права промышленной собственности между организациями
различной ведомственной подчиненности в 1993–2014 гг.**

Республиканский орган госуправления	Вид объекта промышленной собственности							
	И			ПМ	ПО	СР	ТИМ	
	СССР	по новым заявкам	ЕА					
Выдано охранных документов, всего из них:	18 891			698	10 514	3232	436	191
1. Министерство архитектуры и строительства	5	148	31	46	40	—	—	
2. Министерство жилищно-коммунального хозяйства	4	38	—	8	—	—	—	
3. Министерство здравоохранения	13	2038	3	394	1	—	—	
4. Департамент фармацевтической промышленности Министерства здравоохранения Республики Беларусь ¹	3	97	9	7	—	—	—	

¹ До ноября 2011 г. — Белорусский государственный концерн по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции.

Республиканский орган госуправления	Вид объекта промышленной собственности						
	И			ПМ	ПО	СР	ТИМ
	СССР	по новым заявкам	ЕА				
5. Министерство обороны	–	94	–	94	–	–	–
6. Министерство образования	26	3777	6	1991	21	–	8
7. Министерство по чрезвычайным ситуациям	–	33	2	147	1	–	–
8. Министерство природных ресур- сов и охраны окружающей среды	–	15	2	–	–	–	–
9. Министерство промышленности	94	1263	55	745	479	–	155
10. Министерство сельского хозяй- ства и продовольствия	–	780	7	1563	10	11	–
11. Министерство спорта и туризма	–	11	–	5	1	–	–
12. Министерство транспорта и ком- муникаций	24	176	3	147	9	–	–
13. Министерство финансов	–	19	3	25	1	–	–
14. Министерство энергетики	6	82	–	34	13	–	–
15. Министерство юстиции	–	19	–	1	–	–	–
16. Государственный военно- промышленный комитет	–	113	12	267	124	–	13
17. Государственный комитет по стан- дартизации	–	10	–	18	–	–	–
18. Белорусский государственный концерн пищевой промышлен- ности	–	78	–	10	73	–	–
19. Белорусский государственный концерн по нефти и химии	42	488	44	369	101	–	–
20. Белорусский государственный концерн по производству и реали- зации товаров легкой промышлен- ности	–	11	2	8	22	–	–
21. Белорусский производственно- торговый концерн лесной, дерево- обрабатывающей и целлюлозно- бумажной промышленности	–	25	–	1	26	–	–
22. Национальная академия наук Бе- ларуси	70	4226	80	1937	44	287	–
23. Другие	–	20	–	20	6	–	–

И с т о ч н и к : составлено по базам данных НЦИС и ЕАПВ [76; 77].

Из 38 организаций, получивших в 1994–2014 гг. более 100 патентов на изобре-
тение, 12 организаций находились в подчинении НАН Беларуси, десять – Министер-
ства образования, девять – Министерства здравоохранения, четыре – Министерства

промышленности, по одной – Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства транспорта и коммуникаций и концерна «Белнефтехим».

Из 20 организаций, получивших в 1999–2014 гг. более 100 патентов на полезную модель, которая охраняется в Беларуси с 1998 г., восемь организаций находились в подчинении НАН Беларуси, шесть – Министерства образования, три – Министерства сельского хозяйства и продовольствия, по одной – Государственного военно-промышленного комитета, Министерства промышленности и концерна «Белнефтехим».

Наиболее активно правовая охрана промышленных образцов осуществлялась предприятиями Министерства промышленности, Государственного военно-промышленного комитета и концерна «Белнефтехим», которые получили 21,2 % от общего количества выданных в стране патентов, или 37,7 % патентов национальных заявителей.

Национальная академия наук Беларуси занимает доминирующее положение в стране по охране сортов растений. Из 439 выданных патентов 287 приходится на долю академических организаций, что составило 65,4 % от их общего числа.

Относительно новый вид объекта права промышленной собственности – топология интегральной микросхемы – получил правовую охрану в конце 1998 г., однако наиболее активно регистрация топологий интегральных микросхем началась только с 2010 г. Из 191 регистрации данного вида ОПС на долю предприятий Министерства промышленности и Государственного военно-промышленного комитета приходилось 88 % регистраций.

В табл. 2.3 приведен перечень организаций, получивших более 200 охранных документов на ОПС по национальной процедуре в 1993–2014 гг. без учета средств индивидуализации. Из 31 организации девять находились в подчинении НАН Беларуси, семь – Министерства образования, пять – Министерства промышленности, четыре – Министерства здравоохранения, три – Министерства сельского хозяйства и продовольствия, по одной – Государственного военно-промышленного комитета, Министерства транспорта и коммуникаций и концерна «Белнефтехим». Из них подавляющее количество (84 %) – это представители научно-образовательного сектора, что свидетельствует о неразвитости «фирменной» науки в Республике Беларусь.

Таблица 2.3

Перечень организаций, получивших в 1993–2014 гг. более 200 охранных документов на ОПС по национальной процедуре

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество полученных охранных документов на объекты права промышленной собственности					
		Всего	Из них:				
			И	ПМ	ПО	СП	ТИМ
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»	Минсельхозпрод	1645	498	1 147	–	–	–
Белорусский национальный технический университет	Минобразование	1204	813	390	1	–	–
УО «Белорусский государственный технологический университет»	Минобразование	760	700	60	–	–	–
Белорусский государственный университет	Минобразование	689	519	170	–	–	–

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество полученных охранных документов на объекты права промышленной собственности					
		Всего	Из них:				
			И	ПМ	ПО	СР	ТИМ
ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	689	492	197	–	–	–
ГНУ «Институт порошковой металлургии» (объединенный)	НАН Беларуси	679	463	216	–	–	–
ГУВПО «Белорусско-Российский университет»	Минобразование	619	417	202	–	–	–
УО «Брестский государственный технический университет»	Минобразование	594	207	387	–	–	–
ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	465	215	227	23	–	–
ГНУ «Институт механики металлополимерных систем имени В. А. Белого НАН Беларуси»	НАН Беларуси	430	394	36	–	–	–
ГНУ «Физико-технический институт НАН Беларуси»	НАН Беларуси	409	210	199	–	–	–
ГУО «Белорусская медицинская академия последипломного образования»	Минздрав	405	359	46	–	–	–
ОАО «ИНТЕГРАЛ» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ»	Минпром	393	216	20	2	–	155
РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства»	НАН Беларуси	386	90	294	2	–	–
ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по материаловедению»	НАН Беларуси	354	326	28	–	–	–
УО «Гродненский государственный медицинский университет»	Минздрав	352	284	68	–	–	–
УО «Полоцкий государственный университет»	Минобразование	349	144	202	3	–	–
РКУП «ГСКБ по зерноуборочной и кормоуборочной технике»	Минпром	343	241	47	55	–	–
ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	337	94	221	22	–	–

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество полученных охранных документов на объекты права промышленной собственности					
		Всего	Из них:				
			И	ПМ	ПО	СР	ТИМ
ГНУ «Институт тепло- и массообмена имени А. В. Лыкова НАН Беларуси»	НАН Беларуси	328	137	191	–	–	–
УО «Белорусский государственный медицинский университет»	Минздрав	311	253	58	–	–	–
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»	Минсельхозпрод	298	42	250	–	6	–
ЗАО «Солигорский институт проблем ресурсосбережения с ОП»	Белнефтехим	276	161	112	3	–	–
ОАО «Белорусский металлургический завод» – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»	Минпром	255	144	111	–	–	–
ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	254	80	81	93	–	–
РУП «Научно-практический центр гигиены»	Минздрав	245	197	48	–	–	–
УО «Гродненский государственный аграрный университет»	Минсельхозпрод	233	84	144	–	5	–
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»	Минобразование	232	228	4	–	–	–
РУП «БелдорНИИ»	Минтранс	225	175	50	–	–	–
ГНУ «Институт технологии металлов НАН Беларуси»	НАН Беларуси	215	96	119	–	–	–
ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	209	102	63	44	–	–

И с т о ч н и к : составлено по базам данных НЦИС [77].

Положительная динамика наблюдалась и в области правовой охраны средств индивидуализации (товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания). Доля заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания по национальной процедуре составила 42,0 %, в то время как зарегистрированных знаков – только 33,5 %, что связано с более длительной регистрацией по национальной

процедуре, которая составляла около трех лет. Среди зарубежных заявителей наибольшее количество регистраций в последние годы приходилось на Германию, другие страны Европейского сообщества, США, Российскую Федерацию, Швейцарию и Китай. На 31 декабря 2014 г. действовало 40 646 знаков, зарегистрированных по национальной процедуре, и 79 688 знаков, зарегистрированных по международной процедуре [69, с. 16].

Правовая охрана географических указаний в части наименований мест происхождения товаров активизировалась только в последние четыре года. На 31 декабря 2014 г. зарегистрировано 27 наименований, из них только одно – на имя национального заявителя.

Таким образом, национальная система правовой охраны объектов промышленной собственности демонстрирует значительные успехи. Ее особенностью в настоящее время является доминирующее положение государственного сектора в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, сортов растений и топологий интегральных микросхем, при этом лидирующие позиции по первым трем видам ОПС занимают научные организации и университеты, в которых сосредоточен значительный научно-технический и кадровый потенциал. Иностранные заявители осуществляют правовую охрану своих изобретений преимущественно через Евразийское патентное ведомство: общее количество евразийских патентов превысило число национальных.

Введение в Беларуси с 1 января 2014 г. единой шкалы патентных пошлин для зарубежных и национальных заявителей, сопровождающееся значительным удорожанием процедуры патентования для последних, приведет на первых порах к снижению патентной активности в стране, однако будет способствовать повышению качества патентов и стимулировать расширение сферы использования евразийской патентной системы для национальных заявителей.

Последовательная реализация мероприятий в рамках утвержденной правительством Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. [78] позволит решить значительную часть имеющихся проблем путем совершенствования работы в области управления интеллектуальной собственностью на отраслевом и корпоративном уровне, развития инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности, а также комплекса финансовых, моральных и других инструментов стимулирования, направленных на расширение практики создания и использования объектов интеллектуальной собственности. Конечным результатом этой деятельности должно быть создание рамочных условий для построения инновационной экономики за счет повышения технологического уровня и конкурентоспособности национальных производителей и экономики в целом на базе эффективного использования наиболее значимых объектов промышленной собственности.

2.1. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЙ

Изобретение как объект права промышленной собственности охраняется в Беларуси с 1993 г. [79]. В дальнейшем законодательство об изобретениях менялось дважды – в 1997 [80] и 2002 гг. и в настоящее время регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь [81] и Законом Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [82]. Прием заявок на выдачу патентов на изобретения в патентном ведомстве начался с 20 ноября

1992 г., выдача патентов по переоформленным авторским свидетельствам и патентам СССР на изобретения – с 1994 г., а по новым заявкам – с 1995 г. Кроме этого после вступления в силу Евразийской патентной конвенции [49; 50] на территории Беларуси с 1997 г. наряду с национальными начали действовать и евразийские патенты.

В соответствии с законодательством изобретению в любой области техники предоставляется правовая охрана, если оно относится к продукту или способу, является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Право на изобретение охраняется государством и удостоверяется патентом, который в свою очередь удостоверяет авторство, приоритет и исключительное право на его использование. Патент действует в течение 20 лет с даты подачи заявки на выдачу патента на изобретение в патентный орган (с даты приоритета) при условии оплаты годовых патентных пошлин, а в исключительных случаях, установленных законодательством, – до 25 лет.

Изобретения – один из важнейших объектов права промышленной собственности, поскольку именно они определяют технологический уровень развития экономики страны и конкурентоспособность транснациональных и высокотехнологичных компаний.

В табл. 2.4, составленной на основании годовых отчетов патентного ведомства, приведены сводные данные о количестве поступивших заявок и зарегистрированных патентов Республики Беларусь на изобретения по национальной процедуре в 1993–2014 гг. За период существования национальной патентной системы подано 30 937 заявок на выдачу патентов на изобретения, зарегистрировано в Государственном реестре 19 118 патентов. На долю национальных заявителей приходилось 80,1 % от общего количества поданных заявок и 84,4 % зарегистрированных патентов. Кроме этого резидентами Республики Беларусь через национальное патентное ведомство было подано 1096 заявок на выдачу патентов в Евразийское патентное ведомство, еще около 100 заявок подано совместно с российскими заявителями напрямую в ЕАПВ, получено 698 евразийских патентов, действие которых распространяется на территорию Республики Беларусь.

Среди иностранных резидентов наиболее высокую активность в исследуемый период проявили заявители из Германии – 1907 заявок, что составило 6,2 % от общего числа национальных заявок, или 31,0 % от количества заявок иностранных заявителей, США – 823 заявки (2,7 и 13,4 %), Российской Федерации – 556 заявок (1,8 и 9,0 %), Швейцарии – 304 заявки (1,0 и 4,9 %), Украины – 267 заявок (0,9 и 4,3 %), Италии – 259 заявок (0,8 и 4,2 %), Франции – 248 заявок (0,8 и 4,0 %), Великобритании – 238 заявок (0,8 и 3,9 %), Нидерландов – 220 заявок (0,7 и 3,6 %) и Австрии – 204 заявки (0,7 и 3,3 %) [69, с. 42–43].

В соответствии с Международной патентной классификацией наибольшее количество заявок и зарегистрированных патентов на изобретения относится к четырем разделам: А (удовлетворение жизненных потребностей человека), В (различные технологические процессы; транспортирование), С (химия, металлургия) и G (физика) – 78,8 и 80,2 % соответственно, что хорошо соответствует сложившемуся в республике научно-техническому и производственному комплексу.

По дате публикации в Официальном бюллетене патентным ведомством в 1994–2014 гг. был выдан 18 891 патент Республики Беларусь на изобретения. Следует отметить, что доминирующее положение в сфере правовой охраны изобретений, полученных по национальной процедуре, занимает государственный сектор, на долю которого без учета предприятий и организаций, находящихся в коммунальной собственности, приходилось 73,3 % от общего числа выданных патентов.

Количественные показатели поступивших заявок и зарегистрированных патентов

Показатель	Год									
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Поступило заявок	1494	1688	1039	1059	1162	1209	1189	1198	1144	1130
из них: от национальных заявителей	828	683	624	698	752	910	993	994	932	895
Изменение к предшествующему году, %	–	11,3	–38,4	2,0	9,7	4,0	–1,7	0,8	–4,5	–1,2
Зарегистрировано патентов	237	405	633	409	483	656	550	537	529	691
из них: национальным заявителям	157	137	427	287	354	517	396	354	378	533
из них: перерегистрировано авторских свидетельств и патентов СССР на изобретения	154	137	29	30	30	27	14	15	4	1
Изменение к предшествующему году, %	–	70,9	56,3	–35,4	18,1	35,8	–16,2	–2,4	–1,5	30,6

По количеству выданных зарубежным правообладателям охранных документов больше всего национальных патентов на изобретения получили патентообладатели из Германии – 850 патентов, что составило 4,5 % от общего числа патентов или 28,6 % от количества патентов иностранных заявителей, Российской Федерации – 301 патент (1,6 и 10,1 %), США – 299 патентов (1,6 и 10,1 %), Швейцарии – 196 патентов (1,0 и 6,6 %), Италии – 162 патента (0,9 и 5,4 %), Австрии – 155 патентов (0,8 и 5,2 %), Франции – 149 патентов (0,8 и 5,0 %), Великобритании – 119 патентов (0,6 и 4,0 %) и Украины – 118 патентов (0,6 и 4,0 %) [69, с. 44]. Обращает на себя внимание тот факт, что зарубежные заявители предпочитают в последние годы получать правовую охрану своих изобретений через Евразийское патентное ведомство.

В табл. 2.5 показано распределение патентов Республики Беларусь на изобретения в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности. Наиболее высокая изобретательская активность наблюдалась в НАН Беларуси, подведомственные организации которой получили 22,7 % выданных в стране патентов на изобретения, а также в Министерстве образования – 20,1 % патентов, в Министерстве здравоохранения – 10,9 % и в Министерстве промышленности – 7,2 % (после создания в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2003 г. № 599 Государственного военно-промышленного комитета [83] значительная часть предприятий в 2004 г. перешла из подчинения Министерства промышленности в состав данного органа государственного управления). Следует отметить, что на долю организаций этих четырех органов государственного управления приходилось более 60 % всех национальных патентов на изобретения.

Из 38 организаций, получивших в 1994–2014 гг. более 100 патентов на изобретения, двенадцать находятся в подчинении НАН Беларуси, десять – Министерства

Таблица 2.4

Республики Беларусь на изобретения по национальной процедуре в 1993–2014 гг.

Год												
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	1993–2014
1259	1265	1340	1377	1662	1730	1926	1933	1871	1871	1634	757	30 937
1082	1065	1166	1188	1405	1510	1753	1759	1725	1681	1489	652	24 784
11,4	0,5	5,9	2,8	20,7	4,1	11,3	0,4	-3,2	0	-12,7	-56,2	–
1030	861	955	1130	1379	1252	1297	1222	1474	1291	1117	980	19 118
862	748	811	1015	1238	1139	1188	1126	1365	1186	1028	887	16 133
2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	443
49,1	-16,4	10,9	7,9	22,0	-9,2	3,6	-5,8	20,6	-12,4	-13,5	-12,3	–

образования, девять – Министерства здравоохранения, четыре – Министерства промышленности, по одной – Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства транспорта и коммуникаций и концерна «Белнефтехим» (табл. 2.6). Среди организаций с большим отрывом лидируют Белорусский национальный технический университет – 813 полученных патентов и Белорусский государственный технологический университет – 700 патентов, далее следуют Белорусский государственный университет (519), объединенный ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси», присоединивший к себе ГНУ «Институт молекулярной и атомной физики НАН Беларуси» и ГНУ «Институт электроники НАН Беларуси» (492), а также объединенный ГНУ «Институт порошковой металлургии» (463). Еще одна организация имеет в своем портфеле более 400 патентов, три организации – более 300, восемь организаций – более 200 и двадцать организаций – более 100 патентов на изобретения.

На протяжении длительного периода времени наблюдался рост изобретательской активности национальных заявителей (табл. 2.7). Особенно он был заметен в 1998, 2003, 2007 и 2009 гг., после чего наметилась тенденция к падению. Коэффициент изобретательской активности, рассчитываемый как количество патентных заявок в расчете на 10 тыс. населения и характеризующий творческий потенциал нации, вырос за 20 лет примерно в три раза и составил в 2009–2012 гг. 1,85–1,96, снизившись в 2014 г. примерно в два раза – до 0,81.

Одновременно увеличивалось общее число зарегистрированных патентов на изобретения, действующих на территории Республики Беларусь, стабилизировавшись в последние 5–7 лет примерно на одном уровне. Нормированный показатель количества патентов в расчете на 1 млн населения в 2007–2012 гг. изменялся незначительно как при расчете по национальной процедуре, так и с учетом евразийских

Распределение выданных в 1994–2014 г. патентов Республики Беларусь на изобретения

Ведомственная подчиненность	ЕАПВ, всего	Патенты, выданные по национальной процедуре							
		А. с. СССР	по новым заявкам						
			1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
НАН Беларуси	80	70	37	58	45	65	50	62	59
Минобразование	6	26	13	51	41	109	90	94	78
Минздрав	3	13	10	28	20	34	40	36	28
Минпром	55	94	91	34	45	57	58	28	50
Минсельхозпрод	7	–	7	6	10	22	17	20	11
Белнефтехим	44	42	11	22	31	26	19	7	17
Минтранс	3	24	21	8	9	6	8	6	7
Минстройархитектуры	31	5	5	2	7	7	4	3	5
Госкомвоенпром	12	–	–	–	–	–	–	–	–
Департамент фармпромышленности ¹	9	3	1	3	3	3	1	1	3
Минобороны	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Минэнергетики	–	6	1	2	2	4	1	1	6
Белгоспищепром	–	–	7	3	4	7	8	1	1
Минжилкомхоз	–	4	–	–	–	–	3	1	6
МЧС	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Беллесбумпром	–	–	–	–	1	1	1	2	3
Минфин	3	–	–	–	–	–	–	–	1
Минюст	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минприроды	2	–	1	3	–	2	2	1	–
Беллегпром	2	–	1	–	–	–	–	1	–
Минспорта	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Госстандарт	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минтруда	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минторг	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Белместпром	–	–	–	2	–	1	–	–	–
Минлесхоз	–	–	–	–	–	–	–	–	–
МВД	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Минвязи	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Госкомитет судебных экспертиз	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Генпрокуратура	2	–	–	–	–	–	–	–	–

И с т о ч н и к : составлено по базам данных НЦИС и ЕАПВ [76; 77].

¹ До ноября 2011 г. – концерн «Белбиофарм».

Таблица 2.5

и евразийских патентов между организациями различной ведомственной подчиненности

Патенты, выданные по национальной процедуре														
по новым заявкам													Всего	%
2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
93	168	186	165	283	349	469	382	347	421	421	338	228	4296	22,7
131	218	210	249	284	295	268	271	244	316	375	236	204	3803	20,1
76	78	88	78	137	177	150	201	151	188	164	172	182	2051	10,9
44	68	69	77	100	90	103	86	58	65	48	53	39	1357	7,2
15	10	13	17	23	23	28	72	87	82	121	111	85	780	4,1
7	21	15	14	25	47	39	35	27	26	38	26	35	530	2,8
11	18	10	9	10	13	7	3	11	6	3	5	5	200	1,1
1	14	4	10	13	5	6	10	12	7	16	13	4	153	0,8
—	—	24	13	11	15	12	13	7	7	5	5	1	113	0,6
4	11	13	1	4	6	9	4	23	5	2	—	—	100	0,5
—	5	1	1	3	6	13	8	13	7	9	18	9	94	0,5
4	7	7	8	10	11	—	5	4	4	1	2	2	88	0,5
8	8	14	2	2	7	3	2	1	—	—	—	—	78	0,4
3	6	5	7	3	1	1	1	—	—	1	—	—	42	0,2
—	—	2	—	4	3	1	—	4	5	3	6	5	33	0,2
—	2	1	1	4	1	5	2	1	—	—	—	—	25	0,1
3	2	3	1	2	—	1	—	3	—	3	—	—	19	0,1
—	—	—	—	—	—	2	2	8	5	2	—	—	19	0,1
—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3	15	0,1
2	1	—	3	—	1	—	—	1	—	1	—	—	11	0,1
—	—	—	1	1	8	1	—	—	—	—	—	—	11	0,1
—	—	—	—	—	3	—	1	1	4	1	—	—	10	0,1
1	—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	6	—
—	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	5	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 2.6

**Рейтинг организаций, получивших более 100 патентов
на изобретения Республики Беларусь в 1994–2014 гг.**

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1	Белорусский национальный технический университет	Минобразование	813
2	УО «Белорусский государственный технологический университет»	Минобразование	700
3	Белорусский государственный университет	Минобразование	519
4	УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»	Минсельхозпрод	498
5	ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	492
6	ГНУ «Институт порошковой металлургии» (объединенный)	НАН Беларуси	463
7	ГУВПО «Белорусско-Российский университет»	Минобразование	417
8	ГНУ «Институт механики металлополимерных систем имени В. А. Белого НАН Беларуси»	НАН Беларуси	394
9	ГУО «Белорусская медицинская академия последипломного образования»	Минздрав	359
10	ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по материаловедению»	НАН Беларуси	326
11	УО «Гродненский государственный медицинский университет»	Минздрав	284
12	УО «Белорусский государственный медицинский университет»	Минздрав	253
13	Республиканское конструкторское УП «ГСКБ по зерноуборочной и кормоуборочной технике»	Минпром	241
14	УО «Могилевский государственный университет продовольствия»	Минобразование	228
15	ОАО «ИНТЕГРАЛ» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ»	Минпром	216
16	ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	215
17	ГНУ «Физико-технический институт НАН Беларуси»	НАН Беларуси	210
18	УО «Брестский государственный технический университет»	Минобразование	207
19	РУП «Научно-практический центр гигиены»	Минздрав	197
20	РУП «БелдорНИИ»	Минтранс	175
21	ГУ «РНПЦ неврологии и нейрохирургии»	Минздрав	171
22	Учреждение БГУ «Научно-исследовательский институт физико-химических проблем»	Минобразование	162
23	ЗАО «Солигорский институт проблем ресурсосбережения с ОП»	Белнефтехим	161

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
24	ГУ «РНПЦ онкологии и медицинской радиологии имени Н. Н. Александрова»	Минздрав	158
25	ОАО «Белорусский металлургический завод» – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»	Минпром	144
26	УО «Полоцкий государственный университет»	Минобразование	144
27	РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»	НАН Беларуси	143
28	ГНУ «Институт тепло- и массообмена имени А. В. Лыкова НАН Беларуси»	НАН Беларуси	137
29	ГНУ «Институт биоорганической химии НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	135
30	УО «Витебский государственный медицинский университет»	Минздрав	132
31	ГНУ «Институт физиологии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	127
32–33	УО «Витебский государственный технологический университет»	Минобразование	117
32–33	РУП «Институт экспериментальной ветеринарии имени С. Н. Вышелесского»	НАН Беларуси	117
34	ГУ «РНПЦ радиационной медицины и экологии человека»	Минздрав	110
35	УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»	Минобразование	107
36	РУП «НПЦ НАН Беларуси по продовольствию»	НАН Беларуси	105
37	ГУ «РНПЦ травматологии и ортопедии»	Минздрав	103
38	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	102

Источник: составлено по базам данных НЦИС [77].

патентов, после чего наметилась тенденция к снижению, прежде всего за счет национальных патентов. Следует отметить, что доля евразийских патентов в последние годы превышала 50 %.

Изменение нормированного показателя патентов, выданных национальным заявителям, хорошо коррелирует с аналогичным показателем зарегистрированных патентов по национальной процедуре, что свидетельствует о незначительной доле евразийских патентов, полученных национальными заявителями, в их общем количестве.

Важный показатель, отражающий состояние конкурентной борьбы на национальном рынке отечественных и зарубежных производителей, – коэффициент интеллектуальной (технологической) зависимости, определяемый как отношение количества патентов нерезидентов и резидентов. При расчете указанного индикатора на основании статистических данных национального патентного ведомства значение коэффициента интеллектуальной (технологической) зависимости в 2003–2014 гг.

Нормированные показатели Республики Беларусь

Показатель	Год									
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Коэффициент изобретательской активности, 10 тыс. населения ²	0,81	0,67	0,61	0,69	0,75	0,91	0,99	1,01	0,96	0,93
Количество зарегистрированных патентов, 1 млн населения	23,1 ¹	39,6 ¹	62,0 ¹	40,2 ¹	47,7 ¹	65,0 ¹	54,7 ¹	53,7 ¹	53,5 ¹	69,6 ¹
	—	—	—	—	52,6 ²	89,2 ²	100,0 ²	130,0 ²	138,0 ²	168,6 ²
Количество патентов национальных заявителей, 1 млн населения ²	15,3	13,4	41,9	28,2	35,0	51,7	40,2	36,1	39,2	54,8
Коэффициент интеллектуальной (технологической) зависимости	0,5 ¹	2,0 ¹	0,5 ¹	0,4 ¹	0,4 ¹	0,3 ¹	0,4 ¹	0,5 ¹	0,4 ¹	0,3 ¹
	—	—	—	—	0,5 ²	0,7 ²	1,5 ²	2,6 ²	2,5 ²	2,1 ²

¹ По национальной процедуре + РСТ.

² По национальной процедуре + РСТ + ЕАПВ.

изменялось в интервале 0,1–0,2, в то время как с учетом евразийских патентов оно было на порядок выше. В среднем за последние пять лет коэффициент интеллектуальной (технологической) зависимости составил 1,3. Анализ данных, представленных в табл. 2.1 и 2.7, позволяет заключить, что правовая охрана продукции иностранных производителей осуществляется в последние 15 лет путем патентования изобретений преимущественно через Евразийское патентное ведомство, и не подтверждает вывод некоторых специалистов о снижении интереса ведущих зарубежных производителей к белорусскому рынку.

ВОИС и Всемирный банк в целях сравнения патентной активности стран, имеющих различный размер экономик и уровень экономического развития, определили два индикатора: количество национальных патентных заявок на изобретения в расчете на 1 млрд долл. ВВП и количество патентных заявок резидентов в расчете на 1 млн долл. национальных расходов на исследования и разработки. Для Республики Беларусь значения первого показателя с 2003 по 2012 г. менялись мало (в пределах от 12,6 до 16,9 национальных заявок резидентов в расчете на 1 млрд долл. ВВП), резко уменьшившись до значения 9,8 — в 2013 г. Что касается второго показателя, то он уменьшился со значения 2,8 в 2004 г. до значения 1,6 в 2008 г. Тем не менее по этим индикаторам Республика Беларусь в 2003–2013 гг. имела высокие показатели по сравнению с другими государствами и входила во вторую десятку стран мира [14; 15; 84–89].

Таким образом, национальная система правовой охраны изобретений демонстрирует значительные успехи. Однако за последние годы накопился и ряд проблем, которые носят системный характер. Одна из них — качество национальных патентов, определяемое объемом правовой охраны в соответствии с формулой изобретения и объемом текста его описания. Значительное число изобретений имеет малый

на изобретения в 1993–2014 гг.

Год											
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1,14	1,15	1,27	1,28	1,56	1,67	1,96	1,93	1,85	1,86	1,65	0,81
104,3 ¹	87,6 ¹	97,7 ¹	116,1 ¹	142,1 ¹	129,3 ¹	133,8 ¹	126,2 ¹	152,6 ¹	133,9 ¹	116,0 ¹	102,0 ¹
219,7 ²	198,8 ²	228,3 ²	256,6 ²	298,9 ²	308,3 ²	316,7 ²	299,0 ²	283,7 ²	297,5 ²	280,4 ²	269,2 ²
89,7	79,6	85,8	110,7	133,3	123,5	129,3	124,9	147,7	131,5	111,4	96,8
0,2 ¹	0,2 ¹	0,2 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹	0,1 ¹
1,5 ²	1,5 ²	1,7 ²	1,3 ²	1,2 ²	1,5 ²	1,4 ²	1,4 ²	0,9 ²	1,3 ²	1,5 ²	1,8 ²

объем правовой охраны, невысокий изобретательский уровень и легко может быть обойдено потенциальными конкурентами. Часто в целях получения большого количества патентов происходит искусственное дробление изобретения на несколько более мелких, при этом снижается его научно-техническая значимость и требуются дополнительные затраты по получению и поддержанию патентов в силе, что противоречит мировой практике.

В научно-образовательной сфере долгое время наблюдалось чрезмерное увлечение правовой охраной полезных моделей в ущерб изобретениям, а также преждевременное патентование перспективных изобретений в условиях, когда не определена стратегия продвижения их на рынок, что в дальнейшем лишает национальных заявителей возможности получить охрану данных изобретений за рубежом в случае появления потенциальных инвесторов. Отсутствие четко выработанной корпоративной экономической стратегии приводит к малым срокам поддержания патентов в силе в ряде научных организаций и учреждений образования. Во многих случаях охранные документы получают не для дальнейшего введения ОПС в гражданский оборот, а для решения различных частных тактических задач, напрямую не связанных с необходимостью правовой охраны результатов научно-технической деятельности: включение в различные отчеты, защита диссертационных работ (обоснование новизны технических решений), реализация стратегии имиджа, получение авторского вознаграждения за создание служебных объектов промышленной собственности и некоторые другие.

И наконец, многие годы остается низкой эффективность коммерциализации изобретений. Доля вовлеченных в гражданский оборот новых изобретений путем использования в собственном производстве и лицензирования невысока, что в определенной степени связано с неразвитостью «фирменной» науки, рынка ОПС и низкой патентной активностью предприятий негосударственного сектора экономики.

Следует ожидать, что удорожание процедуры получения патентов на изобретения для национальных заявителей приведет к снижению патентной активности в Беларуси в первые годы, однако будет способствовать повышению качества патентов и стимулировать расширение сферы использования евразийской патентной системы.

2.2. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Полезная модель (далее – ПМ) как объект права промышленной собственности охраняется во многих странах мира. В Беларуси она получила правовую охрану с 1998 г. [80], которая в настоящее время регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь [81] и Законом Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [82]. Подача заявок на выдачу патентов на ПМ и их регистрация в патентном ведомстве началась с 1998 г., выдача патентов – с 1999 г.

В соответствии с законодательством полезной моделью, которой предоставляется правовая охрана, признается техническое решение, относящееся к устройствам и являющееся новым и промышленно применимым.

Как известно, полезная модель очень близка к изобретению, однако полезной моделью признается именно техническое решение, относящееся только к устройствам. Для ПМ отсутствует критерий «изобретательский уровень», а срок действия патента на полезную модель составляет пять лет с возможным его продлением патентным органом по ходатайству патентообладателя, но не более чем на три года, в то время как для изобретения – 20 лет.

Основные преимущества правовой охраны полезной модели – быстрое получение патента, наличие такого же, как у изобретения, объема прав, возможность переоформить заявку на ПМ в заявку на изобретение и наоборот.

В то же время к основным недостаткам полезной модели следует отнести ее потенциальную слабость. Поскольку патентная экспертиза заявляемого объекта не проводится, на ПМ выдается патент под ответственность заявителя. Если заявка

Количественные показатели поступивших заявок и зарегистрированных патентов

Показатель	Год							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Поступило заявок	73	141	210	315	422	551	655	853
из них: от национальных заявителей	70	134	198	304	407	529	618	827
Изменение к предшествующему году, %	–	93,2	48,9	50,0	34,0	30,6	18,9	30,2
Зарегистрировано патентов	25	96	138	264	339	484	540	731
из них: национальным заявителям	24	91	134	253	325	468	517	708
Изменение к предшествующему году, %	–	284,0	43,8	91,3	28,4	42,8	11,6	35,4

на выдачу патента на полезную модель подготовлена недостаточно хорошо, патент может быть в любой момент опротестован со стороны третьих лиц и признан недействительным в течение всего срока его действия. Поэтому перед тем как принять решение об использовании результатов научно-технической деятельности, охраняемых полезными моделями, необходимо в обязательном порядке проводить патентные исследования с целью определения патентной чистоты объектов техники.

В табл. 2.8 приведены статистические данные о количестве поступивших заявок и зарегистрированных патентов на полезные модели Республики Беларусь в 1998–2014 гг., составленные на основе годовых отчетов национального патентного ведомства. До 2005 г. наблюдался быстрый рост обоих показателей, после чего темпы роста замедлились, а с 2010 г. по количеству поступивших заявок и с 2011 г. – по числу зарегистрированных патентов наметилось их снижение. На долю национальных заявителей приходилось 94,1 % от общего количества поданных заявок и 94,4 % зарегистрированных патентов.

Среди нерезидентов наиболее высокая активность по подаче заявок на выдачу патентов на полезные модели у заявителей из Российской Федерации и Украины, на долю которых пришлось более 80 % всех заявок зарубежных заявителей. Из других государств можно отметить резидентов из Кипра, Тайваня, Германии, Турции, Чехии и Польши.

В соответствии с Международной патентной классификацией наибольшее количество заявок и зарегистрированных патентов на ПМ относится к разделу В (различные технологические процессы; транспортирование) – 25,8 и 26,7 % соответственно, разделу А (удовлетворение жизненных потребностей человека) – 22,6 и 23,2 %, разделу F (машиностроение; освещение; отопление; двигатели и насосы; оружие и боеприпасы) – 14,8 и 14,8 %, разделу G (физика) – 14,1 и 14,4 %, разделу E (строительство; горное дело) – 10,5 и 11,0 % [69, с. 44–45].

По дате публикации в Официальном бюллетене Национальным центром интеллектуальной собственности в 1999–2014 гг. выдано 10 514 патентов Республики Беларусь на полезные модели. Следует отметить, что доминирующее положение в сфере правовой охраны ПМ занимает государственный сектор, на долю которого без учета предприятий и организаций, находящихся в коммунальной собственности, приходилось 74,5 % от общего числа выданных патентов.

Таблица 2.8

Республики Беларусь на полезные модели по национальной процедуре в 1998–2014 гг.

Год									
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	1998–2014
901	940	967	1119	1090	1090	1188	1146	485	12 146
863	888	910	1060	1031	1022	1108	1043	418	11 430
5,6	4,3	2,9	15,7	–2,6	0	8,9	–3,6	–59,9	–
830	859	860	965	1012	952	1006	952	558	10 611
799	815	812	927	966	889	944	883	463	10 018
13,5	3,5	0,1	12,2	4,8	–6,0	5,6	–5,4	–44,5	–

Распределение патентов Республики Беларусь на полезные модели в 1999–2014 гг.

Ведомственная подчиненность	Год							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Минобразование	8	15	21	59	88	108	135	144
НАН Беларуси	4	18	31	52	66	72	124	190
Минсельхозпрод	–	–	6	10	25	35	45	126
Минпром	14	11	28	47	61	72	80	88
Минздрав	3	9	5	13	10	32	37	32
Белнефтехим	1	6	9	3	21	25	25	44
Госкомвоенпром	–	–	–	–	–	7	18	31
МЧС	–	–	–	2	1	8	11	5
Минтранс	–	7	6	2	8	9	6	7
Минобороны	–	1	5	–	8	1	5	4
Минстройархитектуры	–	2	–	–	10	4	3	4
Минэнергетики	1	–	–	–	1	–	–	1
Минфин	–	–	1	1	–	–	4	5
Госстандарт	–	–	–	–	–	1	–	3
Белгоспищепром	–	–	–	–	2	1	1	5
Минжилкомхоз	3	–	–	–	–	–	–	2
Беллегпром	–	1	1	3	–	–	–	–
Департамент фармпромышленности ¹	–	–	1	–	–	–	–	2
Минторг	–	–	–	–	–	–	–	–
Минспорта	–	–	–	–	–	–	–	–
Минтруда	–	–	–	–	–	–	–	–
Другие госорганы	–	–	–	–	–	–	–	–

Источники: составлено по базам данных НЦИС [77].

¹ До ноября 2011 г. – концерн «Белбиофарм».

В табл. 2.9 показано распределение патентов Республики Беларусь на ПМ в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности. В создании полезных моделей принимали участие организации, входящие в состав двадцати семи органов государственного управления. Наиболее высокая изобретательская активность наблюдалась в Министерстве образования, организации которого получили 18,9 % всех выданных патентов на полезную модель, а также в НАН Беларуси (18,4 %), в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия (14,9 %) и в Министерстве промышленности (7,1 %). В первую десятку органов государственного управления по изобретательской активности вошли также Министерство здравоохранения, концерн «Белнефтехим», Государственный военно-промышленный комитет, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Министерство транспорта и коммуникаций и Министерство обороны.

Таблица 2.9

между организациями различной ведомственной подчиненности

Год									
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Всего	%
111	144	188	186	168	225	262	129	1991	18,9
177	191	201	229	186	177	144	75	1937	18,4
149	145	184	246	172	215	154	51	1563	14,9
73	49	28	53	36	29	43	33	745	7,1
41	36	31	38	29	36	25	17	394	3,7
33	34	44	33	35	25	16	15	369	3,5
20	33	18	29	50	16	25	20	267	2,5
12	12	5	13	18	31	16	13	147	1,4
8	9	7	9	5	10	34	20	147	1,4
7	9	8	4	13	16	9	4	94	0,9
12	1	2	–	6	2	–	–	46	0,4
1	–	5	6	3	1	13	2	34	0,3
4	1	3	–	2	–	2	2	25	0,2
2	2	1	4	3	–	–	2	18	0,2
–	1	–	–	–	–	–	–	10	0,1
1	–	–	–	–	1	1	–	8	0,1
–	2	–	–	–	–	–	1	8	0,1
3	1	–	–	–	–	–	–	7	0,1
–	–	–	4	–	1	1	1	7	0,1
–	–	–	1	2	1	–	1	5	–
1	–	–	–	1	–	1	2	5	–
1	1	1	–	1	–	2	2	8	0,1

Из 20 организаций, получивших наибольшее количество патентов Республики Беларусь на полезные модели в 1999–2014 гг. (100 патентов и более), восемь находятся в подчинении НАН Беларуси, шесть – Министерства образования, три – Министерства сельского хозяйства и продовольствия и по одной – Государственного военно-промышленного комитета, Министерства промышленности и концерна «Белнефтехим» (табл. 2.10). Среди организаций с большим отрывом лидирует УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» – 1147 полученных патентов, второе и третье место уверенно занимают Белорусский национальный технический университет (390) и УО «Брестский государственный технический университет» (387), далее следуют РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» (294), УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (250), ГНУ «Объединенный институт машиностроения»

**Рейтинг организаций, получивших более 100 патентов
на полезные модели Республики Беларусь в 1999–2014 гг.**

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1	УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»	Минсельхозпрод	1147
2	Белорусский национальный технический университет	Минобразование	390
3	УО «Брестский государственный технический университет»	Минобразование	387
4	РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства»	НАН Беларуси	294
5	УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»	Минсельхозпрод	250
6	ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	227
7	ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	221
8	ГНУ «Институт порошковой металлургии» (объединенный)	НАН Беларуси	216
9	ГУВПО «Белорусско-Российский университет»	Минобразование	202
10	УО «Полоцкий государственный университет»	Минобразование	202
11	ГНУ «Физико-технический институт НАН Беларуси»	НАН Беларуси	199
12	ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	197
13	ГНУ «Институт тепло- и массообмена имени А. В. Лыкова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	191
14	Белорусский государственный университет	Минобразование	170
15	УО «Гродненский государственный аграрный университет»	Минсельхозпрод	144
16	ГНУ «Институт технологии металлов НАН Беларуси»	НАН Беларуси	119
17	ЗАО «Солигорский институт проблем ресурсосбережения с ОП»	Белнефтехим	112
18	ОАО «Белорусский металлургический завод»	Минпром	111
19	ГНУ «Институт прикладной физики НАН Беларуси»	НАН Беларуси	104
20	УО «Гомельский государственный технический университет»	Минобразование	102

Источник: составлено по базам данных НЦИС [77].

НАН Беларуси» (227), ОАО «Пеленг» (221), ГНУ «Институт порошковой металлургии» (216), ГУВПО «Белорусско-Российский университет» и УО «Полоцкий государственный университет» – по 202 патента.

Анализ показал, что правовая охрана полезных моделей на территории Республики Беларусь приобретает все большие масштабы. Малые сроки, необходимые для получения патента, при сопоставимом с изобретением объеме прав, предоставляемых правообладателям, а также существующая система государственного стиму-

лирования создания и использования полезных моделей обуславливали долгое время высокие темпы прироста количества охранных документов на данный объект промышленной собственности.

Наряду с положительными моментами необходимо отметить и ряд негативных тенденций, сопровождающих правовую охрану ПМ в Республике Беларусь.

Во-первых, более 60 % полезных моделей создается в научно-образовательной, а не в производственной сфере. В результате значительная часть патентов прекращает свое действие уже в течение первого года после регистрации вследствие неуплаты пошлин. Преждевременный отказ от поддержания патентов в силе свидетельствует об отсутствии грамотной экономической стратегии развития организаций. Практика показывает, что не всегда проводится экспертиза ПМ на предмет их экономической эффективности.

Во-вторых, специфика научно-образовательной сферы и действующее законодательство в определенной степени стимулировали искусственный рост количества патентов на объекты права промышленной собственности. С одной стороны, показатели патентно-лицензионной деятельности – один из основных критериев, которые учитываются при оценке эффективности работы научных организаций и учреждений образования, государственных программ различных уровней, а также при оценке диссертационных работ, научных отчетов и других результатов научно-технической деятельности. С другой стороны, получение патентов на полезные модели по упрощенной процедуре при отсутствии обязательной проверки на соответствие критерию мировой новизны стимулировалось значительным размером вознаграждений за создание полезной модели, регулируемым Положением о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности (далее – Положение) [90]. До 2010 г. он был равен размеру вознаграждений за создание изобретения, и только в новой редакции Положения предусмотрена возможность использования понижающего коэффициента до 0,25. В то же время большие размеры выплаты вознаграждений за создание ПМ, а также за содействие их созданию могут привести к возникновению определенных проблем для патентообладателей, в частности в случае аннулирования патентов по результатам рассмотрения споров как в досудебном, так и в судебном порядке, вероятность которого высока. В ряде научных организаций и учреждений образования возникают трудности при изыскании источников финансирования для выплаты установленных в соответствии с Положением [90] обязательных минимальных вознаграждений. Поэтому заслуживает внимания предложение законодательно ограничить максимальные размеры этих вознаграждений для полезных моделей.

В-третьих, в ряде вузов и научных организаций в последние годы наблюдается тенденция чрезмерного увлечения правовой охраной полезных моделей в ущерб изобретениям, что нельзя считать оправданным в силу рассмотренной выше специфики этих объектов права промышленной собственности.

В-четвертых, с учетом опыта ряда сопредельных государств существует потенциальная опасность недобросовестной конкуренции в отношении ПМ, которая пока не получила в Республике Беларусь широкого распространения.

Дальнейшее расширение правовой охраны полезных моделей в Беларуси должно быть в полной мере увязано с выработкой и реализацией корпоративной стратегии национальных производителей по выводу своей продукции на отечественный и зарубежные рынки.

2.3. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ

В Республике Беларусь промышленный образец как объект права промышленной собственности получил правовую охрану в 1993 г. с принятием Закона Республики Беларусь «О патентах на промышленные образцы» [91]. В настоящее время его охрана регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь [81] и Законом Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [82]. Подача заявок на выдачу патентов на ПО и их регистрация в патентном ведомстве начались с 1993 г., а выдача патентов – с 1994 г.

В соответствии с законодательством промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся новым и оригинальным. При этом под изделием понимается предмет промышленного или кустарного производства. ПО признается новым, если совокупность его существенных признаков неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, а оригинальным – если особенности внешнего вида изделия обусловлены творческим трудом автора (соавторов) промышленного образца. К существенным признакам ПО относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, его формы и конфигурации, орнамента и сочетания цветов.

В табл. 2.11 приведены статистические данные о количестве поступивших заявок и зарегистрированных патентов на промышленные образцы Республики Беларусь в 1993–2014 гг., составленные на основе годовых отчетов национального патентного ведомства. На протяжении исследуемого периода при общей тенденции роста обоих показателей ежегодные колебания не имеют четкой зависимости как для национальных, так и для зарубежных заявителей. Следует отметить, что мировой экономический кризис, наблюдавшийся в отдельные годы, приводит, как правило, к снижению патентной активности. На долю национальных заявителей приходилось 58,0 % от общего количества поданных заявок и 56,4 % зарегистрированных патентов.

Среди иностранных заявителей наиболее высокую активность в исследуемый период проявили резиденты из Российской Федерации – 601 заявка, что составило 15,6 % от общего числа национальных заявок, или 37,2 % от количества заявок иностранных заявителей, Германии – 153 заявки (4,0 и 9,5 %), Франции – 115 за-

Показатели поступивших заявок и зарегистрированных патентов

Показатель	Год									
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Поступило заявок	62	56	66	93	126	106	88	95	64	76
от национальных заявителей	56	48	53	48	66	66	66	73	56	53
от иностранных заявителей	6	8	13	45	60	40	22	22	8	23
Зарегистрировано патентов	4	11	47	78	25	56	41	143	104	86
национальным заявителям	4	5	37	53	18	38	21	91	71	69
иностранному заявителю	0	6	10	25	7	18	20	52	33	17

явок (3,0 и 7,1 %), Украины – 97 заявок (2,5 и 6,0 %), Нидерландов – 96 заявок (2,5 и 5,9 %), США и Польши – по 90 заявок (2,3 и 5,6 %) [69, с. 45].

По количеству выданных зарубежным правообладателям охранных документов больше всего национальных патентов на промышленные образцы получили патентообладатели из Российской Федерации – 538 патентов, что составило 16,2 % от общего числа патентов, или 37,6 % от количества патентов иностранных заявителей, Германии – 132 патента (4,0 и 9,2 %) и Франции – 109 патентов (3,3 и 7,6 %) [69, с. 45–46].

По дате публикации в Официальном бюллетене патентным ведомством в 1994–2014 гг. выдано 3232 патента Республики Беларусь на промышленные образцы. Следует отметить, что на долю государственного сектора без учета предприятий и организаций, находящихся в коммунальной собственности, приходилось 30,1 % от общего числа выданных патентов. В табл. 2.12 показано распределение патентов Республики Беларусь на промышленный образец в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности.

В создании промышленных образцов принимали участие организации, входящие в состав восемнадцати органов государственного управления и организаций, подчиненных правительству и Президенту Республики Беларусь. Доминирующее положение по правовой охране ПО занимали организации Министерства промышленности, которые получили 14,8 % всех выданных патентов на промышленный образец, что сопоставимо с количеством патентов, выданных остальным ведомствам вместе взятым. В последние годы активизировалась работа по охране промышленных образцов в Государственном военно-промышленном комитете и в концерне «Белгоспищепром».

В табл. 2.13 приведен перечень двадцати шести организаций, получивших наибольшее количество патентов Республики Беларусь на промышленные образцы в 1994–2014 гг. (10 патентов и более). Одиннадцать организаций находятся в подчинении Министерства промышленности, четыре – Государственного военно-промышленного комитета, три – концерна «Белгоспищепром», по две – НАН Беларуси и концерна «Белнефтехим», по одной – Министерства архитектуры и строительства, Министерства энергетики, концернов «Беллегпром» и «Беллесбумпром».

Среди организаций наибольшее количество патентов на промышленный образец было выдано ОАО «Минский тракторный завод» – 93, причем основная

Таблица 2.11

на промышленные образцы Республики Беларусь в 1993–2014 гг.

Год											Всего	
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2014
121	196	197	241	247	232	249	240	311	320	330	329	3845
69	118	109	98	98	119	176	132	169	218	195	143	2229
52	78	88	143	149	113	73	108	142	102	135	186	1616
43	171	204	239	193	197	230	202	252	338	294	354	3312
34	113	122	102	73	105	98	144	148	195	159	168	1868
9	58	82	137	120	92	132	58	104	143	135	186	1444

Распределение выданных в 1994–2014 гг. патентов Республики Беларусь на промышленные

Ведомственная подчиненность	Патенты, выданные по национальной процедуре								
	Год								
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Минпром	8	10	30	20	16	7	21	46	30
Госкомвоенпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белнефтехим	–	–	2	1	–	1	3	3	8
Белгоспищепром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
НАН Беларуси	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Минстройархитектуры	–	2	–	–	–	–	–	–	–
Беллесбумпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беллегпром	–	–	–	–	–	–	–	2	12
Минобразование	–	–	–	–	–	–	2	–	2
Минэнергетики	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минсельхозпрод	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минтранс	–	–	3	1	–	–	–	1	–
Мининформации	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Управление делами Президента Республики Беларусь	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минздрав	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минфин	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минспорта	–	–	–	–	–	–	–	–	–
МЧС	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Источник: составлено по базам данных НЦИС [77].

их доля в соответствии с Международной классификацией промышленных образцов приходилась на подкласс 12-09 (Тягачи, тракторы). Вторую позицию занимает ОАО «Белшина» – 74 патента: подкласс 12-15 (Протекторы для шин). ОАО «МНИПИ» получило 64 патента на промышленные образцы: подклассы 10-04 (Прочие измерительные инструменты, приборы и устройства), 10-05 (Инструменты, приборы и устройства для контроля или испытаний, для систем безопасности) и 13-02 (Трансформаторы, выпрямители, батареи и аккумуляторы); Республиканское конструкторское УП «ГСКБ по зерноуборочной и кормоуборочной технике» – 55 патентов: подкласс 15-03 (Сельскохозяйственные машины); ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» – 44 патента, преимущественно на подкласс 12-08 (Автобусы, автомобили грузовые); ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга – 41 патент: подклассы 12-05 (Подъемные устройства для погрузки или транспортировки), 15-04 (Строительные машины) и другие; ОАО «Техника связи» – 33 патента: подкласс 13-02 (Трансформаторы, выпрямители, батареи и аккумуляторы) и 14-03 (Устройства связи, дистанционного управления и радиосуилители).

Таблица 2.12

образцы между организациями различной ведомственной подчиненности

Патенты, выданные по национальной процедуре													
Год												Всего	%
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
12	33	45	30	24	21	22	19	22	19	17	27	479	14,8
—	9	12	1	3	3	7	7	6	29	20	27	124	3,8
1	5	6	8	8	11	7	3	5	8	4	17	101	3,1
—	—	3	—	4	—	2	5	28	4	14	13	73	2,3
—	—	5	4	2	1	4	5	6	3	6	5	44	1,4
—	5	4	3	—	4	1	3	5	9	4	—	40	1,2
—	—	—	2	—	1	—	5	—	16	2	—	26	0,8
—	7	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	22	0,7
2	2	3	1	—	—	—	—	2	2	4	1	21	0,6
—	—	—	—	1	—	1	—	2	1	8	—	13	0,4
—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	4	1	10	0,3
—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	9	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	0,1
—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	3	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—

Анализ представленной информации свидетельствует, что правовая охрана промышленных образцов на территории Республики Беларусь приобретает все больший масштаб. Национальные производители начинают осознавать, что новое и оригинальное художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид, значительно повышает потребительские свойства товаров и способствует росту конкурентоспособности в условиях жесткой конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. В то же время удельные показатели данного вида деятельности по сравнению с другими странами в Беларуси пока невелики. За весь период существования национальной патентной системы резидентами получено 194,4 патента на промышленные образцы в расчете на 1 млн населения, в том числе в 2013 г. — 16,5, а в 2014 г. — 17,5. Для сравнения: в 2013 г. по национальной процедуре (без учета международной регистрации) этот показатель, рассчитанный на основе базы данных ВОИС [92] и Международной базы данных U.S. Census Bureau [93], в Венгрии составил 20,5 патента, Германии — 110,7, Израиле — 57,2, КНР — 295,3, Республике Корея — 896,0, Российской Федерации — 9,0, Украине — 37,7, Чехии — 57,5, США — 42,1, Японии — 190,7 патента.

Таблица 2.13

**Организации государственного сектора, получившие наибольшее количество патентов
Республики Беларусь на промышленные образцы в 1994–2014 гг.**

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1. ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	93
2. ОАО «Белшина»	Белнефтехим	74
3. ОАО «МНИПИ»	Госкомвоенпром	64
4. Республиканское конструкторское УП «ГСКБ по зерноуборочной и кормоуборочной технике»	Минпром	55
5. ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	44
6. ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга»	Минпром	41
7. ОАО «Техника связи»	Госкомвоенпром	33
8. ОАО «Гродненский стекольный завод»	Минстройархитектуры	31
9–10. ОАО «Сейсмотехника»	Белнефтехим	23
9–10. ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	23
11. ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	22
12–13. ОАО «Минский завод колесных тягачей»	Госкомвоенпром	20
12–13. ОАО «Витебский ликеро-водочный завод «Придвинье»	Белгоспищепром	20
14–15. ОАО «Могилевский текстиль»	Беллегпром	19
14–15. ОАО «Гомельский ликеро-водочный завод «Радамир»	Белгоспищепром	19
16. ЗАО «Атлант»	Минпром	18
17. ОАО «Гомсельмаш»	Минпром	17
18–20. ОАО «Гомельский завод пусковых двигателей им. П. Н. Пономаренко»	Минпром	15
18–20. ОАО «Гомельский завод литья и нормалей»	Минпром	15
18–20. СООО «ПИНСКДРЕВ-АДРИАНА»	Беллесбумпром	15
21–22. ОАО «Витязь»	Минпром	14
21–22. ОАО «Минский часовой завод»	Минпром	14
23. Белорусско-российское СП «Брестгазоаппарат» ОАО	Минэнергетики	13
24–25. ГНУ «Институт прикладной физики»	НАН Беларуси	12
24–25. ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ»	Белгоспищепром	12
26. РУП «Могилевский завод лифтового машиностроения»	Минпром	10

Источники: составлено по базам данных НЦИС [77].

Проведенный анализ показал, что имеются значительные резервы для дальнейшего расширения правовой охраны промышленных образцов национальными производителями как в Беларуси, так и за рубежом, что в полной мере должно быть увязано с выработкой и реализацией корпоративной стратегии предприятий и организаций по выводу и продвижению своей продукции на отечественный и зарубежные рынки.

2.4. ПРАВОВАЯ ОХРАНА СОРТОВ РАСТЕНИЙ

В мировой практике селекционные достижения (сорта растений и породы животных) относятся, как правило, к нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности. В Республике Беларусь законодатель определил их как объекты права промышленной собственности, включая сорт растений, который получил правовую охрану с 1 июля 1995 г. с принятием Закона Республики Беларусь «О патентах на сорта растений» [94]. Породы животных в настоящее время на территории Беларуси не охраняются. Заявки на выдачу патентов на СР начали поступать в патентное ведомство в 1996 г., а первые патенты и удостоверения селекционера были выданы в 1999 г.

В соответствии с законодательством [81; 94] селекционным достижением в растениеводстве признается сорт растения, то есть группа растений в рамках низшего из известных ботанических таксонов (обособленная группа растений, родственных между собой общностью признаков и свойств), которая может быть определена степенью проявления признаков, являющейся результатом реализации данного генотипа или комбинации генотипов, отличима от любой другой группы растений степенью выраженности по крайней мере одного из этих признаков и может рассматриваться как единое целое с точки зрения ее пригодности для воспроизводства в неизменном виде целых растений этой группы.

В соответствии со ст. 4 Закона Республики Беларусь «О патентах на сорта растений» [94] сорту предоставляется правовая охрана, если он обладает новизной, отличимостью, однородностью и стабильностью.

Сорт растения считается новым, если на дату подачи заявки на выдачу патента на сорт растения семена растений или растительный материал этого сорта растения не продавались либо не передавались иным образом автором (соавторами) сорта растения, его (их) нанимателем, правопреемником указанных лиц или с их разрешения другими лицами для использования на территории Республики Беларусь ранее чем за один год до даты подачи заявки, а на территории любого иного государства — ранее чем за четыре года до даты подачи заявки. Указанная льгота по новизне для иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц в отношении древесных культур и винограда устанавливается на срок в шесть лет до даты подачи заявки.

Сорт растения считается отличимым, если он явно отличается от любого другого сорта, существование которого к моменту подачи заявки общеизвестно.

Общеизвестность может быть установлена:

- в отношении сорта растения, который стал частью общеизвестного уровня знаний в результате его производства, воспроизводства, доведения до посевных кондиций в целях размножения, хранения для вышеперечисленных целей;
- в отношении сорта растения, который предлагался к продаже, продавался, вывозился или ввозился.

Сорт растения считается общеизвестным, если заявка на выдачу охранного документа на него была подана в любой стране при условии, что по этой заявке выдан патент на сорт растения, предоставлено право автора сорта (селекционера) или какая-либо схожая форма охраны либо сорт включен в официальный реестр сортов растений.

Сорт растения считается однородным, если с учетом особенностей его размножения растения этого сорта достаточно однородны по своим признакам.

Сорт растения считается стабильным, если его основные признаки остаются неизменными после неоднократного размножения или в конце каждого цикла размножения (в случае особого цикла размножения).

Право на сорт растения охраняется государством и удостоверяется патентом, который удостоверяет авторство селекционера, приоритет сорта растения и исключительное право патентообладателя на него с учетом ограничений, установленных законодательством. Автору сорта растения (селекционеру), не являющемуся патентообладателем, патентный орган выдает удостоверение селекционера, подтверждающее его авторство. Патент действует в течение 25 лет с даты регистрации сорта в Государственном реестре охраняемых сортов растений Республики Беларусь (далее – Государственный реестр). Объем правовой охраны, предоставляемой патентом, определяется совокупностью существенных признаков сорта растения, содержащихся в его официальном описании.

Сорту растения дается наименование с указанием его ботанического таксона, которое должно быть кратким, позволять идентифицировать данный сорт, отличаться от наименований уже существующих сортов растений такого же или близкого ботанического таксона, а также не должно вводить в заблуждение относительно свойств, происхождения и значения сорта либо относительно личности автора сорта (селекционера) или патентообладателя.

Наименование сорта растения регистрируется в Государственном реестре одновременно с регистрацией в нем сорта растения. Любое лицо, предлагающее к продаже или сбывающее посадочный материал охраняемого сорта растения, обязано использовать наименование этого сорта растения на территории Республики Беларусь и зарубежных государств, с которыми Республика Беларусь связана двусторонними или многосторонними договорами об охране сортов растений, даже

Показатели поступивших заявок и зарегистрированных патентов

Показатель	Год							
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Поступило заявок	49	30	3	9	8	27	6	9
от национальных заявителей	48	29	3	8	7	26	6	7
от иностранных заявителей	1	1	–	1	1	1	–	2
Зарегистрировано патентов	–	–	–	34	22	6	12	14
национальным заявителям	–	–	–	34	22	6	11	14
иностранцами заявителям	–	–	–	–	–	–	1	–
Количество действующих патентов на 31 декабря	–	–	–	34	56	59	68	82

по истечении срока действия патента, если этому не препятствуют ранее приобретенные права третьих лиц.

В отличие от других объектов права промышленной собственности проверку новизны заявленного сорта, оценку заявленных к охране сорта на отличимость, однородность и стабильность и выполнение других функций в соответствии с Положением о сортоиспытании на патентоспособность [95] осуществляет государственное учреждение «Государственная инспекция по испытанию и охране сортов растений», которое по результатам испытаний представляет отчеты и дает заключения патентному органу по отличимости, однородности и стабильности сортов. В свою очередь патентный орган осуществляет единую политику в области правовой охраны сортов, принимает к рассмотрению заявки, проводит по ним экспертизу, принимает на основании отчетов Государственной инспекции решения о выдаче патентов либо об отказе в их выдаче, осуществляет государственную регистрацию, выдает патенты, публикует официальные сведения, издает методические рекомендации по применению законодательства о сортах растений.

В табл. 2.14 приведены статистические данные о количестве поступивших заявок и зарегистрированных патентов на сорта растений Республики Беларусь в 1996–2014 гг., составленные на основе годовых отчетов национального патентного ведомства. На протяжении исследуемого периода при общей тенденции роста обоих показателей ежегодные колебания не имеют четкой зависимости как для национальных, так и для зарубежных заявителей. В 2012–2014 гг. количество заявок иностранных заявителей превысило число национальных. На долю национальных заявителей приходилось 67,7 % от общего количества поданных заявок и 70,6 % зарегистрированных патентов. По состоянию на 31 декабря 2014 г. действовали 293 патента на сорта растений.

По дате публикации в Официальном бюллетене патентным ведомством в 1999–2014 гг. выдано 436 патентов Республики Беларусь на сорт растения. Следует отметить, что на долю белорусских заявителей приходилось 307 патентов. В табл. 2.15 показано распределение патентов Республики Беларусь на сорт растения в исследуемый период между белорусскими организациями различной ведомственной подчиненности.

В создании новых сортов растений принимали участие восемь организаций НАН Беларуси, две организации Министерства сельского хозяйства и продовольствия

Таблица 2.14

на сорта растений Республики Беларусь в 1993–2014 гг.

Год											Всего
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
12	33	14	55	32	59	20	59	47	57	29	558
12	24	13	37	15	40	12	40	19	26	6	378
–	9	1	18	17	19	8	19	28	31	23	180
10	24	11	45	28	42	32	38	26	49	46	439
10	24	7	33	18	24	19	29	12	26	21	310
–	–	4	12	10	18	13	9	14	23	25	129
92	108	118	126	144	180	203	233	250	281	293	–

Таблица 2.15

**Распределение выданных в 1999–2014 гг. патентов Республики Беларусь
на сорта растений между организациями различной ведомственной подчиненности**

Название ведомства	Год																	Всего
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
НАН Беларуси	34	22	6	11	13	10	23	7	32	16	24	16	28	11	16	18	287	
Минсельхозпрод	–	–	–	–	1	–	1	–	1	2	–	3	1	1	1	–	11	

и две организации частной формы собственности (табл. 2.16). Академия наук занимала доминирующее положение в стране по охране сортов растений. На организации НАН Беларуси приходилось 287 патентов, что составило 65,8 % от их общего числа. Лидер по количеству выведенных и зарегистрированных новых сортов растений – РУП «НПЦ НАН Беларуси по земледелию» (166 патентов), далее следуют РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству» (56), РУП «Минская областная сельскохозяйственная опытная станция НАН Беларуси» (20), РУП «Институт овощеводства» (17) и РУП «Институт льна» (17). В 2013 г. впервые девять патентов получили частные белорусские предприятия в форме общества с ограниченной ответственностью.

Таблица 2.16

**Перечень белорусских организаций, получивших патенты
Республики Беларусь на сорта растений в 1999–2014 гг.**

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1. РУП «НПЦ НАН Беларуси по земледелию»	НАН Беларуси	166
2. РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству»	НАН Беларуси	56
3. РУП «Минская областная сельскохозяйственная опытная станция НАН Беларуси»	НАН Беларуси	20
4–5. РУП «Институт овощеводства»	НАН Беларуси	17
4–5. РУП «Институт льна»	НАН Беларуси	17
6. РУП «Могилевская областная сельскохозяйственная опытная станция НАН Беларуси»	НАН Беларуси	9
7. ООО «Соя-Север Ко»	Частная собственность	8
8. УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»	Минсельхозпрод	6
9. УО «Гродненский государственный аграрный университет»	Минсельхозпрод	5
10–12. РУП «Гродненский зональный институт растениеводства НАН Беларуси»	НАН Беларуси	1
10–12. РУП «Институт плодоводства»	НАН Беларуси	1
10–12. ООО «МКСлоджистикс»	Частная собственность	1

Среди зарубежных заявителей наиболее высокую активность проявляли сельскохозяйственные предприятия Германии, которые подали 78 заявок, Польши – 37 заявок и Нидерландов – 27 заявок. Кроме них проявили заинтересованность в правовой охране своей продукции на рынке Беларуси компании США, Франции, Бельгии, Кипра и других стран.

2.5. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ТОПОЛОГИЙ ИНТЕГРАЛЬНЫХ МИКРОСХЕМ

Топология интегральной микросхемы – специфический и относительно новый объект права промышленной собственности, который получил правовую охрану с 17 декабря 1998 г. с принятием Закона Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем» [96], однако наиболее активно регистрация ТИМ началась только с 2009 г.

В соответствии с законодательством [81; 96] топология интегральной микросхемы – это зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. В свою очередь под интегральной микросхемой понимается микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, предназначенное для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено изделие.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «О правовой охране топологий интегральных микросхем» правовая охрана распространяется только на оригинальную топологию, созданную в результате творческой деятельности автора. ТИМ признается оригинальной до тех пор, пока не доказано обратное.

Топологии, совокупность элементов которой общеизвестна разработчикам и изготовителям интегральной микросхемы на дату ее создания, правовая охрана не предоставляется, за исключением случаев, когда совокупность таких элементов в целом удовлетворяет требованиям оригинальности.

Правовая охрана, предоставляемая Законом Республики Беларусь «О правовой охране топологий интегральных микросхем», не распространяется на идеи, способы, системы, технологию или любую закодированную информацию, которые могут быть воплощены в топологии.

Правовая охрана ТИС в Республике Беларусь предоставляется на основании регистрации данной топологии на имя юридического или физического лица в Государственном реестре топологий интегральных микросхем.

Право на ТИМ охраняется государством и удостоверяется свидетельством, которое удостоверяет авторство, приоритет топологии и исключительное право на ее использование в течение десяти лет.

Объем правовой охраны, предоставляемой топологии, определяется совокупностью ее элементов и связей, представленных в депонируемых материалах (сборочный топологический чертеж, комплект фотошаблонов или фотографий каждого слоя интегральной микросхемы, иные материалы, обеспечивающие идентификацию регистрируемой топологии).

Особенностью ТИМ является тот факт, что начало срока действия исключительного права на ее использование определяется по более ранней из следующих дат:

по дате первого использования топологии, под которой подразумевается наиболее ранняя документально зафиксированная дата введения в гражданский оборот где-либо в мире этой топологии или интегральной микросхемы с такой топологией, либо по дате регистрации топологии в Государственном реестре топологий интегральных микросхем.

В случае появления идентичной оригинальной топологии, независимо созданной другим автором, общий срок действия исключительного права на использование ТИМ не может превышать десяти лет.

В табл. 2.17 приведены статистические данные о количестве поступивших заявок и зарегистрированных топологиях интегральных микросхем в Республике Беларусь в 2001–2014 гг., составленные на основе Официальных бюллетеней и годовых отчетов национального патентного ведомства. На протяжении первых десяти лет ежегодно регистрировались единичные ТИМ и только начиная с 2009 г. изобретательская активность стала нарастать.

Таблица 2.17

Показатели поступивших заявок и зарегистрированных топологий интегральных микросхем в Республике Беларусь в 2001–2014 гг.

Показатель	Год												Всего
	2001	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Подано заявок на регистрацию	1	3	2	2	6	2	8	20	13	61	50	41	209
Зарегистрировано топологий интегральных микросхем	1	3	1	3	5	1	8	16	10	58	45	40	191
Количество действующих регистраций на 31 декабря	1	4	5	8	13	14	22	38	48	102	147	186	–

Патентным ведомством в 2001–2014 гг. зарегистрирована 191 топология интегральной микросхемы. По состоянию на 31 декабря 2014 г. действовали 186 регистраций ТИМ, что составило 97,4 % от их общего числа. Следует отметить, что все зарегистрированные топологии принадлежат белорусским заявителям.

В табл. 2.18 показано распределение регистраций ТИМ в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности, а в табл. 2.19 – правообладатели топологий. В создании новых ТИМ принимали участие две ор-

Таблица 2.18

Распределение зарегистрированных в 2001–2014 гг. топологий интегральных микросхем в Республике Беларусь между организациями различной ведомственной подчиненности

Наименование ведомства	Год										Всего
	2001	2002	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Минпром	1	3	1	1	1	11	7	48	45	37	155
Госкомвоенпром	–	–	2	–	1	–	1	7	–	2	13
Минобразование	–	–	–	–	4	2	–	1	–	1	8

**Перечень организаций, зарегистрировавших в 2001–2014 гг.
топологии интегральных микросхем в Республике Беларусь**

Наименование организации	Ведомственная подчиненность	Количество регистраций
ОАО «ИНТЕГРАЛ» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ»	Минпром	155
ООО «Микрочип-М»	–	14
Национальный научно-учебный центр физики частиц и высоких энергий БГУ	Минобразование	8
ОАО «Минский НИИ радиоматериалов»	Госкомвоенпром	7
ОАО «МНИПИ»	Госкомвоенпром	6
Физическое лицо (автор)	–	1

ганизации Государственного военно-промышленного комитета, по одной организации Министерства промышленности, Министерства образования и негосударственной формы собственности, кроме этого одна топология была зарегистрирована на физическое лицо (автора).

Из 191 регистрации данного вида ОПС 155 регистраций принадлежат флагману микроэлектронной промышленности Беларуси ОАО «ИНТЕГРАЛ» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ», четырнадцать – ООО «Микрочип-М», восемь – Национальному научно-учебному центру физики частиц и высоких энергий Белорусского государственного университета, семь – ОАО «Минский НИИ радиоматериалов», шесть – ОАО «МНИПИ» и одна регистрация – физическому лицу.

2.6. ПРАВОВАЯ ОХРАНА СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)

Долгое время, до введения в действие Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» [97], определение секретов производства (ноу-хау) в законодательстве Республики Беларусь отсутствовало. Единственное определение «ноу-хау» содержалось в постановлении Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 17 февраля 1996 г. № 7-10 «О рекомендательном законодательном акте “О защите высоких технологий”»: «Ноу-хау – полностью или частично конфиденциальные знания, включающие сведения технического, экономического, управленческого, финансового характера, использование которых обеспечивает определенные преимущества лицу, их получившему, но не запатентованных» [98]. В некоторой степени понятие «ноу-хау» раскрывалось в п. 1 ст. 1010 Гражданского кодекса Республики Беларусь [81] через отношение к ноу-хау субъекта права: «Лицо, правомерно обладающее технической, организационной или коммерческой информацией, в том числе секретами производства (ноу-хау), не известной третьим лицам (нераскрытая информация), имеет право на защиту этой информации от незаконного использования, если соблюдены условия, установленные пунктом 1 статьи 140 настоящего Кодекса».

Хотя указанные в п. 1 ст. 140 ГК условия относились к служебной и коммерческой тайне, законодатель устанавливал их и для объектов, указанных в п. 1 ст. 1010 ГК. Это позволяло по аналогии определить условия охраны ноу-хау:

1) ноу-хау должно иметь действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности его третьим лицам;

- 2) к ноу-хау не должно быть свободного доступа на законном основании;
- 3) обладатель ноу-хау должен принимать меры к охране конфиденциальности.

С введением в действие с 1 июля 1999 г. нового Гражданского кодекса Республики Беларусь в соответствии со ст. 998 ГК секреты производства (ноу-хау), как и иная нераскрытая информация, были отнесены к объектам права промышленной собственности. В Республике Беларусь право на секреты производства (ноу-хау) возникало в связи с фактом их создания и не требовало осуществления каких-либо формальностей: регистрации, получения свидетельств и т. п., что вытекало из положений п. 2 ст. 1010 ГК.

При сравнении требований различных статей ГК следовало, что:

- 1) понятия «ноу-хау» и «секреты производства» отождествляются;
- 2) понятие «ноу-хау» включено в понятия «техническая информация», «организационная информация», «коммерческая информация»;
- 3) к ноу-хау предъявляется требование быть неизвестным третьим лицам (нераскрытая информация).

Близкое определение «ноу-хау» содержалось в п. 1.9 Методических рекомендаций по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной стоимости в составе нематериальных активов: «Ноу-хау – техническая, организационная или коммерческая информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам; к ней нет свободного доступа на законном основании; обладатель информации принимает надлежащие меры к охране ее конфиденциальности» [99].

Таким образом, из действовавшего законодательства можно было заключить, что понятие «секреты производства (ноу-хау)» де-факто включено в понятие «коммерческая тайна».

Определение коммерческой тайны было дано в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 1992 г. № 670: «Коммерческую тайну составляют преднамеренно скрываемые экономические интересы и информация о различных сторонах и сферах производственно-хозяйственной, управленческой, научно-технической, финансовой деятельности субъекта хозяйствования, охрана которых обусловлена интересами конкуренции и возможной угрозой экономической безопасности субъекта хозяйствования» [100]. Пункт 3 данного постановления определял требования, которым должна соответствовать информация, составляющая коммерческую тайну:

- 1) иметь действительную и потенциальную ценность для субъекта хозяйствования по коммерческим причинам;
- 2) не являться общеизвестной или общедоступной согласно законодательству Республики Беларусь;
- 3) обозначаться соответствующим образом с осуществлением субъектом хозяйствования надлежащих мер по сохранению ее конфиденциальности через систему классификации информации как коммерческой тайны, разработки внутренних правил засекречивания, введения соответствующей маркировки документов и иных носителей информации, организации секретного делопроизводства;
- 4) не являться государственным секретом и не защищаться авторским и патентным правом;
- 5) не касаться негативной деятельности субъекта хозяйствования, способной нанести ущерб интересам государства.

Упомянутое выше постановление Совета Министров Республики Беларусь регламентировало также содержание и объем информации, составляющей коммерческую тайну, порядок доступа к ней, порядок передачи такой информации, ответственность за ее разглашение.

Содержание и объем информации, составляющей коммерческую тайну, а также порядок ее защиты определялись руководителем субъекта хозяйствования, в обязанности которого входило доведение их до работников либо лиц, имеющих доступ к таким сведениям. Руководитель субъекта хозяйствования нес персональную ответственность за создание необходимых условий для обеспечения сохранности коммерческой тайны.

Несовершенство законодательства в отношении секретов производства (ноу-хау) породило многолетнюю дискуссию среди специалистов, результатом которой стала разработка и введение в действие с 11 июля 2013 г. Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» (далее – Закон) [97]. В ст. 1 Закона впервые в национальном законодательстве дано четкое и недвусмысленное определение секретов производства (ноу-хау) как одной из разновидностей коммерческой тайны: «Коммерческая тайна – сведения любого характера (технического, производственного, организационного, коммерческого, финансового и иного), в том числе секреты производства (ноу-хау), соответствующие требованиям настоящего Закона, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны».

Статья 5 Закона устанавливает требования к сведениям, в отношении которых может быть установлен режим коммерческой тайны: «Режим коммерческой тайны может устанавливаться в отношении сведений, которые одновременно соответствуют следующим требованиям:

- не являются общеизвестными или легкодоступными третьим лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобного рода сведениями;
- имеют коммерческую ценность для их обладателя в силу неизвестности третьим лицам;
- не являются объектами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- не отнесены в установленном порядке к государственным секретам.

Сведения имеют коммерческую ценность в случае, если обладание ими позволяет лицу при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, сократить расходы, сохранить положение на рынке товаров, работ или услуг либо получить иную коммерческую выгоду».

Право на установление в отношении сведений режима коммерческой тайны принадлежит лицу, правомерно обладающему такими сведениями. Режим коммерческой тайны считается установленным после определения состава сведений, подлежащих охране в режиме коммерческой тайны, и принятия лицом, правомерно обладающим такими сведениями, совокупности мер, необходимых для обеспечения их конфиденциальности.

Режим коммерческой тайны включает в себя следующие меры:

- ограничение доступа к коммерческой тайне путем установления порядка обращения с носителями коммерческой тайны, а также контроля за соблюдением такого порядка;
- учет лиц, получивших доступ к коммерческой тайне;
- регулирование отношений, связанных с доступом работников к коммерческой тайне, на основании трудового договора (контракта), а также на основании обязательства о неразглашении коммерческой тайны, дополнительно заключаемого по требованию нанимателя с работником, получающим доступ к коммерческой тайне;
- регулирование отношений, связанных с доступом контрагентов к коммерческой тайне, на основании гражданско-правового договора;
- определение работников, ответственных за принятие мер по обеспечению конфиденциальности сведений, составляющих коммерческую тайну.

Наряду с указанными выше мерами владелец коммерческой тайны вправе применять не запрещенные законодательством технические средства и методы защиты информации, а также другие меры, не противоречащие законодательству.

Владелец коммерческой тайны может на носителях коммерческой тайны применять гриф «Коммерческая тайна» с указанием владельца коммерческой тайны (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для физических лиц – фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) гражданина и место его жительства).

Законом определены и другие нормы в отношении действия правовой охраны коммерческой тайны, изменения или отмены режима коммерческой тайны, прав и обязанностей владельца коммерческой тайны, права доступа к коммерческой тайне, охраны коммерческой тайны в отношениях с контрагентами и работниками, ответственности за нарушение законодательства о коммерческой тайне, защиты коммерческой тайны и др.

Одновременно Законом внесены важные изменения и дополнения в ГК и Трудовой кодекс Республики Беларусь. Так, в ГК принята новая редакция статьи 140 «Не раскрытая информация» и главы 66 «Право на защиту секрета производства (ноу-хау) от незаконного использования», а в Трудовой кодекс Республики Беларусь [101] внесены следующие дополнения и изменения:

1) в части обязанности работника не разглашать коммерческую тайну нанимателя и коммерческую тайну третьих лиц, к которой наниматель получил доступ;

2) в части обязанности нанимателя создавать работнику необходимые условия для соблюдения установленного режима коммерческой тайны;

3) в части расширения оснований для досрочного расторжения трудового договора (контракта) по инициативе нанимателя в случае неподписания работником, которому для исполнения своих трудовых обязанностей необходим доступ к коммерческой тайне, обязательства о неразглашении коммерческой тайны либо разглашения коммерческой тайны работником, имеющим к ней доступ.

В Республике Беларусь обладатель секретов производства (ноу-хау) имеет право на его защиту от незаконного использования до тех пор, пока сохраняются условия, изложенные в ст. 140 ГК. Законодательство предполагает дисциплинарную, гражданско-правовую и уголовную ответственность. Следует отметить, что хотя у владельца секретов производства (ноу-хау) есть право на ее защиту, реализовать его достаточно проблематично, поскольку в случае спора бремя доказательства нарушения в судебном порядке лежит на истце.

Секреты производства (ноу-хау) на протяжении длительного периода времени являются предметом купли-продажи. Мировая практика свидетельствует о том, что большинство сделок с секретами производства (ноу-хау) сохраняется в тайне. В противоречии с этим в Республике Беларусь с 1993 г. лицензионные договоры о передаче права на использование научно-технических достижений, не имеющих правовой охраны [102], а с 4 июля 2003 г. – лицензионные договоры о предоставлении права использования секретов производства (ноу-хау) подлежали обязательной регистрации в патентном ведомстве [103; 104], непреднамеренно стимулируя промышленный шпионаж, поскольку сведения о предмете и сторонах сделки публиковались в Официальном бюллетене патентного ведомства. С введением в действие Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» такая регистрация была упразднена [105], а сами договоры перестали быть лицензионными, поскольку на секреты производства (ноу-хау) в соответствии с внесенными в ГК изменениями [97] не распространяется исключительное право. Однако это несколько не снизило интерес к коммерциализации

данного объекта права промышленной собственности, поскольку законодательство в части оценки стоимости прав на использование или передачу секретов производства (ноу-хау), принятия их к учету, амортизации и налогообложения не изменилось.

Статистические данные о зарегистрированных в патентном ведомстве лицензионных договорах о передаче права на использование научно-технических достижений и о предоставлении права использования секретов производства (ноу-хау) приведены в главе 4.

Таким образом, в законодательстве Республики Беларусь заложены все основные нормы, регулирующие создание, правовую охрану и защиту секретов производства (ноу-хау), а также их коммерческое использование способами, предусмотренными гражданским законодательством.

2.7. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ЗНАКОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Товарные знаки и знаки обслуживания представляют собой обозначения, которые способствуют отличию товаров или услуг одного лица от однородных товаров и услуг других лиц. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные обозначения, включая имена собственные, сочетания цветов, буквенные, цифровые, изобразительные, объемные обозначения, включая форму товара или его упаковку, а также комбинации таких обозначений. Иные обозначения могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

ТЗ – одни из важнейших объектов права промышленной собственности, поскольку в значительной степени влияют на конкурентоспособность и объемы продаж товаров и услуг.

Правовая охрана товарных знаков в Республике Беларусь осуществляется на основании их регистрации в патентном ведомстве по национальной процедуре [81; 106] либо в соответствии с международными соглашениями, в частности Мадридским соглашением о международной регистрации знаков [30; 32] и Протоколом к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков [43; 44].

Товарные знаки и знаки обслуживания как объекты права промышленной собственности охраняются в Беларуси с 5 февраля 1993 г. после введения в действие Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» [106]. В октябре 2000 г. была принята новая редакция данного закона, учитывающая требования Соглашения TRIPS и Договора о законах по товарным знакам (TLT). В дальнейшем в законодательство о ТЗ неоднократно вносились изменения и дополнения.

Первая национальная заявка на регистрацию ТЗ поступила в патентное ведомство 20 ноября 1992 г. еще до вступления в силу Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания». На протяжении 1993–1994 гг. по заявкам владельцев знаков осуществлялась перерегистрация товарных знаков, действовавших в СССР, с выдачей свидетельств Республики Беларусь (общее количество перерегистрированных знаков составило 3391), а также по процедуре Мадридского соглашения (8598 регистраций). Таким образом, всего было перерегистрировано 11 989 знаков [107, с. 29, 33].

В 1994 г. зарегистрированы первые товарные знаки и знаки обслуживания по национальной процедуре и по процедуре Мадридского соглашения по новым заявкам,

а первое свидетельство Республики Беларусь о регистрации ТЗ было выдано в 1994 г. ОАО «Гомельский подшипниковый завод» (перерегистрация свидетельства СССР).

Товарный знак может быть зарегистрирован на имя организации или гражданина. Право на ТЗ охраняется государством. На зарегистрированный ТЗ выдается свидетельство, которое удостоверяет приоритет товарного знака, исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, и содержит изображение ТЗ. Регистрация товарного знака действительна в течение 10 лет с даты подачи заявки в патентный орган. Срок действия регистрации ТЗ

Количественные показатели поступивших заявок и зарегистрированных товарных знаков

Показатель	Год										
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Подано заявок на регистрацию товарных знаков, всего	3708	6370	5742	5919	6571	6339	5550	5925	6778	6195	7223
по национальной процедуре	1724	2419	1809	2107	2262	2070	1880	2275	2782	2574	2852
из них национальными заявителями	729	1032	844	1068	1209	1173	1150	1344	1885	1733	1972
по процедуре Мадридского соглашения	1984	3951	3933	3812	4309	4269	3670	3650	3996	3621	4371
Зарегистрировано товарных знаков, всего	—	1929	4252	5500	5876	6375	6088	5150	5156	5532	5608
по национальной процедуре	—	14	359	1690	2219	2160	1920	1500	1490	1675	1925
из них на имя национальных заявителей	—	14	163	605	1032	914	1041	715	801	929	1151
по процедуре Мадридского соглашения	—	1915	3893	3810	3657	4215	4168	3650	3666	3857	3683
Число знаков, действовавших на конец года, всего	11 535	13 918	18 161	23 611	29 293	35 489	41 379	46 269	51 105	56 294	61 544
по национальной процедуре	3202	3405	3764	5454	7670	9830	11 743	3237	14 726	16 391	18 305
по процедуре Мадридского соглашения	8333	10 513	14 397	18 157	21 623	25 659	29 636	33 032	36 379	39 903	43 239

* С учетом перерегистрированных знаков СССР.

может быть продлен неограниченное число раз по заявлению владельца товарного знака, поданному в течение последнего года ее действия, каждый раз на десять лет.

Законодательством Республики Беларусь предусматривается исключительное право на использование товарного знака на территории страны. Только владельцы товарных знаков могут давать разрешение другим лицам на использование своего знака на определенные товары или услуги.

Союзы, ассоциации и другие объединения юридических лиц могут регистрировать коллективные товарные знаки. Коллективный знак – товарный знак

Таблица 2.20

и знаков обслуживания по новым заявкам в Республике Беларусь в 1993–2014 гг.

Год											
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	1993–2014
7881	8880	10 208	11 197	11 396	10 268	10 565	11 060	11 441	11 680	8819	179 715
3437	3556	4396	5075	4721	4773	5346	5097	5729	5368	3281	75 533
2410	2510	2797	3666	3487	3703	3921	3649	4301	3988	2055	50 626
4444	5324	5812	6122	6675	5495	5219	5963	5712	6312	5538	104 182
5872	6087	7416	7854	8528	9197	8699	7932	10 205	11 586	10 713	157 531*
2040	1800	2130	2110	2460	2550	3300	2870	4530	6090	4597	52 807*
1314	1101	1348	1404	1551	1520	2192	1944	3188	4079	2996	30 479*
3832	4287	5286	5744	6068	6647	5399	5062	5675	5496	6116	104 724*
66 033	69 309	75 113	79 931	85 534	90 399	95 551	100 436	106 893	115 865	120 334	–
19 524	19 125	20 506	21 737	23 427	25 192	27 810	29 734	33 198	38 536	40 646	–
46 509	50 184	54 607	58 194	62 107	65 207	67 741	70 702	73 695	77 329	79 688	–

объединения юридических лиц, предназначенный для обозначения выпускаемых и (или) реализуемых им товаров, обладающих едиными качественными или иными общими характеристиками. Коллективный товарный знак и право на его использование не могут быть переданы другим лицам.

В табл. 2.20 приведены количественные показатели поступивших заявок и зарегистрированных товарных знаков и знаков обслуживания по новым заявкам в Республике Беларусь в 1993–2014 гг. Всего за этот период в патентное ведомство поступило 179 715 заявок на регистрацию ТЗ, в том числе по национальной процедуре – 75 533 заявки (42,0 % всех заявок) и по процедуре Мадридского соглашения – 104 182 заявки (58,0 %). Национальные заявители подали 50 626 заявок, что составляет 28,2 % всех заявок, поступивших в патентное ведомство.

Обращает на себя внимание тот факт, что за последние 20 лет темпы роста числа заявок по национальной процедуре значительно превышали этот показатель по процедуре Мадридского соглашения, а патентная активность национальных заявителей выросла примерно в четыре раза.

В исследуемый период с учетом перерегистрированных знаков СССР зарегистрирован 157 531 знак, в том числе по национальной процедуре – 52 807 знаков (33,5 % всех знаков) и по процедуре Мадридского соглашения – 104 724 знака (66,5 %). На имя национальных заявителей зарегистрировано 30 479 знаков, что составляет 19,3 % всех регистраций в патентном ведомстве.

В последние годы среди зарубежных заявителей наиболее высокая активность по суммарному количеству поступивших заявок и зарегистрированных знаков по национальной процедуре и по процедуре Мадридского соглашения наблюдалась у резидентов Российской Федерации, Европейского сообщества, Германии, США, Швейцарии, Китая, Италии, Франции, Украины и Турции [67, с. 94–99; 68, с. 49–52; 69, с. 47–50].

На основании ст. 17¹ Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» [106] по заявлению лица, поданному в Апелляционный совет НЦИС, его товарный знак или обозначение, используемое в качестве товарного знака, могут быть признаны общеизвестным в Республике Беларусь товарным знаком (далее – общеизвестный товарный знак) и зарегистрированы, если эти товарный знак или обозначение в результате интенсивного использования заявителем стали на указанную в заявлении дату широко известны в Республике Беларусь среди соответствующих потребителей в отношении товаров заявителя.

Под обозначением, используемым в качестве товарного знака, понимается обозначение, соответствующее требованиям ст. 1 Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» и используемое в качестве товарного знака, но не имеющее правовой охраны на территории Республики Беларусь.





В отличие от других знаков правовая охрана общеизвестного товарного знака действует бессрочно.

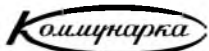




По состоянию на 1 января 2015 г. на территории Беларуси действовало 16 общеизвестных товарных знаков, информация о которых приведена в табл. 2.21. Из них два знака принадлежат американским компаниям, остальные – национальным производителям.

Развитие информационных технологий создало определенные проблемы для правовой охраны товарных знаков, в частности обусловило появление в последние годы в национальном сегменте глобальной компьютерной сети Интернет доменных имен, схожих до степени смешения с охраняемыми в Республике Беларусь товарными знаками и знаками обслуживания, исключительные права на которые принадлежат другим лицам.

Согласно п. 1 ст. 20 Закона Республики «О товарных знаках и знаках обслуживания» использованием ТЗ признается, помимо прочего, его использование путем

Перечень общеизвестных товарных знаков Республики Беларусь

Изображение знака	Класс МКТУ	Владелец знака, страна	Дата, с которой товарный знак признан общеизвестным в Республике Беларусь	Дата вынесения решения о признании товарного знака общеизвестным в Республике Беларусь
Intel	9	Intel Corporation (US)	31.12.1998	02.06.2004
	9	Intel Corporation (US)	31.12.1998	05.07.2004
	25	СП ЗАО «Милавица» (BY)	01.01.1999	25.09.2002
АТЛАНТ	11	ЗАО «Атлант» (BY)	31.12.1999	16.06.2004
	29	ОАО «Савушкин продукт» (BY)	31.12.2003	21.12.2006
VELCOM	38	Совместное белорусско-кипрское предприятие ООО «Мобильная цифровая связь» (BY)	31.12.2003	12.06.2007
МАТИАС	29	Белорусско-германское СП «Санта-Бремор» ООО (BY)	31.12.2004	26.02.2008
	32	ОАО «Пивзавод Оливария» (BY)	31.12.2005	30.06.2008
ПЕСНЯРЫ	41	ГУ «Белорусский государственный ансамбль «Песняры» (BY)	31.12.1992	22.12.2008

Изображение знака	Класс МКТУ	Владелец знака, страна	Дата, с которой товарный знак признан общеизвестным в Республике Беларусь	Дата вынесения решения о признании товарного знака общеизвестным в Республике Беларусь
	30	СООО «Коммунарка» (BY)	05.01.1994	24.03.2009
	30	СП ОАО «Спартак» (BY)	31.12.2002	13.04.2009
КРЫНІЦА	32	ОАО «Криница» (BY)	31.12.2005	22.12.2009
	5	Волковысское ОАО «Беллакт» (BY)	31.12.2009	20.09.2010
	30	КУП «Витебский кондитерский комбинат «Витьба» (BY)	31.12.2006	01.07.2011
АГЕНТСТВО ВЛАДИМИРА ГРЕВЦОВА	16, 35	Гревцов Владимир Маркович (BY)	31.12.2005	22.05.2012
	25	СООО «Конте Спа» (BY)	04.09.2012	25.02.2013

Источник: составлено по базам данных НЦИС [77].

применения в глобальной компьютерной сети Интернет, например в доменном имени. В соответствии с п. 3 ст. 3 указанного Закона нарушением прав владельца товарного знака признается несанкционированное введение в гражданский оборот ТЗ или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров, а также неоднородных товаров, обозначенных товарным знаком, признанным общеизвестным в Республике Беларусь.

Таким образом, на протяжении периода становления и развития национальной патентной системы наблюдается последовательное развитие и совершенствование законодательства в части товарных знаков и знаков обслуживания в направлении гармонизации с международными нормами права.

2.8. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ

Географические указания как объекты права промышленной собственности охраняются в Беларуси с 1 марта 2003 г. после вступления в силу изменений и дополнений в ГК и Закона Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях» (далее – Закона) [81; 108].

В соответствии со ст. 1 Закона под географическим указанием понимается обозначение, которое идентифицирует товар как происходящий с территории страны либо из региона или местности на этой территории, где определенные качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связываются с его географическим происхождением.

Понятие «географическое указание» включает в себя понятия «наименование места происхождения товара» и «указание происхождения товара».

Наименование места происхождения товара – название страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для этого географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов. Наименованием места происхождения товара может являться историческое название географического объекта.

Следует отметить, что не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой название географического объекта или содержащее название географического объекта, но вошедшее в Республике Беларусь во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его изготовления, например «Советское шампанское», «Коньяк» и т. п.

Указание происхождения товара – обозначение, прямо или косвенно указывающее на место действительного происхождения или изготовления товара. Оно может быть представлено в виде названия географического объекта или изображения.

Правовая охрана наименования места происхождения товара в Республике Беларусь предоставляется на основании его регистрации в патентном органе в порядке, установленном настоящим Законом, или в силу международных договоров Республики Беларусь. На основании регистрации выдается свидетельство на право пользования наименованием места происхождения товара, которое действует в течение десяти лет считая с даты подачи заявки в патентный орган. Срок действия свидетельства может быть продлен по заявлению его владельца, поданному в течение последнего года действия свидетельства, на десять лет при сохранении условий, дающих право на пользование наименованием места происхождения товара. Продление возможно неограниченное число раз.

Особенность наименования места происхождения товара – возможность его регистрации несколькими лицами совместно для обозначения производимого ими на территории определенного географического объекта товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для этого географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов. Право пользования наименованием места происхождения товара принадлежит каждому из этих лиц.

Право пользования зарегистрированным наименованием места происхождения товара может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, находящемуся в том же географическом объекте и производящему товар с теми же свойствами.

Правовая охрана указания происхождения товара осуществляется на основании использования этого указания и состоит в недопущении использования ложных (фальшивых) указаний происхождения товара, а также указаний, вводящих потребителя в заблуждение в отношении действительного места происхождения товара.

Указание происхождения товара не подлежит государственной регистрации.

В табл. 2.22 приведены количественные показатели поступивших заявок на регистрацию и зарегистрированных наименований мест происхождения товаров в Республике Беларусь в 2003–2014 гг. Всего за этот период в патентное ведомство поступило 30 заявок на регистрацию.

Таблица 2.22

Количественные показатели поступивших заявок на регистрацию и зарегистрированных наименований мест происхождения товаров в Республике Беларусь в 2003–2014 гг.

Показатель	Год								
	2003	2004	2005	2006	2011	2012	2013	2014	1993–2014
Подано заявок на регистрацию	1	1	1	–	4	–	21	2	30
Зарегистрировано наименований мест происхождения товаров	–	1	–	1	3	1	21	–	27
из них на имя национальных заявителей	–	1	–	–	–	–	–	–	1

Источник: [77].

Следует отметить, что правовая охрана географических указаний в части наименований мест происхождения товаров активизировалась только начиная с 2011 г. На 31 декабря 2014 г. зарегистрировано 27 наименований, из них только одно – на имя национальных заявителей (Свидетельство о государственной регистрации № 1: Минеральная вода «МИНСКАЯ»; владелец регистрации: ЗАО «Минский завод безалкогольных напитков»). Из 26 других регистраций двадцать одна принадлежит Грузии, четыре – Российской Федерации и одна – Италии. На всемирно известные марки вино-водочных изделий приходится 19 регистраций, на минеральную воду – семь, на сыр – одна.

Действие регистрации наименования места происхождения товара может быть прекращено в связи с исчезновением характерных для данного географического объекта условий и невозможностью производства товара с указанными в Реестре свойствами в связи с утратой иностранным юридическим или физическим лицом права на данное наименование места происхождения товара в стране происхождения товара, а также другими основаниями, предусмотренными Законом.

ПОЛУЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ЗАЯВИТЕЛЯМИ ЗА РУБЕЖОМ

В настоящей главе представлена сводная информация о правовой охране объектов промышленной собственности резидентами Республики Беларусь за рубежом. Особое внимание уделено преимуществам получения евразийских патентов по региональной процедуре, международной регистрации знаков по процедуре Мадридского соглашения, а также правовой охране ОПС, за исключением средств индивидуализации, в Российской Федерации, с которой на протяжении многих лет у Беларуси сохраняется высокий уровень торговли товарами и услугами.

Впервые предпринята попытка оценить уровень правовой охраны объектов промышленной собственности в странах дальнего зарубежья, что представляет собой достаточно сложную задачу вследствие имеющихся трудностей в получении достоверной и полной информации по причинам, описанным ниже.

При анализе полученных количественных показателей широко использованы многочисленные источники, включая годовые отчеты и базы данных ВОИС, региональных и национальных патентных ведомств, а также международные поисковые системы, например Всемирная база данных патентной документации Esp@cenet, Информационно-справочный портал WIPO GOLD и другие.

3.1. ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА

После распада СССР девять новых государств наряду с национальными патентными системами создали единое патентное пространство после вступления в силу Евразийской патентной конвенции [49; 50]. По данным Национального статистического комитета за последние 10 лет, около половины экспорта товаров Республики Беларусь приходится на государства Содружества, поэтому для национальных производителей первостепенная задача – правовая охрана экспортных поставок на территории стран СНГ.

Получение охранных документов на объекты права промышленной собственности за рубежом требует значительных затрат. Они включают оплату работы патентных поверенных (за исключением некоторых стран СНГ, с которыми Республика Беларусь заключила двухсторонние соглашения), а также оплату пошлин за каждое конкретное процессуальное действие, связанное с подачей, экспертизой, выдачей охранных документов и поддержанием их в силе. Размеры патентных пошлин устанавливаются индивидуально национальными патентными ведомствами и региональными патентными организациями.

При выборе системы патентования следует учитывать затраты на патентование и сроки выдачи охранных документов. Получение евразийского патента на изобретение по региональной процедуре целесообразно осуществлять, когда необходимо получить правовую охрану во всех или в нескольких странах – членах Евразийской патентной конвенции (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова¹, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Туркменистан).

Основные преимущества получения евразийского патента:

- для получения евразийского патента, действующего на территории стран – участниц ЕАПК, подается одна евразийская заявка на русском языке (или на другом языке с последующим предоставлением перевода на русский язык);

- расходы на получение евразийского патента, действующего в нескольких странах региона, ниже, чем суммарные затраты на получение национальных патентов в этих странах;

- условия патентоспособности изобретения по евразийскому законодательству соответствуют положениям Договора о патентной кооперации, Европейской патентной конвенции и законодательств развитых стран мира;

- заявка может быть подана как на бумажном носителе, так и в электронном виде;

- Евразийское патентное ведомство выполняет функции получающего, указанного и выбранного ведомств в соответствии с РСТ. Требования к оформлению и содержанию евразийской заявки аналогичны требованиям РСТ, PLT и ЕПК;

- удобство и экономию создает взаимодействие с одним патентным поверенным, поскольку патентные законодательства стран мира требуют, чтобы заявитель, не имеющий постоянного местожительства или местонахождения на территории страны патентования, был представлен официальным патентным поверенным этой страны, т. е. при патентовании в нескольких странах через национальные патентные системы понадобились бы услуги нескольких патентных поверенных (заявители из стран евразийского патентного пространства могут действовать как через патентного поверенного, так и самостоятельно);

- на стадии рассмотрения евразийской заявки: ЕАПВ проводит патентный поиск международного типа и экспертизу по существу, обеспечивающие надежность евразийского патента; для удобства заявителя ходатайство о проведении экспертизы по существу может быть подано в течение 6 месяцев с даты публикации отчета о патентном поиске; предусмотрены продление сроков совершения процедурных действий по получению евразийского патента и ускоренное рассмотрение заявки на всех этапах делопроизводства;

¹ Республика Молдова являлась участницей ЕАПК с 16 февраля 1996 г. по 26 апреля 2012 г. С 27 апреля 2012 г. действует Соглашение между Правительством Республики Молдова и Евразийской патентной организацией о правовой охране изобретений на территории Республики Молдова после денонсации Республикой Молдова Евразийской патентной конвенции.

- после выдачи евразийского патента предоставляется возможность: выбора на этой стадии стран – участниц ЕАПК, в отношении которых евразийский патент будет поддерживаться в силе; восстановления прав на евразийский патент, прекративший свое действие в связи с неуплатой пошлины за его поддержание в силе; продления срока действия евразийского патента в отношении отдельных категорий изобретений;

- пошлина за подачу евразийской заявки снижается на 25 %, если заявка содержит отчет о международном поиске или отчет о поиске международного типа, подготовленный одним из международных поисковых органов, и на 40 % – если такие отчеты подготовлены Роспатентом;

- для заявителей из стран – участниц ЕАПК пошлины за все юридически значимые действия снижены на 90 %;

- в период с момента публикации евразийского патента до уплаты первой годовой пошлины заявителю предоставляются исключительные права на изобретение во всех девяти государствах, в результате появляется дополнительное время для уточнения перечня стран, в которых будет целесообразно поддерживать патент;

- уплата пошлин, связанных с получением и поддержанием в силе евразийского патента, производится в одно ведомство – ЕАПВ.

В табл. 3.1 на основании анализа годовых отчетов ЕАПО приведено количество патентов на изобретения, выданных Евразийским патентным ведомством в 1997–2014 гг., а также данные о количестве евразийских патентов с указанием Республики Беларусь, по которым произведена первая и последующие уплаты годовой пошлины за поддержание патентов в силе. В указанный период ЕАПВ выдало 20 681 патент, которые первоначально действовали во всех государствах – участниках Евразийской патентной конвенции, включая Беларусь. Белорусские заявители получили 698 патентов, что составило 3,4 % от общего количества выданных евразийских патентов. Данное значение несколько превышает количество евразийских патентов, выданных национальным заявителям по данным годовых отчетов патентного ведомства, поскольку учитывает и патенты, где имеется несколько правообладателей из разных стран, первыми в которых указаны не белорусские заявители.

В исследуемый период наблюдалась тенденция ежегодного роста общего количества выданных евразийских патентов, действующих на территории Республики Беларусь, за исключением 2008 г. и 2011 г., что связано с кризисными явлениями в мировой экономике, сопровождавшимися снижением патентной активности в большинстве стран мира. Аналогичная тенденция характерна и для национальных заявителей, она сменилась спадом в 2013–2014 гг.

Данные о количестве евразийских патентов с указанием Республики Беларусь, по которым произведена первая и последующие уплаты годовой пошлины за поддержание патентов в силе, однозначно указывают на увеличение числа действующих патентов на территории Беларуси, выданных как зарубежным, так и национальным заявителям.

В табл. 3.2, составленной автором на основании обработки Реестра евразийских патентов, приведены сводные данные о количестве патентов, выданных резидентам Республики Беларусь в 1998–2014 гг., по организациям различной ведомственной подчиненности по дате публикации в официальном бюллетене ЕАПВ «Изобретения (евразийские заявки и патенты)».

В целом наблюдается положительная тенденция увеличения патентной активности белорусских заявителей. Обращает на себя внимание тот факт, что около

Количество патентов на изобретения, выданных Евразийским

Показатель	Год						
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Количество выданных евразийских патентов, всего	24	209	430	645	858	936	1 035
из них: национальным заявителям	—	4	8	3	14	12	25
Количество евразийских патентов с указанием Республики Беларусь, по которым произведена первая уплата годовой пошлины, всего	—	51	168	305	407	498	523
из них: национальными заявителями	—	2	5	5	5	7	14
Количество евразийских патентов с указанием Республики Беларусь, по которым произведены последующие уплаты годовой пошлины, всего	—	—	42	195	353	654	844
из них: национальными заявителями	—	—	1	7	9	18	19

Распределение евразийских патентов, выданных резидентам

Ведомственная подчиненность	Год						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
НАН Беларуси	—	—	—	1 ¹	—	1	1
Минпром	2	2	1	3	—	4	—
Белнефтехим	—	—	—	—	—	—	—
Минстройархитектуры	—	—	—	—	—	—	—
Госкомвоенпром	—	—	—	—	—	—	3
Белбиофарм ²	—	1	1 ¹	—	2	1	3
Минсельхозпрод	—	—	—	—	—	—	—
Минобразование	—	—	—	—	—	—	—
Минтранс	—	—	—	—	1	—	—
Минфин	—	—	—	—	—	—	—
Минздрав	—	—	—	—	—	—	—
Беллегпром	—	—	—	—	—	—	—
Генпрокуратура	—	—	—	—	—	—	—
Минприроды	—	—	—	—	—	—	—
Другие организации	—	2	2 ¹	3 ¹	1	5	5
Физические лица	2	3	—	8	8	14	25
Всего	4	8	3¹	14¹	12	25	37

¹ Имеются патенты, где более одного правообладателя (7,3 % от общего числа).

² С ноября 2011 г. — Департамент фармацевтической промышленности Министерства здравоохранения Республики Беларусь.

Таблица 3.1

патентным ведомством в 1997–2014 гг.

Год											
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Всего
1 181	1 201	1 251	1 704	1 666	1 759	1 802	1 258	1 541	1 581	1 600	20 681
37	28	63	62	57	68	85	62	83	44	43	698
633	682	696	856	844	852	921	736	707	724	684	—
20	28	32	44	38	42	69	41	56	38	26	—
1 232	1 657	2 032	2 492	2 909	3 072	3 350	3 734	3 878	4 031	4 029	—
29	50	63	92	112	134	157	182	202	220	203	—

Таблица 3.2

Республики Беларусь в 1998–2014 гг.

Год										Всего	%
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
1	7 ¹	2	2 ¹	2	10 ¹	18 ¹	18 ¹	11 ¹	6 ¹	80¹	11,6
2 ¹	5	5	4	5	7 ¹	3	7	5	—	55¹	7,9
—	1 ¹	3	3 ¹	8 ¹	9 ¹	3	8	3	6 ¹	44¹	6,3
—	5	2	3	4	7	2	4	2	2 ¹	31¹	4,4
—	1	3	—	2	1	—	2	—	—	12	1,7
1 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9¹	1,3
—	—	—	—	1	4 ¹	2 ¹	—	—	—	7¹	1,0
2 ¹	—	—	1 ¹	—	1	—	—	—	2 ¹	6¹	0,9
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	3	0,4
—	—	—	1 ¹	—	—	—	—	1 ¹	1 ¹	3¹	0,4
1 ¹	—	—	—	—	—	—	2 ¹	—	—	3¹	0,4
—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	0,3
—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	0,3
—	—	—	—	—	—	—	1	1 ¹	—	2¹	0,3
6	11 ¹	16	16 ¹	13	19 ¹	13 ¹	20 ¹	10 ¹	12 ¹	154¹	22,1
17	35	34	30 ¹	38 ¹	37 ¹	29 ¹	22	14 ¹	19	335¹	48,0
28¹	63¹	62	57¹	68¹	85¹	62¹	83¹	44	43	698¹	100,0

половины патентов выдано на имя физических лиц, которые первыми оценили преимущества ЕАПК. На государственный сектор приходится 37,2 % евразийских патентов. Наиболее высокая изобретательская активность наблюдалась, особенно начиная с 2010 г., в НАН Беларуси, подведомственные организации которой получили 11,6 % выданных патентов, а также в Министерстве промышленности (7,9 %), в концерне «Белнефтехим» (6,3 %) и в Министерстве архитектуры и строительства (4,4 %). Предприятия и организации других республиканских органов государственного управления пока занимают выжидательную позицию.

В табл. 3.3 приведен перечень организаций, получивших в 1998–2014 гг. пять и более евразийских патентов. Из них пять организаций находятся в подчинении НАН Беларуси, три – Минпрома, две – Минстройархитектуры, по одной – концерна «Белнефтехим», Госкомвоенпрома и бывшего концерна «Белбиофарм». Среди организаций следует отметить ОАО «Белгорхимпром» – 34 полученных патента, РУП «Институт жилища – НИПТИС им. Атаева С. С.» – 23 патента, а также научные организации НАН Беларуси.

Таблица 3.3

Рейтинг организаций, получивших наибольшее количество евразийских патентов в 1998–2014 гг.

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1	ОАО «Белгорхимпром»	Белнефтехим	34
2	РУП «Институт жилища – НИПТИС им. Атаева С. С.»	Минстройархитектуры	23
3	РНДУП «Институт почвоведения и агрохимии»	НАН Беларуси	16
4	ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси»	НАН Беларуси	14
5	ГНУ «Институт биоорганической химии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	13
6	ГНУ «Физико-технический институт НАН Беларуси»	НАН Беларуси	12
7–9	ОАО «Белорусский металлургический завод»	Минпром	10
7–9	РУП завод «Могилевлифтмаш»	Минпром	10
7–9	НТЦ «ЛЭМТ» БелОМО	Минпром	10
10	НПРУП «Диалек» ¹	Белбиофарм	8
11	ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	6
12–13	РУП «Институт БелНИИС»	Минстройархитектуры	5
12–13	РУП «Институт овощеводства»	НАН Беларуси	5

¹ Указано количество полученных патентов в период, когда НПРУП «Диалек» входил в состав концерна «Белбиофарм».

Более половины патентов национальных заявителей выдано физическим лицам и научным организациям, что свидетельствует о стремлении последних реализовать патентно-лицензионную стратегию либо продать результаты своей научно-технической деятельности инвесторам.

Из 27 договоров на уступку евразийских патентов, зарегистрированных в ЕАПВ, в 17 случаях (63 %) продавцами выступали физические лица. Покупателями являлись преимущественно российские предприятия и физические лица. Белорусские предприятия приобрели у авторов два евразийских патента, а в двух договорах произошел переход права от одного предприятия к другому.

В течение 1998–2014 гг. с участием белорусских субъектов хозяйствования и физических лиц заключен 61 лицензионный договор на право использования 46 патентов, из них зарегистрировано в Национальном центре интеллектуальной собственности – 51, в Роспатенте – 10, причем преобладали неисключительные лицензии на территории Республики Беларусь и Российской Федерации (их доля в общем количестве договоров составила 90,2 %). В 48 договорах (78,7 %) белорусские правообладатели являлись лицензиарами, из них доля физических лиц составила 62,5 % (30 лицензионных договоров).

Предприятия реального сектора экономики предпочитают использовать оборонительную стратегию по защите своей продукции на рынках стран – участниц ЕАПК. Активное лицензирование на территории Республики Беларусь осуществлялось только организациями Госкомвоенпрома и Министерства промышленности – 13 лицензионных договоров (25,5 % от их общего количества).

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о постепенном повышении в последние годы интереса белорусских производителей к использованию евразийской патентной системы для охраны изобретений. Этому в значительной степени способствует вхождение Беларуси в Евразийский экономический союз с Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Республикой Армения и Кыргызской Республикой, что находит подтверждение в географии стран, на территории которых поддерживаются в силе евразийские патенты после наступления срока первой и последующих уплат годовой пошлины за поддержание патентов в силе. Анализ патентной активности национальных заявителей в 2014–2015 гг. свидетельствует о том, что после существенного повышения размера патентных пошлин по выдаче патентов на изобретения по национальной процедуре следует ожидать значительного роста количества евразийских патентов, выданных белорусским заявителям, начиная с 2016–2017 гг.

3.2. ОХРАНА ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации в области охраны промышленной собственности длительное время действовало законодательство, регулировавшееся специальными законами, принятыми в 1992–1993 гг. [109–112], в которые многократно вносились изменения и дополнения. Впоследствии после длительных дискуссий и обсуждений специалистами и органами государственной власти в конце 2006 г. на законодательном уровне было принято решение о кодификации законодательства в сфере интеллектуальной собственности, которое было закреплено Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [113; 114]. В связи с принятием данного нормативного правового акта все законодательные акты, регулировавшие вопросы охраны объектов промышленной собственности [109–112], утратили силу с 1 января 2008 г.

3.2.1. Правовая охрана изобретений

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, при осуществлении внешней торговли товарами в 2000–2014 гг. экспорт в Российскую Федерацию составил 134,7 млрд долл. США, или 38,8 % в общем объеме экспорта [115]. Это предъявляет к предприятиям-экспортерам жесткие требования по защите своей продукции на обширном российском рынке. В настоящем разделе рассмотрены результаты анализа правовой охраны изобретений национальными заявителями в Российской Федерации за прошедшие после распада СССР годы. Следует отметить, что законодательство обеих стран в отношении изобретений в высокой степени гармонизировано.

В табл. 3.4, составленной на основании Реестра изобретений Российской Федерации и международных поисковых систем, приведены сводные данные о количестве выданных национальным заявителям патентов Российской Федерации на изобретения по новым заявкам в 1993–2014 гг. по дате публикации в Официальном бюллетене Роспатента. При этом не учитывались переоформленные в патенты Российской Федерации авторские свидетельства и патенты СССР на изобретения, число которых составило несколько сотен. В исследуемый период белорусски-

Распределение выданных белорусским заявителям патентов Российской Федерации

Ведомственная подчиненность	Год									
	1993	1994 ¹	1995 ¹	1996 ¹	1997 ¹	1998 ¹	1999 ¹	2000 ¹	2001 ¹	2002
Минобразование	45	211	99	47	38	11	5	6	6	4
НАН Беларуси	8	70	42	25	21	11	5	3	2	5
Минпром	11	71	41	25	29	16	9	11	7	9
Белнефтехим	1	9	19	5	4	1	1	2	1	—
Минсельхозпрод	—	12	34	12	8	1	1	—	—	—
Госкомвоенпром	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минздрав	—	20	9	11	2	2	—	—	—	—
Минэнергетики	—	2	5	10	5	2	3	2	2	1
Минстройархитектуры	1	3	2	2	—	1	1	2	—	1
Департамент фармпромышленности ²	—	—	1	2	2	1	1	—	—	—
Беллесбумпром	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—
Минтранс	—	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Белгоспищепром	—	6	—	—	—	1	—	—	—	2
Беллепром	—	—	6	1	—	1	—	—	—	—
Минтруда	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Минобороны	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—

ми заявителями было получено 2995 патентов, или 0,56 % от общего количества выданных патентов.

За исследуемый период наблюдалась неравномерная изобретательская активность национальных заявителей на территории России. Примерно половина патентов была выдана в 1993–1997 гг., что обусловлено большим количеством заявок на изобретения, созданные в последние годы существования СССР, и наличием относительно длительного переходного периода, в течение которого заявки на выдачу авторских свидетельств и патентов СССР могли быть переоформлены в заявки на выдачу патентов Российской Федерации. В связи с неопределенностью патентно-лицензионной политики многих предприятий и организаций в этот период и отсутствием валютных средств на оплату патентных пошлин значительное количество патентов было уступлено этими субъектами на стадии оформления заявок либо авторам изобретений, либо организациям – партнерам по их созданию. Так, в НАН Беларуси таких заявок было не менее 70, в Министерстве образования – более 40, в Министерстве промышленности – более 30, в Министерстве здравоохранения – 14, в концерне «Белбиофарм» – 9.

Экономический кризис 1998 г. на территории Союзного государства привел к значительному снижению патентной активности в течение последующих 4–5 лет.

Таблица 3.4
на изобретения между организациями различной ведомственной подчиненности в 1993–2014 гг.

Год												Всего	%
2003 ¹	2004 ¹	2005 ¹	2006 ¹	2007 ¹	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹	2011 ¹	2012 ¹	2013 ¹	2014 ¹		
2	6	9	11	6	8	1	9	6	9	13	12	564	18,9
10	25	14	28	23	20	36	35	28	27	28	16	482	16,2
25	25	25	35	20	30	18	10	6	6	1	7	437	14,6
6	2	1	–	6	14	13	6	6	7	7	3	114	3,8
–	–	–	–	2	–	–	–	–	1	–	1	72	2,4
–	8	6	2	10	2	12	7	2	3	3	3	58	1,9
1	–	–	3	–	–	–	2	1	1	1	1	54	1,8
1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35	1,2
3	3	7	3	–	–	2	–	–	2	1	–	34	1,2
1	–	–	–	–	1	–	2	10	3	1	–	25	0,8
–	2	3	–	1	3	1	–	–	–	–	–	15	0,5
–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	13	0,4
–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	10	0,3
–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	0,3
–	1	1	1	2	–	–	–	–	–	–	–	7	0,2
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	0,1

Ведомственная подчиненность	Год									
	1993	1994 ¹	1995 ¹	1996 ¹	1997 ¹	1998 ¹	1999 ¹	2000 ¹	2001 ¹	2002
Минприроды	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–
Минторг	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минжилкомхоз	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Белместпром	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–
Госстандарт	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Физ. лица	38	224	139	85	81	51	26	22	31	12
Другие	1	18	16	9	12	8	8	3	5	7
Всего	105	655	420	236	196	104	56	46	52	41
совместные патенты	–	3	5	2	6	3	4	5	3	–

¹ Имеются совместные патенты, выданные нескольким правообладателям.

² До ноября 2011 г. – концерн «Белбиофарм».

В начале первого десятилетия нового века усилиями организаций и предприятий Министерства промышленности, НАН Беларуси, Государственного военно-промышленного комитета и концерна «Белнефтехим» удалось выйти на уровень ста изобретений в год. В последние годы наметилась тенденция снижения количества получаемых по национальной процедуре патентов в связи с расширением масштабов деятельности национальных субъектов хозяйствования по получению евразийских патентов, действие которых распространяется и на территорию Российской Федерации. Следует отметить, что переход от национальной к региональной процедуре получения патентов на изобретения – общемировая тенденция, проявляющаяся особенно наглядно на территории государств – членов ЕС.

Доминирующее положение в сфере правовой охраны изобретений, полученных по национальной процедуре в Российской Федерации, занимает государственный сектор, на долю которого приходилось около 65 % от общего числа выданных патентов. Обращает на себя внимание тот факт, что около трети патентов выдано физическим лицам – преимущественно авторам, а 3,3 % патентов находится в совместной собственности двух и более правообладателей.

Таблица 3.4 содержит информацию о распределении патентов Российской Федерации на изобретения в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности. Наиболее высокая изобретательская активность наблюдалась в Министерстве образования, подведомственные организации которого получили 18,9 % патентов, причем большее их количество приходится на 1993–1997 гг., а также в НАН Беларуси (16,2 %) и в Министерстве промышленности (14,6 %). Таким образом, на долю организаций этих трех республиканских органов государственного управления и организаций, подотчетных правительству, приходилась почти половина (49,7 %) всех полученных патентов, что хорошо коррелирует с ситуацией по правовой охране изобретений по национальной процедуре на территории Республики Беларусь. В последние годы наблюдается заметная патентная активность предприятий концерна «Белнефтехим», Госкомвоенпрома и Департамента фармацевтической промышленности Министерства здравоохранения (ранее – концерн «Белбиофарм»).

Год												Всего	%
2003 ¹	2004 ¹	2005 ¹	2006 ¹	2007 ¹	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹	2011 ¹	2012 ¹	2013 ¹	2014 ¹		
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	0,1
–	–	–	1	2	–	–	–	–	–	–	–	3	0,1
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	0,06
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	0,06
–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	0,03
18	35	26	25	27	20	19	18	17	25	11	15	965	32,2
13	11	12	10	8	6	3	12	3	4	4	10	183	6,1
77	118	95	109	104	100	102	96	77	81	68	57	2995	100
3	3	9	10	5	4	4	6	2	7	2	11	97	3,3

Из 23 организаций, получивших в 1993–2014 гг. более 20 патентов Российской Федерации на изобретения, восемь организаций находятся в подчинении Министерства образования, семь – НАН Беларуси, четыре – Министерства промышленности, по одной – Государственного военно-промышленного комитета, концерна «Белнефтехим», Министерства сельского хозяйства и продовольствия и Министерства энергетики (табл. 3.5). Среди организаций лидируют ГУВПО «Белорусско-Российский университет» – 99 полученных патентов, Беларусский национальный технический университет – 90, ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси» – 85, ОАО «Пеленг» – 77, ГНУ «Институт механики металлополимерных систем имени В. А. Белого НАН Беларуси» – 71 и УО «Белорусский государственный технологический университет» – 69 патентов.

На протяжении многих лет остается относительно низкой эффективность коммерциализации изобретений. Отечественные предприятия используют преимущественно оборонительную стратегию по защите своих товаров на российском рынке. Доля вовлеченных в гражданский оборот новых изобретений путем лицензирования невысока. В исследуемый период в Роспатенте зарегистрировано всего 40 лицензионных договоров на предоставление права использования изобретений с участием резидентов Республики Беларусь.

В качестве лицензиара белорусские правообладатели выступили в 23 договорах, в рамках которых было предоставлено право использования 36 изобретений. Из них по условиям четырех договоров предоставлена исключительная лицензия, в 19 – неисключительная. В качестве лицензиатов, за исключением трех договоров, выступали российские предприятия.

С другой стороны, российские лицензиары предоставили белорусским предприятиям право на использование 15 изобретений в рамках 17 лицензионных договоров, из них по условиям только трех договоров была предоставлена исключительная лицензия.

В Роспатенте зарегистрировано также 38 договоров на уступку 56 патентов на изобретения, из них в 35 договорах уступку осуществляли резиденты Республики Беларусь, в том числе в 12 договорах – авторы изобретений, а в 15 договорах проис-

Таблица 3.5

**Рейтинг организаций, получивших наибольшее количество патентов
Российской Федерации на изобретения в 1993–2014 гг.**

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1	ГУВПО «Белорусско-Российский университет»	Минобразование	99
2	Белорусский национальный технический университет	Минобразование	90
3	ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	85
4	ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	77
5	ГНУ «Институт механики металлополимерных систем имени В. А. Белого НАН Беларуси»	НАН Беларуси	71
6	УО «Белорусский государственный технологический университет»	Минобразование	69
7	ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	58
8–9	УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»	Минобразование	57
8–9	ОАО «НПО Центр»	НАН Беларуси	57
10	ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	55
11	ОАО «Белорусский металлургический завод» – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»	Минпром	54
12	Белорусский государственный университет	Минобразование	49
13	РУП «ПО «Белоруснефть»	Белнефтехим	47
14	ОАО «Белкард»	Минпром	41
15	УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»	Минобразование	37
16	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	35
17	ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по материаловедению»	НАН Беларуси	29
18	УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»	Минсельхозпрод	27
19	УО «Белорусский государственный университет транспорта»	Минобразование	22
20–23	УО «Брестский государственный технический университет»	Минобразование	21
20–23	ГНУ «Институт тепло- и массообмена имени А. В. Лыкова НАН Беларуси» (объединенный)	НАН Беларуси	21
20–23	РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»	НАН Беларуси	21
20–23	РУП «БелНИПИэнергопром»	Минэнергетики	21

ходило изменение состава патентообладателей либо переход права на патент от одной организации к другой в порядке правопреемства. Кроме того, вследствие значительной трудовой миграции научных и инженерно-технических работников за рубеж иностранным правообладателям в 1993–2015 гг. было выдано 717 патентов Российской Федерации на изобретения, авторами которых являются граждане Республики Беларусь.

Оценивая ситуацию с патентованием изобретений в Российской Федерации по национальной процедуре, можно отметить следующее. Во-первых, в связи с созданием единого Евразийского экономического союза следует ожидать в ближайшие годы снижения изобретательской активности по национальной процедуре при одновременном расширении масштабов патентования в рамках Евразийской патентной конвенции. Во-вторых, доля патентуемых в России изобретений составляет менее 10 % национальных патентов, что свидетельствует о слабости значительной доли последних и отсутствии у многих патентообладателей экономической стратегии по продвижению своих товаров на российский рынок. В-третьих, национальным производителям необходимо более активно, наряду с оборонительной, использовать патентно-лицензионную и другие виды стратегий.

Последовательная реализация мероприятий в рамках Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. должна способствовать решению значительной части накопившихся в республике проблем в области патентно-лицензионной и кадровой политики в целях создания рамочных условий построения инновационной экономики в нашей стране путем повышения технологического уровня национальной экономики на базе использования наиболее эффективных изобретений и повышения уровня правовой охраны объектов экспорта в государства Евразийского экономического союза.

3.2.2. Правовая охрана полезных моделей

Законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь в части правовой охраны полезных моделей схожи. Существенное отличие – срок действия патента на ПМ, который в РФ составляет 10 лет с даты подачи заявки, а также проведение экспертизы заявки на полезную модель по существу.

В табл. 3.6, составленной на основании Реестра полезных моделей Российской Федерации и международных поисковых систем, приведены сводные данные о количестве выданных национальным заявителям патентов Российской Федерации на полезные модели в 1994–2014 гг. по дате публикации в Официальном бюллетене Роспатента. В исследуемый период белорусские заявители получили 1138 охранных документов, или 0,76 % от общего количества выданных патентов, что превышает официальные данные Роспатента, поскольку учитывает и охранные документы, патентообладателями которых являются резиденты нескольких государств, в которых первыми указаны иностранные заявители, преимущественно из Российской Федерации. Резиденты Республики Беларусь в 2010–2014 гг. занимали вторую-третью строчку в рейтинге среди иностранных заявителей по количеству выданных охранных документов на данный вид ОПС [116]. Следует отметить, что масштабы правовой охраны полезных моделей национальными заявителями в Российской Федерации в 2001–2014 гг. сопоставимы с изобретениями.

Доминирующее положение в сфере правовой охраны полезных моделей, полученных по национальной процедуре в Российской Федерации, как и в случае

Распределение выданных белорусским заявителям патентов

Ведомственная подчиненность	Год								
	1994	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002 ¹	2003 ¹
Минпром	–	–	1	2	2	–	5	16	40
Госкомвоенпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
НАН Беларуси	–	–	–	–	–	–	8	7	–
Минобразование	–	–	–	1	–	–	–	1	7
Белнефтехим	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Беллегпром	–	–	–	6	2	1	1	–	–
Минэнергетики	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минстройархитектуры	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Госстандарт	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минздрав	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минтранс	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Минжилкомхоз	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минспорта	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Физические лица	1	–	–	2	3	11	15	31	35
Другие	–	1	1	1	4	4	3	21	19
Всего	1	1	2	12	11	16	32	62	89
Совместные патенты	–	–	–	–	–	–	–	14	17

¹ Имеются совместные патенты, выданные нескольким правообладателям.

изобретений, занимает государственный сектор, на долю которого приходилось около половины общего числа выданных патентов. Обращает на себя внимание тот факт, что треть патентов выдана физическим лицам – преимущественно авторам, а 7,3 % патентов находится в совместной собственности двух и более правообладателей.

Таблица 3.6 содержит информацию о распределении патентов Российской Федерации на полезные модели в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности. Наиболее высокая изобретательская активность наблюдалась в Министерстве промышленности, подведомственные организации которого получили 19,4 % патентов, а также в Государственном военно-промышленном комитете (14,3 %) и в НАН Беларуси (9,3 % патентов).

Из 11 организаций, получивших в 1994–2014 гг. более 10 патентов Российской Федерации на полезные модели, четыре находятся в подчинении Министерства промышленности, три – НАН Беларуси, две – Государственного военно-промышленного комитета, по одной – концерна «Белнефтехим» и концерна «Беллегпром» (табл. 3.7). Среди организаций с большим отрывом лидирует ОАО «Пеленг» – 162 полученных патента, далее следуют ОАО «Минский тракторный завод» (55), ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга» (43), ОАО «НПО Центр» (36)

Таблица 3.6

Российской Федерации на полезные модели в 1994–2014 гг.

Год											Всего	%
2004 ¹	2005 ¹	2006 ¹	2007 ¹	2008	2009 ¹	2010 ¹	2011 ¹	2012 ¹	2013 ¹	2014 ¹		
21	21	19	28	15	13	9	5	9	9	6	221	19,4
2	4	9	12	24	26	12	24	30	12	8	163	14,3
–	5	6	11	5	11	14	11	13	8	7	106	9,3
4	1	3	3	1	1	–	–	2	–	2	26	2,3
1	–	–	–	3	5	3	2	6	–	2	24	2,1
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10	0,9
–	1	–	–	–	–	–	5	–	–	2	8	0,7
–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	4	0,4
–	–	–	–	–	–	2	1	–	–	–	3	0,3
1	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	3	0,3
–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	2	0,2
–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	0,1
–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	0,1
34	37	17	24	22	21	26	36	16	21	31	383	33,7
9	11	11	6	15	15	24	29	29	35	22	260	22,8
68	77	61	80	85	89	82	112	98	86	74	1138	100
5	3	4	5	–	5	11	4	8	1	6	83	7,3

и ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» (34 патента).

Как и в случае изобретений, на протяжении многих лет остается низкой эффективность коммерциализации полезных моделей. Отечественные предприятия используют преимущественно оборонительную стратегию по защите своих устройств на российском рынке. На 1 января 2015 г. в Роспатенте зарегистрировано 39 лицензионных договоров о предоставлении права использования 48 полезных моделей. В рамках 24 договоров белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара, из них по условиям пяти договоров была предоставлена исключительная лицензия. В 15 договорах (62,5 %) лицензиарами были физические лица – авторы полезных моделей. В качестве лицензиатов (15 договоров) выступали преимущественно российские предприятия.

Российские правообладатели предоставили в рамках 15 лицензионных договоров право на использование 25 полезных моделей. Во всех случаях лицензиатами выступали белорусские предприятия. На условиях исключительной лицензии был заключен только один договор.

В Роспатенте зарегистрированы также 26 договоров на уступку 35 патентов на ПМ. В 21 договоре, объектом купли-продажи которых были 27 полезных мо-

**Рейтинг организаций, получивших наибольшее количество патентов
Российской Федерации на полезные модели в 1994–2014 гг.**

№ п/п	Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1	ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	162
2	ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	55
3	ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга»	Минпром	43
4	ОАО «НПО Центр»	НАН Беларуси	36
5	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	34
6	ГНУ «Институт физики имени Б. И. Степанова» (объединенный)	НАН Беларуси	29
7	ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	27
8	ОАО «Белкард»	Минпром	20
9	ОАО «АГАТ – системы управления» – управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления»	Госкомвоенпром	12
10	ОАО «Белгорхимпром»	Белнефтехим	11
11	ОАО «МОГОТЕКС»	Беллегпром	10

делей, продавцами выступали белорусские правообладатели. Подавляющее количество следок совершалось с участием физических лиц – авторов полезных моделей – 13 договоров, или 61,9 %. В трех договорах происходило изменение состава патентообладателей. Пять российских правообладателей полезных моделей уступили резидентам Республики Беларусь восемь патентов на ПМ.

Кроме того, вследствие значительной трудовой миграции научных и инженерно-технических работников за рубеж иностранным правообладателям в 1996–2014 гг. было выдано 182 патента Российской Федерации на полезные модели, авторами которых являются граждане Республики Беларусь.

Таким образом, на протяжении последних 13 лет наблюдался относительно высокий уровень правовой охраны полезных моделей на территории Российской Федерации.

3.2.3. Правовая охрана промышленных образцов

В Российской Федерации промышленный образец как объект права промышленной собственности получил охрану с 14 октября 1992 г. с введением в действие Патентного закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 [109]. В качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. В результате внесения изменений и дополнений в Па-

патентный закон Российской Федерации в 2003 г. из него исключено условие патентоспособности промышленного образца «промышленная применимость», что соответствует требованиям ст. 25 Соглашения ТРИПС о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность от 15 апреля 1994 г. [117], которая в качестве условий патентоспособности промышленного образца определяет только новизну и оригинальность, что соответствует определению ПО в законодательстве Республики Беларусь. В настоящее время охрана промышленных образцов регулируется частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [114]. Изменился и срок действия патента на промышленный образец – от 15 лет с правом продления до 5 лет. Срок действия исключительного права на ПО и удостоверяющего это право патента по заявлению патентообладателя может быть неоднократно продлен на пять лет, но в целом не более чем на 25 лет.

В отличие от белорусского законодательства экспертиза заявок на промышленные образцы в Российской Федерации является проверочной, то есть помимо проверки на наличие формальных недостатков (формальная экспертиза) проводится проверка соответствия заявленного дизайна всем условиям патентоспособности (экспертиза по существу). Возможность отложения экспертизы по существу не предусматривается: экспертиза по существу начинается сразу по завершении формальной экспертизы. Публикация сведений о заявке до выдачи патента также не предусмотрена. Средний срок рассмотрения заявки составляет 12 месяцев от даты подачи правильно оформленной заявки до публикации сведений о выдаче патента в официальном бюллетене.

В табл. 3.8, составленной на основании Реестра промышленных образцов Российской Федерации, приведены сводные данные о количестве выданных национальным заявителям патентов Российской Федерации на промышленные образцы в 1993–2014 гг. по дате публикации в Официальном бюллетене Роспатента. В исследуемый период белорусские заявители получили 616 охранных документов, или 0,68 % от общего количества выданных патентов. Резиденты Республики Беларусь в 2011 г. занимали десятую, а в 2014 г. – пятнадцатую строчку в рейтинге среди иностранных заявителей по количеству поданных заявок на выдачу охранных документов на данный вид ОПС [116]. Следует отметить, что около 29 % патентов на промышленные образцы было получено в 1993–1994 гг. по старым заявкам, поданным еще до распада СССР.

Доминирующее положение в сфере правовой охраны промышленных образцов, полученных по национальной процедуре в Российской Федерации, как и в случае изобретений и полезных моделей, занимает государственный сектор, на долю которого приходилось 68,7 % от общего числа выданных патентов. На имя физических лиц (авторов) получено 12,0 % патентов, а 7,1 % патентов находилось в совместной собственности нескольких правообладателей.

Таблица 3.8 содержит информацию о распределении патентов Российской Федерации на промышленные образцы в исследуемый период между организациями различной ведомственной подчиненности. На протяжении всех лет высокая изобретательская активность наблюдалась только в Министерстве промышленности, подведомственные организации которого получили 37,5 % патентов, что превышает общее количество охранных документов, выданных организациям других органов государственного управления. Некоторая активность в сфере правовой охраны промышленных образцов в последние годы наблюдалась также в организациях

Распределение выданных белорусским заявителям патентов

Ведомственная подчиненность	Год									
	1993 ¹	1994 ¹	1995	1996	1997	1998	1999 ¹	2000 ¹	2001	2002
Минпром	29	22	13	5	4	8	10	2	5	7
Беллеглапром	25	1	–	5	–	–	8	1	2	10
ГКНТ	23	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минобразование	9	8	–	–	–	–	–	–	–	–
Беллесбумпром	6	6	–	–	–	–	–	–	–	–
Минэнергетики	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Госкомвоенпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белгоспищепром	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минстройархитектуры	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
НАН Беларуси	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белместпром	8	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белнефтехим	3	3	1	–	–	–	–	–	–	–
Минторг	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минжилкомхоз	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Минсельхозпрод	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Минтранс	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Физ. лица	5	14	1	–	–	–	4	5	4	5
Другие	33	5	2	–	–	2	12	14	4	3
Всего	125	61	17	10	4	10	33	20	15	25
Совместные патенты	29	5	–	–	–	–	1	2	–	–

¹ Имеются совместные патенты, выданные нескольким правообладателям.

Министерства энергетики, Государственного военно-промышленного комитета и концерна «Белгоспищепром».

Из десяти организаций, получивших в 1994–2014 гг. десять и более патентов Российской Федерации на промышленные образцы, пять находятся в подчинении Министерства промышленности и по одной – других органов государственного управления (табл. 3.9). Среди организаций с большим отрывом лидирует ОАО «Минский тракторный завод» – 62 полученных патента: преимущественно на подкласс 12-09 (Тягачи, тракторы); далее следуют ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» – 32 патента: преимущественно на подкласс 12-08 (Автобусы, автомобили грузовые); ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга» – 26 патентов: подклассы 12-05 (Подъемные устройства для погрузки или транспортировки), 15-04 (Строительные машины) и другие; ОАО «МОГОТЕКС» – 24 патента: подкласс 05-05 (Текстильные изделия).

Таблица 3.8

Российской Федерации на промышленные образцы в 1993–2014 гг.

Год												Всего	%
2003 ¹	2004 ¹	2005 ¹	2006	2007 ¹	2008 ¹	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
8	7	13	9	13	10	16	8	11	11	11	9	231	37,5
1	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	55	8,9
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23	3,7
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	17	2,8
–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	14	2,3
–	–	–	–	–	1	1	–	–	2	5	5	14	2,3
–	–	2	5	1	–	1	1	3	–	–	–	13	2,1
–	–	–	–	–	–	1	–	–	8	2	1	12	1,9
–	–	–	–	–	–	9	–	–	–	–	–	10	1,6
–	–	–	–	–	1	–	2	–	–	3	–	9	1,5
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	1,3
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7	1,1
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	0,8
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	0,5
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	0,2
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	0,2
6	2	5	4	3	–	3	4	2	2	5	–	74	12,0
4	4	4	–	12	2	9	5	11	22	5	4	157	25,5
17	11	23	21	28	14	40	20	27	45	31	19	616	100
2	3	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	44	7,1

На протяжении всего исследуемого периода наблюдалась низкая активность по передаче прав на использование промышленных образцов. На 1 января 2015 г. в Роспатенте зарегистрировано только пять лицензионных договоров о предоставлении права использования шести промышленных образцов на условиях неисключительной лицензии. В рамках четырех договоров белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара, из них три лицензии были предоставлены российским предприятиям. У российского правообладателя белорусским предприятием была приобретена одна неисключительная лицензия на право использования ПО.

В Роспатенте зарегистрированы также восемь договоров на уступку девяти патентов на промышленный образец. В семи договорах продавцами выступали белорусские правообладатели. Два патента на ПО приобрели предприятия из дальнего зарубежья, два – российское предприятие и четыре – резиденты Республики Беларусь. У финской компании белорусским совместным предприятием был приобретен один патент на промышленный образец.

Таблица 3.9

Организации государственного сектора, получившие наибольшее количество патентов Российской Федерации на промышленные образцы в 1994–2014 гг.

Название организации	Ведомственная подчиненность	Количество патентов
1. ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	62
2. ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	32
3. ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга»	Минпром	26
4. ОАО «МОГОТЕКС»	Беллегпром	24
5. Белорусский институт дизайна	ГКНТ	23
6. УО «Полоцкий государственный университет»	Минобразование	17
7. Белорусско-российское СП «Брестгазоаппарат» ОАО	Минэнергетики	14
8. ОАО «Витязь»	Минпром	13
9. ОАО «Минскпроектмебель»	Беллесбумпром	12
10. ОАО «Минский часовой завод»	Минпром	10

Таким образом, правовая охрана промышленных образцов на территории Российской Федерации белорусскими производителями пока не получила должного развития.

3.2.4. Правовая охрана селекционных достижений

В Российской Федерации в качестве селекционных достижений наряду с сортами растений правовая охрана предоставляется и породам животных. Первоначально создание, правовая охрана и использование селекционных достижений регулировались Законом Российской Федерации от 6 августа 1993 г. «О селекционных достижениях» [112], а с 1 января 2008 г. – частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (глава 73) [114].

Как и в Беларуси, на территории Российской Федерации сорту предоставляется правовая охрана, если он обладает новизной, отличимостью, однородностью и стабильностью (п. 2 ст. 1413 ГК РФ).

Право на сорт охраняется государством с выдачей патента, который удостоверяет авторство селекционера, приоритет сорта и исключительное право патентообладателя на его использование. Автор селекционного достижения имеет право на получение авторского свидетельства, которое выдается федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям и удостоверяет авторство.

В соответствии со ст. 1424 ГК РФ срок действия исключительного права на селекционное достижение и удостоверяющего это право патента исчисляется со дня государственной регистрации селекционного достижения в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений и составляет 30 лет, а на сорта винограда, древесных декоративных, плодовых культур и лесных пород, в том числе их подвоев, – 35 лет.

В табл. 3.10, составленной на основании Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию (сорта растений, породы животных) [118], и бюллетеней – официальных изданий ФГБУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» [119], приведены сводные данные о количестве выданных национальным заявителям охранных документов Российской Федерации на селекционные достижения в 1993–2014 гг. по дате регистрации селекционного достижения в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений. В исследуемый период белорусские заявители получили 42 патента на сорта растений и 3 патента на породы животных, из них все охранные документы, за исключением одного, получены организациями НАН Беларуси.

Таблица 3.10

Распределение выданных белорусским заявителям патентов Российской Федерации на селекционные достижения в 1993–2014 гг.

Вид селекционного достижения	Год										Всего
	1999	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2010	2011	2013	
Сорта растений	–	9	11	2	5	–	7	1	4	3	42
Породы животных	1	–	–	–	–	2	–	–	–	–	3

Наиболее активными заявителями были РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству», РУП «Институт плодородства» и РУП «НПЦ НАН Беларуси по земледелию».

Более половины патентов (57,1 %) было получено на новые сорта картофеля. Правовую охрану на российском рынке получили также некоторые сорта зерновых культур, яблони, груши, вишни, сливы, черешни, смородины и алычи. Три патента получено на новые породы свиней.

Созданные белорусскими селекционерами новые сорта растений получили широкое распространение в различных регионах Российской Федерации. В исследуемый период был зарегистрирован 71 лицензионный договор о предоставлении права использования сортов растений, в которых белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара. Из них на правах исключительной лицензии были заключены 11 договоров, на правах неисключительной лицензии – 60 договоров. Наибольшей популярностью у российских сельскохозяйственных предприятий пользовались сорта картофеля «скарб» и «журавинка», на право использования которых РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству» предоставил 38 неисключительных лицензий. Восемь лицензий было предоставлено на использование сортов картофеля «архидея» и «дельфин». Сроки действия лицензионных договоров, как правило, не превышали трех – пяти лет.

На 1 января 2015 г. поддерживались в силе 10 патентов на сорта растений и 3 патента на породы животных.

Таким образом, за последние 15 лет белорусские селекционеры достигли определенных успехов в правовой охране и коммерциализации селекционных достижений, преимущественно сортов растений, на территории Российской Федерации.

3.2.5. Правовая охрана топологий интегральных микросхем

Законодательство Российской Федерации в сфере правовой охраны топологий интегральных микросхем (далее – ТИМ) в высокой степени гармонизировано с белорусским. Первоначально создание, правовая охрана и использование топологий интегральных микросхем регулировались Законом Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем» [11], а с 1 января 2008 г. – частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (глава 74) [114].

Как и в Беларуси, на территории Российской Федерации топологией интегральной микросхемы является зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. При этом интегральной микросхемой является микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, которое предназначено для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено такое изделие. Правовая охрана распространяется только на оригинальную топологию интегральной микросхемы, созданную в результате творческой деятельности автора и неизвестную автору и (или) специалистам в области разработки топологий интегральных микросхем на дату ее создания. Топология интегральной микросхемы признается оригинальной, пока не доказано обратное (ст. 1448 ГК РФ).

При положительном результате экспертизы федеральный орган вносит топологию в Реестр топологий интегральных микросхем, выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы и публикует сведения о зарегистрированной ТИМ в официальном бюллетене.

В соответствии со ст. 1457 ГК РФ исключительное право на топологию интегральной микросхемы действует в течение 10 лет. Срок его действия исчисляется либо со дня первого использования топологии, под которым подразумевается наиболее ранняя документально зафиксированная дата введения в гражданский оборот в Российской Федерации или любом иностранном государстве этой топологии, или интегральной микросхемы, в которую включена эта топология, или изделия, включающего в себя такую интегральную микросхему, либо со дня регистрации топологии в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности в зависимости от того, какое из указанных событий наступило ранее.

В табл. 3.11, составленной на основании официальных бюллетеней Роспатента «Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем», приведены сводные данные о количестве выданных национальным заявителям охранных документов Российской Федерации на топологии интегральных микросхем в 1993–2014 гг. по дате регистрации в Государственном реестре.

Таблица 3.11

Распределение выданных белорусским заявителям свидетельств Российской Федерации на топологии интегральных микросхем в 1993–2014 гг.

Год														Всего	
1999	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2014
1	2	6	17	20	15	10	18	16	12	11	20	46	46	39	279

В исследуемый период белорусские заявители получили 279 свидетельств о регистрации топологий интегральных микросхем, что составило 25,0 % от общего количества регистраций в Российской Федерации. Все регистрации принадлежат предприятиям, входящим в настоящее время в состав ОАО «ИНТЕГРАЛ» – управляющая компания холдинга «ИНТЕГРАЛ».

На 31 декабря 2014 г. поддерживались в силе 233 регистрации топологий интегральных микросхем.

Проведенное исследование показало, что белорусские заявители занимают значительную долю рынка топологий интегральных микросхем на территории Российской Федерации.

3.3. ОХРАНА ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ДРУГИХ СТРАНАХ

3.3.1. Правовая охрана изобретений

В настоящем разделе представлена оценочная информация о патентовании изобретений резидентами Республики Беларусь на ведущих мировых рынках. Следует отметить, что установить точное количество охранных документов, выданных национальным заявителям в ряде государств, не представляется возможным по следующим причинам.

Во-первых, многие патентные ведомства не публикуют подробную статистику о поданных заявках и выданных охранных документах в разрезе всех государств-нерезидентов, особенно если это касается небольшого количества объектов промышленной собственности.

Во-вторых, имеются серьезные расхождения в количественных показателях, содержащихся в официальных публикациях ВОИС, региональных патентных организаций и некоторых национальных патентных ведомств.

В-третьих, в целях исключения двойного счета ВОИС, региональные патентные организации и национальные патентные ведомства учитывают количественные показатели ОПС только по первому заявителю (патентообладателю).

И наконец, в тех случаях, когда граждане Республики Беларусь работают за границей по контрактам, наниматели часто указывают для изобретателей гражданство той страны, в которой создано изобретение.

Важный показатель патентной активности – количество поданных международных заявок на изобретения в соответствии с Договором о патентной кооперации, о правопреемственности в отношении которого Беларусь заявила в 1993 г. [30; 33]. По официальным данным ВОИС [120–127], в 1992–2014 гг. национальными заявителями по процедуре РСТ было подано 309 заявок, при этом на протяжении длительного периода их количество изменялось ежегодно в относительно узком интервале: от 5 до 26 заявок (табл. 3.12). В то же время результаты проведенного нами исследования показали, что статистика ВОИС не учитывает заявки, в которых заявители из Беларуси (юридические и/или физические лица) указаны вторыми и последующими заявителями. Впоследствии при переходе в национальную фазу в большинстве случаев право на получение патентов на изобретения по этим заявкам уступается иностранным заявителям. Тем не менее с учетом этого обстоятельства общее количество международных заявок на изобретения,

Показатели поданных международных заявок на изобретения с участием резидентов

Количество поданных международных заявок	Год									
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Официальные данные ВОИС ¹	–	6	5	11	11	10	16	16	9	23
Общее количество заявок, в которых в качестве одного из заявителей указаны юридические и/или физические лица – резиденты Республики Беларусь ²	2	8	10	12	12	11	14	17	20	40
Общее количество заявок, поданных иностранными заявителями, в которых изобретателями являются граждане Республики Беларусь ²	–	4	3	3	3	3	4	1	6	12

¹ Источник: [120–127].

² Источники: расчеты автора.

в которых в качестве заявителей указаны резиденты Республики Беларусь, составило в исследуемый период не менее 739. Из них по состоянию на 1 января 2016 г. в национальную фазу перешло около 80 % заявок. Кроме того, еще в 144 заявках, поданных иностранными заявителями, в числе изобретателей значатся граждане Республики Беларусь. Таким образом, на протяжении всего периода существования национальной патентной системы количество заявок, подаваемых национальными заявителями по процедуре РСТ, остается на низком уровне.

Как следует из данных, представленных в табл. 3.13, среди государств СНГ наиболее активное патентование изобретений резидентами Беларуси по национальной процедуре осуществляется на территории Российской Федерации, Украины и Молдовы, а по региональной процедуре в соответствии с Евразийской патентной конвенцией – на территории Российской Федерации, Республики Беларусь и Казахстана.

Из государств дальнего зарубежья наиболее активное патентование изобретений проводится на территории США. По данным USPTO, в 1994–2014 гг. белорусские правообладатели получили 99 патентов на изобретения, при этом более половины из них выдано на имя физических лиц, значительная часть из которых впоследствии была уступлена иностранным компаниям.

Второе место по масштабам патентования занимали страны Европейского союза. В исследуемый период Европейским патентным ведомством выдано 28 патентов, из них примерно половина – на имя физических лиц. Кроме того, по национальной процедуре резиденты Республики Беларусь получили по семь патентов в Германии и Польше, а также единичные патенты на изобретения – в Австрии, Болгарии, Великобритании, Италии, Латвии, Литве, Нидерландах, Словакии и Франции.

Среди стран Азиатского региона следует выделить Китай (14 патентов), Японию (13), Тайвань (8) и Республику Корея (5 патентов). Кроме этого получены единичные патенты на изобретения в Австралии, Индии и Канаде. Подавляющее количество данных патентов на изобретения также выдано на имя физических лиц – авторов.

Таблица 3.12

и граждан Республики Беларусь в 1992–2014 гг. (по состоянию на 01.01.2016 г.)

Год													
2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Всего
11	16	26	22	18	9	9	19	16	13	12	18	13	309
27	36	59	78	54	40	47	59	66	58	37	20	12	739
6	13	3	2	2	4	5	7	1	8	6	21	27	144

Одна из характерных черт процесса мировой глобализации – «утечка мозгов», обусловленная преимущественно миграцией научно-педагогических и инженерно-технических работников, которая охватывает все большее количество государств. К сожалению, для развивающихся стран, к которым относится и Республика Беларусь, – это, как правило, поток в одном направлении, который существенно ослабляет национальные научно-технические элиты и, как следствие, национальные экономики.

Согласно недавно опубликованному отчету Всемирной организации интеллектуальной собственности World Intellectual Property Indicators 2013 [14], в последние годы за счет приезжей рабочей силы ведущие мировые державы достигли значительных успехов в создании инноваций и экономическом росте. Это нашло отражение в увеличении доли национальных патентов на изобретения, определяющих технологический уровень ведущих экономик мира, авторами которых являются граждане иностранных государств, включая Беларусь.

По данным ВОИС, за все время наблюдений в мире насчитывалось примерно 5 млн мигрирующих изобретателей, или 9–10 % от общего числа, причем их доля в общем количестве изобретателей возросла с 7,8 % в 1996–2000 гг. до 10,1 % в 2006–2010 гг. Очень важно, что они работают преимущественно в высокотехнологичных отраслях экономики. Наибольшее количество приезжих изобретателей в 2006–2010 гг. трудились в Северной Америке – 59,1 %, в Европе – 31,4 % и в Азии – 7,5 %.

Лидерами по числу приезжих изобретателей-иммигрантов в 2006–2010 гг., общее количество которых составило 205,4 тыс., были США (57,1 %), Германия (7,1 %), Швейцария (6,1 %) и Великобритания (4,4 %), в то время как основными поставщиками высококвалифицированных кадров являлись Китай – 16,3 %, Индия – 12,1 %, Германия – 9,3 %, Великобритания – 7,4 %, Канада – 6,4 % и Франция – 5,7 %. Российская Федерация «поставила на экспорт» 4404 изобретателя, что составило 2,1 % от их общего числа.

Количество выданных резидентам Республики Беларусь

Страна или региональная организация	Год									
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ЕАПВ ²	–	–	–	–	–	4	8	3	14	12
ЕПВ ^{1,2}	–	–	–	1	1	–	2	–	–	–
Германия ²	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–
Китай ²	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
Молдова ²	–	–	1	–	1	3	–	–	–	2
Польша ²	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Российская Федерация ²	105	655	420	236	196	104	56	46	52	41
США ¹	–	2	3	4	2	7	5	3	7	2
Тайвань ²	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Украина ^{1–3}	–	–	1	–	7	1	–	2	6	8
Япония ^{1,2}	–	–	–	–	–	1	1	–	1	1

¹ Источник: составлено по данным годовых отчетов патентного ведомства.

² Источник: составлено по данным автора.

³ Без учета переведенных декларационных патентов.

Для того чтобы оценить вклад изобретателей-иностранцев в создание высокотехнологичной продукции, достаточно отметить, что в 2006–2010 гг. их усилиями создано 62,6 % изобретений швейцарского фармацевтического гиганта *Novartis AG*, 57,4 % изобретений ведущей в мире американской корпорации по производству программного обеспечения *Microsoft Corporation*, 50,8 % изобретений другой американской компании *Qualcomm Incorporated* – мирового лидера по разработке и исследованию беспроводных средств связи, 46,6 % изобретений швейцарской компании *F. Hoffmann-La Roche AG* – мирового лидера в области фармацевтики, 23,4 % изобретений *Motorola Inc.* – мирового лидера в области интегрированных телекоммуникаций и встроенных электронных систем, 21,4 % изобретений американской корпорации *IBM Corporation* – крупнейшего в мире производителя и поставщика аппаратного и программного обеспечения, а также IT-сервисов, 14,4 % патентов немецкого химического концерна *BASF SE* и т. д.

Определенный вклад в успехи этих и других транснациональных и высокотехнологичных компаний внесли и наши соотечественники. К сожалению, получить полную объективную информацию из доступных официальных источников не представляется возможным, поскольку значительная часть граждан Беларуси, работающих по контрактам за рубежом и подписавших соглашение об уступке нанимателю созданной ими интеллектуальной собственности, указаны в большинстве патентов как граждане других стран по месту работы. Поэтому приведенные в табл. 3.14 количественные показатели носят оценочный характер и указывают только на минимальные значения «интеллектуальных потерь», которые несет Республика Беларусь.

Как следует из результатов исследования, география патентования изобретений, созданных с участием граждан Беларуси, охватывает практически все индустриально развитые страны. Наибольшее количество заявок о выдаче патентов

Таблица 3.13

патентов на изобретения в 1993–2014 гг.

Год												
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Всего
25	37	28	63	62	57	68	85	62	83	44	43	698
3	1	1	1	—	1	7	2	2	3	2	1	28
—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	1	7
—	—	—	—	2	2	—	4	—	—	—	4	14
—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	11
—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	1	—	7
77	118	95	109	104	100	102	96	77	81	68	57	2995
5	2	2	5	8	7	5	7	3	7	6	7	99
2	—	—	—	1	—	1	1	—	—	2	1	8
5	4	5	19	18	22	21	7	1	2	14	1	144
1	—	—	1	2	1	—	—	1	1	2	—	13

на изобретения было подано иностранными заявителями в патентные ведомства США, ЕПВ, Китая, Японии, Тайваня, Австралии и Канады, а выдано патентов — патентными ведомствами Российской Федерации, США, Китая, Республики Корея, Японии, ЕПВ и Тайваня.

Анализ приведенной статистики свидетельствует о том, что граждане Республики Беларусь создают и патентуют в дальнем зарубежье через иностранных партнеров или фирмы на порядок больше изобретений, чем все национальные заявители Беларуси вместе взятые. Причем среди компаний, в которых работают белорусы, немало мировых лидеров. Это — американские *Google Inc.*, *Intel Corporation*, *Hewlett-Packard Co*, *Microsoft Corporation*, *IBM Corporation*, *Invention Machine Corporation*, *Advanced Micro Devices Inc.*, *Micron Technology Inc.*, *Applied Materials Inc.*, *Eastman Kodak Company*, *Pfizer Products Inc.*, *Axys Pharmaceuticals Inc.*, *Arena Pharmaceuticals Inc.*, *Parascrrip LLC*, *Johnson & Johnson Vision Care Inc.*, *Schlumberger Technology Corporation*, немецкие *DaimlerChrysler AG*, *BASF SE*, *Siemens AG*, *Bruker AXS GmbH*, *Carl Zeiss SMT GmbH*, корейские *LG Philips LCD Co Ltd.*, *Samsung Electronics Co Ltd.*, нидерландские *Koninkl Philips Electronics N.V.*, *Akzo Nobel N.V.*, *ASML Netherlands B.V.*, *NXP B.V.*, франко-американская *Alcatel-Lucent*, французские *Sanofi Aventis* и *Air Liquide*, британская *Wargaming.net LLP*, тайваньская *Neotec Semiconductor Ltd.* и другие.

Как показывает практика, существует три основных канала легальной «утечки» за рубеж охраноспособных результатов научно-технической деятельности. Во-первых, это международные контракты на выполнение НИОКР, которые заключают университеты и научные организации. По условиям этих контрактов все права на полученные результаты, как правило, принадлежат зарубежным заказчикам, которые после выполнения работ достаточно активно патентуют полученные результаты исследований.

Таблица 3.14

Количество заявок, поданных иностранными заявителями, и полученных по ним патентов на изобретения, в которых изобретателями являются граждане Республики Беларусь (опубликовано по состоянию на 1 января 2016 г.)

Страна	Количество поданных заявок	Количество выданных патентов
Австралия	156	36
Австрия	3	2
Аргентина	20	—
Болгария	3	2
Бразилия	38	1
Великобритания	13	6
Венгрия	6	—
Германия	85	32
Гонконг	18	—
ЕАПВ	н/д	49
ЕПВ	444	137
Израиль	10	—
Индия	1	—
Индонезия	1	—
Испания	7	2
Италия	5	3
Канада	127	29
Китай	331	161
Колумбия	3	—
Коста-Рика	2	—
Латвия	14	12
Литва	11	10
Малайзия	13	—
Марокко	2	2
Мексика	29	—
Молдова	5	5
Нидерланды	15	—
Новая Зеландия	15	—
Норвегия	14	2
Панама	1	—
Перу	8	—
Польша	41	18
Португалия	11	8

Страна	Количество поданных заявок	Количество выданных патентов
РСТ	153	–
Республика Корея	384	140
Российская Федерация	н/д	717
Сербия	2	2
Сербия и Черногория	1	–
Сингапур	9	–
Словакия	4	–
США	995	619
Тайвань	231	104
Тунис	1	–
Турция	1	–
Украина	н/д	27
Уругвай	5	–
Филиппины	1	–
Финляндия	3	3
Франция	17	12
Хорватия	1	–
Чехия	17	10
Чили	5	–
Швеция	9	1
Эквадор	1	–
Эстония	2	1
ЮАР	12	–
Япония	338	138

Другой канал «утечки» интеллектуальной собственности – международные консорциумы, созданные для выполнения научных и научно-технических проектов в рамках различных международных программ и отдельных грантов многочисленных фондов. Обязательное предварительное условие выполнения любого международного проекта – соглашение о распределении прав на интеллектуальную собственность. Поскольку зарубежное патентование – дорогостоящая процедура, белорусские участники консорциумов не в состоянии оплатить эти расходы, вследствие чего правообладателями результатов, полученных в ходе выполнения совместных проектов, становятся зарубежные партнеры.

И наконец, наиболее значимый канал «утечки мозгов» – трудовая миграция, которая включает как кратковременную, так и долговременную работу отдельных ученых, профессорско-преподавательского состава и инженерно-технических

работников по индивидуальным контрактам за рубежом. В этом случае все права на полученные результаты принадлежат иностранным компаниям, университетам и научным центрам.

Сравнительный анализ патентной активности граждан Республики Беларусь, работающих в нашей стране и за рубежом, позволяет сделать вывод о том, что в Беларуси пока не созданы в полной мере благоприятные условия для творческой работы наиболее одаренных научных и инженерно-технических работников, что приводит к трудовой миграции значительной их части за рубеж, а многие плодотворные идеи, которые могли бы с успехом «работать» на нашу страну, находят свое применение в ближнем и дальнем зарубежье.

3.3.2. Международная регистрация знаков

Один из наиболее эффективных способов охраны экспорта товаров и услуг – регистрация товарных знаков и знаков обслуживания в стране назначения, которая может проводиться по национальной или международной процедуре. В случаях, когда необходимо получить правовую охрану в большом количестве государств, целесообразно осуществлять международную регистрацию знаков в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков либо с Протоколом к Мадридскому соглашению [32; 43].

Показатели подачи международных заявок на регистрацию знаков

Ведомственная подчиненность	Год								
	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Минсельхозпрод	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белгоспищепром	–	–	–	–	–	1	–	1	–
Минпром	1	–	1	1	1	1	4	2	–
Беллегрпром	–	–	–	1	–	1	1	–	–
Белнефтехим	–	–	–	–	1	–	2	–	1
Минздрав, Департамент фармпромышленности ¹	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Минстройархитектуры	–	–	–	–	–	–	–	–	3
Минэнергетики	–	–	–	–	2	–	–	–	–
Госкомвоенпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беллесбумпром	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Другие органы госуправления	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Другие государственные организации	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Банки	–	2	–	–	–	–	–	–	–
Физические лица	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Другие	–	–	–	3	1	1	3	5	3
Всего	1	2	2	5	5	4	10	9	7

¹ До 1 ноября 2011 г. – концерн «Белбиофарм».

Процедура международной регистрации знаков имеет следующие основные преимущества:

- возможность подачи единой заявки на регистрацию товарного знака в Международное бюро ВОИС на английском, французском или испанском языке;
- уплата одной международной пошлины в единой валюте – швейцарских франках;
- срок рассмотрения международной регистрации в каждой указанной стране в соответствии с Протоколом к Мадридскому соглашению [43] не превышает 18 месяцев; при отсутствии отказа от ведомства страны в указанный срок международная регистрация продолжает свое действие на территории данной страны;
- имеется возможность дополнительного указания стран, в которых владелец международной регистрации может испросить охрану в любое время после регистрации;
- заявка подается через национальное ведомство в Международное бюро ВОИС, которое рассылает уведомления ведомствам указанных стран, то есть отпадает необходимость в услугах патентных поверенных каждой из стран.

В табл. 3.15 представлены уточненные данные по количеству международных заявок на регистрацию знаков, поданных резидентами Республики Беларусь в 1993–2014 гг., которые несколько отличаются от показателей, содержащихся в отчетах ВОИС за разные годы. Корректировка обусловлена тем, что из общего числа заявок Республики Беларусь были исключены 17 знаков, принадлежащих нерезидентам, которые имели белорусский приоритет первичной заявки, поданной

Таблица 3.15

резидентами Республики Беларусь в 1993–2014 гг.

Год												
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Всего
1	–	7	–	3	2	8	5	24	73	32	10	165
–	–	3	1	14	6	9	5	26	24	17	6	113
2	7	5	2	15	19	–	2	14	12	9	2	100
1	1	1	1	3	2	1	2	10	3	9	3	40
–	–	–	1	2	–	–	4	4	8	5	1	29
1	–	1	–	–	1	6	–	–	16	2	2	29
–	2	–	–	–	1	1	1	–	1	2	2	13
–	–	1	2	1	2	–	–	–	1	–	1	10
–	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	6	8
–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	2	–	4
–	–	–	–	–	–	3	1	2	–	7	–	14
–	–	–	–	–	2	1	1	1	4	–	1	10
–	–	–	–	–	–	2	3	–	–	–	–	7
1	4	2	9	2	6	7	11	15	20	39	28	145
14	13	5	5	25	23	28	71	104	175	157	109	745
20	27	25	21	66	65	66	106	200	339	281	171	1432

в международное бюро ВОИС, например международная регистрация № 886227 от 01.03.2006 г. на хорошо известный белорусским потребителям товарный знак «Бульбаш» (33 кл. – Алкогольные напитки), принадлежащий латвийской компании *BULBASH, SIA* (в Республике Беларусь аналогичный знак зарегистрирован на имя кипрской компании *Bulbash Sales and Marketing Ltd.* – регистрация № 20700). Другим примером может служить международная регистрация № 1162185 от 02.04.2013 г. на товарный знак «COOPER», принадлежащий британской компании *Tobacco International Enterprises Limited*. Кроме этого заявки, которые изменяли объем правовой охраны и имели один регистрационный номер, учитывались один раз.

Значительный рост количества международных заявок наблюдался начиная с 2007–2009 гг. В 2012 г. их число достигло максимального значения – 339 заявок, после чего начался спад. В 2010–2014 гг. доля международных заявок национальных заявителей составила 0,5 % от их общего числа. На долю организаций, подчиненных республиканским органам государственного управления, приходилось 37,4 % всех заявок национальных заявителей. Наибольшее количество заявок подали предприятия и организации Министерства сельского хозяйства и продовольствия (165 заявок), концерна «Белгоспищепром» (113), Министерства промышленности (100), концерна «Беллепром» (40), концерна «Белнефтехим» (29) и Министерства здравоохранения (29), в состав которого в настоящее время входят предприятия фармацевтической промышленности.

Наиболее активными заявителями по процедуре международной регистрации знаков в исследуемый период были ОАО «Брестский мясокомбинат» – 57 заявок, ОАО «Савушкин продукт» – 39, ПРУП «Минскинтеркапс» – 17, ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП» – 15, ЗАО «Атлант» – 13, СП ЗАО «Милавица» – 11, ОАО «Коммунарка», СП ООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод «Аквадив» – по 10, СП ОАО «Спартак» и ОАО «Туровский молочный завод» – по девять, Волковысское ОАО «Беллакт», ОАО «Белшина» и ОАО «Березовский сыродельный комбинат» – по восемь.

В табл. 3.16 приведен перечень знаков, составленный по состоянию на 15.08.2015 г., имеющих наибольшее количество указаний стран, в отношении которых испрашивалась охрана знака. В лидирующей группе находятся знаки, владельцами которых являются ОАО «Белшина» (79 и 60 стран), СООО «ПП Полесье» (57 и 56), СП ООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод «Аквадив» (56 и 51), СП ЗАО «Милавица» (50, 42 и 35), ОАО «Минский тракторный завод» (50), ЗАО «Атлант» (48, 47 и 40), ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания» (47), СООО «Завод виноградных вин «Дионис» (46), ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ» (45, 41, 35), ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП» (44 и 34), ОАО «Минский тракторный завод» (42), ТЧУП «Служба 99» (41), ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» (41), ООО «Европейские крепежные технологии» (40), Белорусско-германское СП «Санта Бремор» ООО (36), ОАО «Минский подшипниковый завод» (36), Крестьянское (фермерское) хозяйство «Селифонтово» (35), СООО «Конте Спа» (31 и 30), СП ОАО «Брестгазоаппарат» (31), НП ООО «ФЕНОКС» (30) и другие.

Таким образом, за последние годы благодаря целенаправленной реализации государственной, отраслевой и корпоративной политики в сфере интеллектуальной собственности произошло значительное расширение масштабов и географии правовой охраны товаров и услуг национальных производителей на международных рынках.







**Товарные знаки (знаки обслуживания), имеющие наибольшее количество указаний стран,
в отношении которых испрашивалась охрана знака в 1993–2014 гг. (по состоянию на 15.08.2015 г.)**





Количество указаний стран	Наименование знака	Год подачи	Владелец знака	Ведомственная принадлежность
79	 BELSHINA	2000	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
60	BELSHINA	2000	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
57		2010	СООО «ПП Полесье»	—
56	АКВАДИВ	2009	СП ООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод «Аквадив»	Белгоспищепром
56		2010	СООО «ПП Полесье»	—
51	АКВАДИВ	2005	СП ООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод «Аквадив»	Белгоспищепром
50		2003	СП ЗАО «Милавица»	Беллегпром
50	MTZ	2006	ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром
48		2004	ЗАО «Атлант»	Минпром
48	ATLANT	2005	ЗАО «Атлант»	Минпром
47	АТЛАНТ	2005	ЗАО «Атлант»	Минпром










Количество указаний стран	Наименование знака	Год подачи	Владелец знака	Ведомственная принадлежность
47		1993	ОАО «Белорусский металлургический завод – управляющая компания холдинга «Белорусская металлургическая компания»	Минпром
46	ДОБРА ШКЛЯНКА	2010	СООО «Завод виноградных вин «Дионис»	–
45		2000	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром
44	BELOVEZHSKAYA	2012	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром
42		2001	ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром
42		2007	СП ЗАО «Милавица»	Беллегпром
41		2004	ТЧУП «Служба 99»	–
41		2012	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром
41	BELAZ	2013	ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»	Минпром
40		2011	ООО «Европейские крепежные технологии»	–
40	ATLANT	2012	ЗАО «Атлант»	Минпром

40		2012	ЗАО «Атлант»	Минпром
40		2012	ЗАО «Атлант»	Минпром
36		2004	Белорусско-германское СП «Санга Бремор» ООО	—
36	MPZ	2008	ОАО «Минский подшипниковый завод»	Минпром
35		1999	СП ЗАО «Милавица»	Беллепром
35		2007	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром
35		2010	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром
35	B-flexy	2012	Крестьянское (фермерское) хозяйство «Селифонтово»	—
34	RADZIVILL	2012	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром
34	РАДЗИВИЛЛ	2012	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром







Количество указаний стран	Наименование знака	Год подачи	Владелец знака	Ведомственная принадлежность
34	TRINITY	2013	СООО «Конте Спа»	—
31	Di Wa Ri	2008	СООО «Конте Спа»	—
31	GEFEST	2008	СП ОАО «Брестгазоаппарат»	Минэнерго
31		2008	СП ОАО «Брестгазоаппарат»	Минэнерго
31	ESLI	2010	СООО «Конте Спа»	—
30		1998	НП ООО «ФЕНОКС»	—
30		2008	СООО «Конте Спа»	—
30		2008	СООО «Конте Спа»	—
30	Conte	2010	СООО «Конте Спа»	—
29		2009	Иностранное транспортно-экспедиционное ЧУП «Т. Е. Л. S.-ВУ»	—
29	LUNIX	2012	Физическое лицо	—

28		2014	ОАО «Управляющая компания холдинга «Минский моторный завод»	Минпром
29	PATRON	2007	ТЧУП «Шатэ-Мплюс»	—
28	ZOLOTOY ZUBR	2009	Концерн «Белгоспищепром»	Белгоспищепром
27		1999	ОАО «Минский подшипниковый завод»	Минпром
27		2005	РУП «Могилевский завод лифтового машиностроения»	Минпром
27		2010	ООО «ALUTECH Doors Systems»	—
27		2011	ООО «Алотех Инкорпорейтед»	—
27		2012	Физическое лицо	—
27	ESCAMINIO	2013	СП ОАО «Спартак»	Белгоспищепром
26	ALUTECH	2008	ООО «Алотех Инкорпорейтед»	—

Количество указаний стран	Наименование знака	Год подачи	Владелец знака	Ведомственная принадлежность
26		2011	ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «BELLIS»	Минпром
26		2014	Физическое лицо	—
25		2007	РУП «Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов»	Минпром
25		2013	СП ООО «Малиновщизненский спиртоводочный завод – «Аквадив»	Белгоспищепром
24		2009	ОАО «Керамин»	Минстройархитектуры
24	РЕНЬ	2014	СООО «Белпелет»	—
23		1996	ЗАО «Белтехэкспорт»	Госкомвоенпром

23	 ГОМЕЛЬБОИ	2007	ОАО «Гомельобой»	Беллесбумпром
23		2014	Физическое лицо	—
22		2004	ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»	Минпром
22	SPARTAK	2012	СП ОАО «Спартак»	Белгоспищепром
22		2012	СП ОАО «Спартак»	Белгоспищепром
22		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
22		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
22		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
22		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
22	БЕЛАЯ РУСЬ	2014	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром
21		2010	Волковысское ОАО «БелЛакт»	Белгоспищепром

Окончание табл. 3.16

Количество указаний стран	Наименование знака	Год подачи	Владелец знака	Ведомственная принадлежность
21		2011	Волковыское ОАО «БелЛакт»	Белгоспищепром
21		2012	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром
21		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
21		2012	ОАО «Белшина»	Белнефтехим
20		2006	ОАО «Нафтан»	Белнефтехим
20		2009	ОАО «Мозырьсоль»	Белгоспищепром
20	Lacrima d'Amore	2013	Физическое лицо	–

ПЕРЕДАЧА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В этой главе рассмотрены результаты анализа рынка объектов права промышленной собственности в Республике Беларусь, а также проведена оценка участия резидентов в международной торговле правами на объекты интеллектуальной собственности, в т. ч. на территории Российской Федерации.

В 1993–2014 гг. на территории Республики Беларусь получили правовую охрану более 212 тыс. ОПС (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, сорта растений, топологии интегральных микросхем, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров), которые в совокупности с секретами производства (ноу-хау) потенциально формируют рынок объектов права промышленной собственности.

Передача прав на ОПС на договорной основе в исследуемый период осуществлялась тремя основными способами:

- передача прав на использование ОПС по лицензионным договорам и договорам о предоставлении права использования секретов производства (ноу-хау);
- уступка прав на ОПС;
- передача прав на использование ОПС в рамках договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга).

Кроме этого в отдельных случаях заключались договоры залога прав на объекты промышленной собственности.

В табл. 4.1 и 4.2 представлены обобщенные результаты проведенного исследования по распределению договоров о передаче прав на ОПС в 1993–2014 гг. в зависимости от вида договора и вида ОПС, составленные по данным Официальных бюллетеней патентного ведомства.

До 2010 г. наблюдался рост общего количества договоров о передаче прав на ОПС, после чего наметилась тенденция к снижению. При этом в течение последних 10 лет, за исключением 2014 г., темпы роста зарегистрированных лицензионных договоров на право использования ОПС значительно превышали аналогичный показатель для договоров уступки прав на ОПС.

Лицензионные договоры о предоставлении права использования ОПС в исследуемый период составили 54,2 % от общего количества договоров (в 1993–2009 гг. – 47,6 %), договоры уступки прав на ОПС – 43,6 % (в 1993–

Таблица 4.1

**Регистрация договоров о передаче прав на объекты
промышленной собственности в 1993–2014 гг.**

Вид договора	Всего	Количество договоров, % от общего количества	Количество договоров данного вида, %
Количество лицензионных договоров о предоставлении права использования ОПС, всего	4498	54,2	100
из них:			
изобретений	381	4,6	8,5
полезных моделей	182	2,2	4,0
промышленных образцов	45	0,5	1,0
товарных знаков и знаков обслуживания	2856	34,4	63,5
сортов растений	253	3,0	5,6
секретов производства (ноу-хау)	784	9,4	17,4
Количество договоров уступки прав на ОПС, всего	3619	43,6	100
из них:			
на изобретения	262	3,2	7,2
на полезные модели	68	0,8	1,9
на промышленные образцы	43	0,5	1,2
на сорта растений	2	–	0,1
на товарные знаки и знаки обслуживания	3244	39,1	89,6
Договоры залога	4	–	–
Договоры комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)	182	2,2	–
Всего	8303	100	–

¹ Один договор на два вида ОПС: изобретение и товарный знак.

² Один договор на два вида ОПС: изобретение и промышленный образец.

Регистрация договоров о передаче прав на объекты

Вид договора	Год								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Количество лицензионных договоров о предоставлении права использования ОПС, всего	10	56	35	56	49	78	92	77	73
в том числе:									
использования изобретений	4	13	19	25 ¹	15 ¹	13 ²	10	10	9
использования полезных моделей	–	–	–	–	–	1	–	1	9
использования промышленных образцов	–	–	–	–	–	2 ²	1	–	–
использования товарных знаков и знаков обслуживания	3	5	5	9 ¹	17 ¹	24	28	37	34

2009 гг. – 50,8 %), договоры комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) – 2,2 % (в 1993–2009 гг. – 1,5 %) и договоры залога – 0,05 %

Количество лицензионных договоров о передаче права на использование изобретений находилось примерно на одном уровне в течение всего исследуемого периода. Активное заключение лицензионных договоров на право использования полезных моделей началось только с 2004 г. Лицензионная торговля правами на использование промышленных образцов пока не получила в Беларуси широкого распространения.

После вхождения организаций Академии аграрных наук в состав НАН Беларуси последняя занимает доминирующее положение в Республике Беларусь на рынке лицензионной торговли правами на использование сортов растений – 93,7 %.

По количеству ранее зарегистрированных в Беларуси лицензионных договоров на право использования секретов производства (ноу-хау) данных вид ОПС уступает только товарным знакам и знакам обслуживания, а в научно-образовательной сфере является доминирующим.

В структуре лицензионных договоров доля договоров о предоставлении права использования изобретений составила 8,5 %, снизившись по сравнению с положением на 1 января 2010 г. на 4,7 %, полезных моделей – 4,0 % (снижение на 1,1 %), промышленных образцов – 1,0 % (рост на 0,2 %), товарных знаков и знаков обслуживания – 63,5 % (рост на 11,3 %), сортов растений – 5,6 % (рост на 2,2 %) и секретов производства (ноу-хау) – 17,4 % (снижение на 8,1 %). Следует отметить, что с введением в действие Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» [97] в патентном ведомстве с 11 июля 2013 г. прекратилась регистрация договоров о предоставлении права использования секретов производства (ноу-хау) и, соответственно, статистические наблюдения за данным видом ОПС. Таким образом, наиболее быстрыми темпами в последние годы развивалась лицензионная торговля правами на использование товарных знаков и знаков обслуживания. За последнее 15 лет количество таких договоров увеличилось примерно на порядок. За этот же промежуток времени значительно активизировалась лицензионная торговля сортами растений, в то время как доля регистрируемых договоров о предоставлении права использования изобретений, полезных моделей и секретов производства (ноу-хау) существенно снизилась.

Значительную долю рынка лицензионной торговли правами на ОПС на территории Республики Беларусь в исследуемый период занимал государственный сектор. В табл. 4.3 и 4.4 приведено общее количество и структура лицензионных

Таблица 4.2

промышленной собственности в 1993–2014 гг.

Год													Всего
2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
115	103	132	162	179	183	229	394	468	485	558	561	403	4498
19	16	9	25	21	14	19	25	19	26	18	27	25	381
3	2	11	10	22	13	13	19	22	19	11	14	12	182
–	–	1	3	2	4	2	2	6	5	3	6	8	45
49	55	55	76	88	117	170	283	329	297	417	435	323	2856

Вид договора	Год								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
использования сортов растений	–	–	–	–	–	–	–	–	–
использования секретов производства (ноу-хау)	3	38	11	23	18	39	53	29	21
Количество договоров уступки прав на ОПС, всего в том числе:	1	3	10	54	87	81	112	128	134
на изобретения	1	3	4	9	13	9	13	10	10
на полезные модели	–	–	–	–	–	–	–	3	–
на промышленные образцы	–	–	–	–	1	–	–	–	–
на сорта растений	–	–	–	–	–	–	–	–	–
на товарные знаки и знаки обслуживания	–	–	6	45	73	72	99	115	124
Количество договоров залога	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Количество договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Всего	11	59	45	110¹	136¹	159²	204	205	207

¹ Один договор на два вида ОПС: изобретение и товарный знак.

² Один договор на два вида ОПС: изобретение и промышленный образец.

договоров, заключенных организациями различной ведомственной подчиненности. Доля организаций Министерства промышленности (далее – Минпром) составила 10,3 %, НАН Беларуси – 9,8 %, Министерства сельского хозяйства и продовольствия (далее – Минсельхозпрод) – 7,5 %, концерна «Белгоспищепром» – 2,3 %, Министерства образования (далее – Минобразование) – 1,3 %, концерна «Белнефтехим» – 1,1 %, Министерства транспорта и коммуникаций (далее – Минтранс) – 1,0 %, остальных – менее одного процента.

Как следует из данных, представленных в табл. 4.4, в качестве лицензиаров наиболее часто выступали организации НАН Беларуси (421 договор), Минпрома (338), Минобразования (55), концерна «Белгоспищепром» (40), Госкомвоенпрома (35) и Минтранса (35). Наибольшее количество лицензиатов находилось в структуре Минсельхозпрода – 332 договора, Минпрома – 181, НАН Беларуси – 105, концерна «Белгоспищепром» – 84, концерна «Белнефтехим» – 35, концерна «Белбиофарм» (с ноября 2011 г. – Департамент фармацевтической промышленности Минздрава) – 34, Минтранса – 25, Министерства строительства и архитектуры (далее – Минстройархитектуры) – 23.

Лицензионная торговля правами на использование объектов промышленной собственности между подведомственными организациями одного госоргана получила широкое развитие только в нескольких республиканских органах государственного управления. Так, организации Минпрома заключили между собой 159 договоров на использование ОПС, НАН Беларуси – 81, Минтранса – 23, концерна «Белгоспищепром» – 21, а «фирменная торговля» между материнской и дочерними организациями характерна только для отдельных предприятий и учреждений

Год													Всего
2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
17	8	22	11	2	2	2	4	11	62	46	31	35	253
27	22	34	37	44	33	23	61	81	76	63	48	–	784
147	189	168	167	194	219	185	280	369	238	298	238	317	3619
18	25	10	16	22	22	9	22	4	14	9	8	11	262
2	2	3	9	4	4	6	4	9	9	3	6	4	68
–	–	–	–	1	5	5	2	2	5	10	9	3	43
–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	2
127	162	155	142	167	188	165	252	354	210	276	214	298	3244
–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	1	1	4
–	–	–	–	3	15	31	14	29	15	25	10	40	182
262	292	300	329	377	417	445	689	866	738	881	810	761	8303

Министерства промышленности и НАН Беларуси. В частности, в рамках созданного холдинга ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга» предоставила дочерним хозяйственным обществам и унитарным предприятиям несколько десятков лицензий на право использования товарных знаков и секретов производства (ноу-хау). В структуре НАН Беларуси в качестве примера можно привести предоставление РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» права на использование одного изобретения, девяти полезных моделей и одного промышленного образца своему дочернему предприятию – ГП «Экспериментальный завод» РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». Другим примером может служить предоставление ГНУ «Институт биоорганической химии НАН Беларуси» права на использование 25 секретов производства (ноу-хау), относящихся к производству различных наборов реагентов медицинского назначения, своему дочернему предприятию – УП «Хозрасчетное опытное производство Института биоорганической химии НАН Беларуси».

В разрезе видов ОПС наибольшее количество договоров о предоставлении права использования изобретений заключили организации Минпрома – 68 (в качестве лицензиара – 19, лицензиата – 65), НАН Беларуси – 52 (48 и 8), Минтранса – 25 (20 и 20), Минобразования – 19 (18 и 4) и Госкомвоенпрома – 17 (17 и 2).

Активная лицензионная торговля правами на использование полезных моделей осуществлялась только организациями НАН Беларуси – 34 договора (в качестве лицензиара – 32, лицензиата – 11) и Минпрома – 28 договоров (4 и 28 соответственно). Предприятия Минпрома заключили 14 договоров на право использования промышленных образцов (6 – в качестве лицензиара и 13 – в качестве лицензиата).

Таблица 4.3

Распределение заключенных лицензионных договоров на право использования объектов промышленной собственности и договоров франчайзинга, зарегистрированных в патентном ведомстве в 1993–2014 гг.

Ведомственная подчиненность	Вид ОПС							Всего
	И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	Фр	
Минпром	68	28	14	—	72	283	—	465 ^{1,2}
НАН Беларуси	52	34	2	237	20	96	—	441 ^{1,2}
Минсельхозпрод	10	11	1	190	87	38	—	337 ^{1,2}
Белгоспищепром	7	—	—	3	78	17	—	104 ^{1–3}
Минобразование	19	4	—	—	2	33	—	58 ^{1,2}
Белнефтехим	12	1	1	—	14	24	—	51 ^{1–3}
Минтранс	25	5	—	—	—	13	—	43 ^{1,2}
Департамент фармацевтической промышленности Минздрава ⁴	11	—	—	—	4	24	1	40 ^{1,2}
Минстройархитектуры	12	—	1	—	15	12	—	40 ^{1,2}
Госкомвоенпром	17	9	5	—	2	3	—	36 ^{1,2}
Минздрав	3	2	—	—	1	24	—	30 ²
Беллепром	—	1	1	—	28	—	—	30 ¹
МЧС	4	7	—	—	1	10	—	22 ^{1,2}
Минэнергетики	8	2	—	—	8	3	—	21 ^{1,2}
Минлесхоз	—	—	—	—	21	—	—	21 ¹
Беллесбумпром	5	1	—	—	3	6	—	15 ²
Мининформации	—	—	—	—	7	—	—	7
Минфин	—	1	—	—	5	1	—	7 ^{1,2}
Минспорта	3	1	1	—	1	—	—	6 ²
Минжилкомхоз	—	—	—	—	—	3	—	3 ²
Минторг	1	—	—	—	2	—	—	3 ²
МВД	1	—	—	—	—	—	—	1
Госстандарт	—	—	—	—	—	1	—	1 ²
Минсвязи	—	—	—	—	1	—	—	1
Госимущество	—	—	—	—	1	—	—	1
Управление делами Президента	—	—	—	—	41	—	—	41

¹ Имеются лицензионные договоры между организациями одного республиканского органа государственного управления.

² Имеются лицензионные договоры между организациями различных республиканских органов государственного управления.

³ Имеется один лицензионный договор на предоставление права использования двух видов объектов права промышленной собственности.

⁴ До ноября 2011 г. — концерн «Белбиофарм».

Лицензионные договоры на право использования сортов растений заключали только организации НАН Беларуси, Минсельхозпрода и концерна «Белгоспищепром» – 237, 190 и 3 договора соответственно. Предприятия НАН Беларуси в 227 договорах выступали в качестве лицензиара, 45 раз – в качестве лицензиата, из них право на использование восьми сортов приобретено у сельскохозяйственной организации Республики Польша. Сельскохозяйственные предприятия Минсельхозпрода во всех договорах, за исключением пяти, выступали в качестве лицензиата, в том числе приобрели 183 лицензии у организаций НАН Беларуси, по две – у УО «Гродненский государственный аграрный университет» и у резидента Республики Польша, одну – у УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».

Наиболее активная лицензионная торговля правами на использование товарных знаков, как и следовало ожидать, имела место с участием предприятий концерна «Белгоспищепром», Минпрома и концерна «Беллегпром», которые выступали как лицензиарами, так и лицензиатами, а также предприятий Минсельхозпрода, которые преимущественно приобрели права на использование товарных знаков (см. табл. 4.4).

Широкое распространение в Республике Беларусь получила лицензионная торговля секретами производства (ноу-хау), которые в соответствии с ГК Республики Беларусь отнесены к объектам права промышленной собственности. В отличие от зарубежного опыта в соответствии с действовавшим законодательством нашего государства данный вид лицензионных договоров подлежал обязательной регистрации в патентном ведомстве до вступления в силу Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» [97], что позволяет оценить масштабы использования данного вида ОПС. Всего в исследуемый период было зарегистрировано 784 лицензионных договора на право использования секретов производства (ноу-хау), что составило 9,4 % от общего количества договоров о передаче прав на ОПС, или 17,4 % от общего количества лицензионных договоров (на 1 января 2010 г. – 12,2 и 25,5 % соответственно). Следует отметить, что передача прав на использование секретов производства (ноу-хау) наиболее активно осуществлялась организациями Министерства промышленности, НАН Беларуси, Министерства образования и Министерства здравоохранения. Так, организации Минпрома заключили 283 договора, из них в 246 случаях они выступали в качестве лицензиаров и в 134 случаях – в качестве лицензиатов, причем передача прав осуществлялась как резидентам (35,0 %), так и нерезидентам (51,9 %) Республики Беларусь (на 1 января 2010 г. – 62,6 и 37,4 % соответственно). Таким образом, в период с 2010 г. по 2014 г. значительно активизировалась передача секретов производства (ноу-хау) нерезидентам из стран СНГ (Российская Федерация, Украина, Республика Казахстан, Республика Азербайджан, Республика Кыргызстан) и дальнего зарубежья (КНР, Республика Корея, ФРГ, Республика Польша, Исламская Республика Пакистан, Латвийская Республика, Румыния, Арабская Республика Египет, Литовская Республика, Словацкая Республика, Алжирская Народная Демократическая Республика, Турецкая Республика и др.). Организации НАН Беларуси заключили 96 договоров о передаче прав на использование секретов производства (ноу-хау), из них 85 – в качестве лицензиара, Минсельхозпрода – 38 (все – в качестве лицензиата), Минобразования – 33 (31 – в качестве лицензиара), концерна «Белнефтехим» – 24 (23 – в качестве лицензиата, причем 18 лицензий приобретено у нерезидентов), Минздрава – 24 (23 – в качестве лицензиара), Департамента фармпромышленности Минздрава – 24 (19 – в качестве лицензиата). Активно торговали лицензиями на использование секретов производства (ноу-хау) предприятия концерна «Белгоспищепрома» – 17 лицензий, Минтранса – 13 лицензий, Минстройархитектуры – 12 лицензий и МЧС – 10 лицензий. По нашей оценке,

Распределение заключенных лицензионных договоров на право использования объектов

Ведомственная подчиненность	Продажа									
	резиденту						нерезиденту			
	И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	И	ПО	ТЗ	НХ
Минпром	17	4	5	—	62	99	2	1	1	147
НАН Беларуси	42	32	2	227	18	85	6	—	—	9
Минсельхозпрод	—	1	—	5	2	—	—	—	—	—
Белгоспищепром	1	—	—	—	31	7	—	—	—	1
Минообразование	17	4	—	—	2	31	1	—	—	—
Белнефтехим	5	—	—	—	10	—	2	—	—	1
Минтранс	20	4	—	—	—	10	—	—	—	—
Департамент фармацевтической промышленности Минздрава	2	—	—	—	—	2	—	—	—	3
Минстройархитектуры	6	—	—	—	8	3	—	—	—	—
Госкомвоенпром	17	9	5	—	2	2	—	—	—	—
Минздрав	3	2	—	—	1	23	—	—	—	—
Беллегпром	—	—	1	—	12	—	—	—	—	—
МЧС	4	7	—	—	1	10	—	—	—	—
Минэнергетики	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Минлесхоз	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—
Беллесбумпром	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минфин	—	1	—	—	3	1	—	—	—	—
Мининформации	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минспорта	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Управление делами Президента Республики Беларусь	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—
Другие органы госуправления	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—

¹ Имеются лицензионные договоры между организациями одного республиканского

² Имеются лицензионные договоры между организациями различных республиканских

³ Имеется один лицензионный договор на предоставление права использования двух

после вступления в силу Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» этот вид деятельности продолжает занимать значительную долю рынка ОПС.

Анализ лицензионной торговли объектами промышленной собственности свидетельствует о том, что нерезиденты приобретали у белорусских правообладателей преимущественно права на использование секретов производства (ноу-хау) и изобретения, в то время как национальные производители приобретали у нерезидентов главным образом права на использование секретов производства (ноу-хау), товарных знаков, сортов растений и изобретений.

Следует отметить, что значительная доля в общем объеме лицензионной торговли объектами права промышленной собственности на территории Республики Беларусь в 1993–2014 гг. принадлежала научным организациям и учреждениям об-

Таблица 4.4

промышленной собственности, зарегистрированных в патентном ведомстве в 1993–2014 гг.

Покупка													Всего
у резидента						у нерезидента							
И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	Фр	
64	27	13	—	52	122	1	1	—	—	1	12	—	465 ^{1,2}
8	11	1	37	5	35	—	—	—	8	—	—	—	441 ^{1,2}
10	10	1	186	85	38	—	—	—	2	—	—	—	337 ^{1,2}
6	—	—	—	55	10	1	—	—	3	5	4	—	104 ¹⁻³
4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	58 ^{1,2}
4	1	—	—	—	5	2	—	1	—	4	18	—	51 ¹⁻³
20	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	43 ^{1,2}
8	—	—	—	3	15	2	—	—	—	1	4	1	40 ^{1,2}
5	—	—	—	7	5	1	—	1	—	—	4	—	40 ^{1,2}
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	36 ^{1,2}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30 ²
—	1	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	30 ¹
—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	22 ^{1,2}
8	2	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	21 ^{1,2}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21 ¹
5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	6	—	15 ²
—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	7 ^{1,2}
—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7
3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6 ²
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	41
1	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	10 ²

органа государственного управления.
 органов государственного управления.
 видов объектов права промышленной собственности.

разования, которые выступали в качестве лицензиаров. Они занимали доминирующее положение по предоставлению прав на использование сортов растений, изобретений и полезных моделей, а также секретов производства (ноу-хау), уступая по последнему виду ОПС только предприятиям Министерства промышленности.

Среди 25 предприятий и научных организаций государственного сектора, заключивших десять и более лицензионных договоров в качестве лицензиаров в 1993–2014 гг. (табл. 4.5), 12 организаций входят в состав НАН Беларуси, семь – в Минпром, две – в Минтранс и по одной – в Госкомвоенпром, Минобразование, МЧС и концерн «Белгоспищепром».

РУП «НПЦ НАН Беларуси по земледелию» заключило 194 лицензионных договора о передаче права на использование сортов растений, главным образом

Таблица 4.5

Перечень предприятий и научных организаций государственного сектора, заключивших наибольшее количество зарегистрированных в национальном патентном ведомстве лицензионных договоров в качестве лицензиаров в 1993–2014 гг.

Рейтинг	Название организации	Ведомственная подчиненность	Вид ОПС						Всего
			И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	
1	РУП «НПЦ НАН Беларуси по земледелию»	НАН Беларуси	–	–	–	194	–	–	194
2	ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга»	Минпром	–	–	1	–	24	99	124
3	ОАО «Минский тракторный завод»	Минпром	–	–	2	–	9	88	99
4	ГНУ «Институт биоорганической химии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	1	–	–	–	4	36	41
5	РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства»	НАН Беларуси	7	25	2	–	–	–	34
6	Учреждение БГУ «НИИ физико-химических проблем»	Минобразование	12	–	–	–	2	17	31
7	ОАО «Пеленг»	Госкомвоенпром	15	9	5	–	–	–	29
8	ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси»	НАН Беларуси	17	–	–	–	–	6	23
9	ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП»	Белгоспищепром	1	–	–	–	15	2	18
10	ГП «Белгипродор»	Минтранс	15	2	–	–	–	–	17
11–12	ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»	Минпром	–	–	–	–	1	15	16
11–12	Учреждение «НИИ пожарной безопасности и проблем чрезвычайных ситуаций» МЧС	МЧС	4	4	–	–	1	7	16
13	ОАО «Управляющая компания холдинга «ГОРИЗОНТ»	Минпром	–	–	–	–	15	–	15
14–17	ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Минпром	1	–	–	–	–	13	14
14–17	ГНУ «Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси»	НАН Беларуси	6	5	–	–	–	3	14
14–17	ГНУ «Институт микробиологии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	–	–	–	–	5	9	14
14–17	РУП «Минская ОСХОС НАН Беларуси»	НАН Беларуси	–	–	–	14	–	–	14

Рейтинг	Название организации	Ведомственная подчиненность	Вид ОПС						Всего
			И	ПМ	ПО	СР	ТЗ	НХ	
18–19	ГНУ «Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого НАН Беларуси»	НАН Беларуси	5	–	–	–	–	8	13
18–19	ГНУ «Институт физико-органической химии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	–	–	–	–	10	3	13
20	ЗАО «Атлант»	Минпром	–	–	–	–	11	1	12
21–24	РКУП «ГСКБ по зерноуборочной и кормоуборочной технике»	Минпром	8	–	2	–	–	1	11
21–24	РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодово-овощеводству»	НАН Беларуси	–	–	–	11	–	–	11
21–24	РНДУП «Институт льна»	НАН Беларуси	–	–	–	8	–	3	11
21–24	РУП «Институт почвоведения и агрохимии НАН Беларуси»	НАН Беларуси	2	–	–	–	–	9	11
25	ГП «БелдорНИИ»	Минтранс	5	1	–	–	–	4	10

сельскохозяйственным предприятиям государственной и частной форм собственности. Наибольшее количество лицензий на право использования изобретений продали ГНУ «Институт природопользования НАН Беларуси» – 17, ОАО «Пеленг» и ГП «Белгипродор» – по 15, а также Учреждение БГУ «НИИ физико-химических проблем» – 12. РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» заключил 25 договоров о передаче права на использование полезных моделей, а ОАО «Пеленг» – 9 договоров. Активно торговали секретами производства (ноу-хау) ОАО «АМКОДОР» – управляющая компания холдинга», ОАО «Минский тракторный завод», ГНУ «Институт биоорганической химии НАН Беларуси», Учреждение БГУ «НИИ физико-химических проблем», ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» и ОАО «Минский автомобильный завод» – управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ». Среди предприятий, предоставивших наибольшее количество лицензий на право использования товарных знаков, следует отметить ОАО «Амкодор» – управляющая компания холдинга», ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП» и ОАО «Управляющая компания холдинга «ГОРИЗОНТ».

Другой способ передачи прав на ОПС – заключение договоров об уступке прав на ОПС. Следует отметить, что подавляющее количество этих договоров (89,6 %) приходится на товарные знаки и знаки обслуживания. В 1993–2014 гг. доля договоров об уступке прав на изобретения составила 7,2 %, полезных моделей – 1,9 % и промышленных образцов – 1,2 % (в 1993–2009 гг. – 10,0, 1,7 и 0,7 % соответственно), а в общем количестве договоров о передаче прав на ОПС их доля суммарно составляла 4,5 %.

На 1 января 2015 г. в патентном ведомстве Республики Беларусь были зарегистрированы только четыре договора залога объектов промышленной собственности. Все они относятся к товарным знакам.

Несмотря на то что положение о комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге) было включено еще в первую редакцию Гражданского кодекса Республики Беларусь, которая была введена в действие с 1 июля 1999 г., договоры на этот вид деятельности начали заключаться и регистрироваться в патентном ведомстве только с 2006 г. В соответствии с новой редакцией п. 1 ст. 910 ГК Республики Беларусь от 5 января 2013 г.: «По договору комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) (далее – договор франчайзинга) одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на определенный в договоре франчайзинга срок либо без указания срока лицензионный комплекс, включающий право использования фирменного наименования правообладателя, других объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных договором франчайзинга, а также нераскрытой информации в предпринимательской деятельности пользователя» [97]. По состоянию на 1 января 2015 г. в НЦИС было зарегистрировано 182 договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), что свидетельствует о повышении интереса к этому виду деятельности на территории Республики Беларусь за последние десять лет.

Следует отметить, что все лицензионные договоры, договоры уступки, договоры залога прав на объекты права промышленной собственности и договоры комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) подлежат обязательной регистрации в патентном ведомстве [104].

Отсутствие общегосударственной статистической отчетности об объемах лицензионных сделок внутри Беларуси не позволяет выполнить анализ о динамике рынка лицензионной торговли объектами интеллектуальной собственности, в том числе объектами права промышленной собственности. В 1998–2014 гг. велись выборочные статистические наблюдения за созданием и использованием ОПС в ограниченном количестве государственных организаций, перечень которых определялся республиканскими органами государственного управления по согласованию с Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь или патентным ведомством.

Среди основных причин, сдерживавших развитие рынка лицензионной торговли объектами права промышленной собственности в течение длительного периода следует выделить проблему урегулирования прав на результаты научно-технической деятельности, созданные с привлечением государственных средств, высокий уровень налогообложения операций с объектами интеллектуальной собственности, неразвитую инновационную инфраструктуру в части коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и недостаточное количество специалистов высокой квалификации в сфере менеджмента интеллектуальной собственности.

В последние годы удалось значительно продвинуться в решении на государственном уровне первых двух проблем. С принятием Указа Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» [128], а в последствии – Указа Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2013 г. № 59 «О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств» [129], был определен порядок закрепления прав на результаты научно-технической деятельности, созданные с использованием государственных средств, а также механизм передачи прав на эти результаты из государственного сектора в предпринимательский.

В целях снижения уровня налогообложения лицензионных платежей, который с учетом подоходного и социального налога на вознаграждения авторов за использование объектов права промышленной собственности в первом десятилетии

XXI в. составлял около 40 % от суммы лицензионных платежей, приняты два важных нормативных правовых акта. В соответствии с п. 1.32. ст. 94 Налогового кодекса Республики Беларусь обороты по реализации имущественных прав на объекты промышленной собственности на территории Республики Беларусь освобождены от налога на добавленную стоимость [130], а в соответствии с п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» с 1 января 2012 г. по 31 декабря 2016 г. прибыль организаций, полученная от реализации (передачи) имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг), освобождена от обложения налогом на прибыль [131]. Эти меры способствовали активизации и развитию рынка ОПС.

Резиденты Республики Беларусь проявляют определенную активность при передаче прав на объекты промышленной собственности в рамках Евразийской патентной конвенции, а также на территории Российской Федерации — основного торгового партнера Беларуси, на долю которого за последние 10 лет приходилось около 40 % в общем объеме экспорта товаров.

В Евразийском патентном ведомстве зарегистрировано 27 договоров на уступку евразийских патентов, из них в 17 договорах продавцами выступали авторы. Приобретали права на евразийские патенты преимущественно российские предприятия и физические лица. Белорусским же предприятиям авторы уступили два евразийских патента, а в двух договорах произошел переход права от одного предприятия к другому.

С участием резидентов Республики Беларусь в 1998–2014 гг. было заключено 62 лицензионных договора на право использования 46 евразийских патентов, из них зарегистрировано в Национальном центре интеллектуальной собственности — 51, в Роспатенте — 10 и в Национальном институте интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан — один договор, причем преобладали неисключительные лицензии, доля которых в общем количестве договоров составила 90,2 %. В 48 договорах белорусские правообладатели являлись лицензиарами, из них в 30 договорах — авторами и (или) другими физическими лицами. На протяжении длительного периода была относительно низкой эффективность коммерциализации российских изобретений, полезных моделей и промышленных образцов с участием резидентов Беларуси (табл. 4.6). При продвижении своих товаров на российском рынке предприятия использовали преимущественно оборонительную стратегию, получая охранные документы на ОПС. В 1993–2014 гг. в Роспатенте зарегистрировано всего 40 лицензионных договоров на предоставление права использования 51 изобретения.

В 23 договорах, в рамках которых было предоставлено право использования 36 изобретений, в качестве лицензиара выступали белорусские правообладатели. Из них по условиям четырех договоров предоставлена исключительная лицензия, в 19 — неисключительная. В качестве лицензиатов, за исключением трех договоров, были российские предприятия.

В свою очередь российские лицензиары в рамках 17 договоров предоставили белорусским предприятиям право на использование 15 изобретений. Из них по условиям только трех договоров была предоставлена исключительная лицензия.

В Роспатенте зарегистрировано также 38 договоров на уступку 56 патентов на изобретения (табл. 4.7), из них в 35 договорах резиденты Республики Беларусь (в т. ч. в 12 договорах — авторы изобретений) уступили 53 патента, а в 15 договорах происходило изменение состава патентообладателей либо переход права на патент от одной организации к другой.

Таблица 4.6

**Регистрация в Роспатенте и ФГБУ «Госсорткомиссия» лицензионных договоров
о передаче прав на использование объектов промышленной собственности
с участием резидентов Республики Беларусь в 1993–2014 гг.**

Вид ОПС	Общее количество		В качестве лицензиара		В качестве лицензиата	
	договоров	ОПС	количество договоров	количество ОПС	количество договоров	количество ОПС
Евразийские патенты	10	14	10	14	–	–
Патенты на изобретения	40	51	23	36	20	26
Патенты на полезные модели	39	48	24	23	24	34
Патенты на промышленные образцы	5	6	4	5	2	3
Патенты на сорта растений	71	24	71	24	–	–

Таблица 4.7

**Регистрация в Роспатенте договоров об уступке прав на объекты
промышленной собственности с участием резидентов Республики Беларусь в 1993–2014 гг.**

Вид ОПС	Общее количество		Уступка прав резидентами Беларуси		Приобретение прав резидентами Беларуси	
	договоров	ОПС	количество договоров	количество ОПС	количество договоров	количество ОПС
Патенты на изобретения	38	56	35	53	26	44
Патенты на полезные модели	26	35	21	26	17	24
Патенты на промышленные образцы	8	9	7	8	5	5

По состоянию на 1 января 2015 г. в Роспатенте было зарегистрировано 39 лицензионных договоров о предоставлении права использования 48 полезных моделей. В каждом втором договоре белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара (см. табл. 4.6), из них по условиям пяти договоров была предоставлена исключительная лицензия. В 15 договорах (62,5 %) в качестве лицензиаров выступали физические лица – авторы полезных моделей, в то время как российские предприятия приобрели права на использование ПМ также в рамках 15 лицензионных договоров.

С другой стороны, российские правообладатели предоставили белорусским предприятиям в рамках 15 лицензионных договоров право на использование 25 полезных моделей, из них на условиях исключительной лицензии был заключен только один договор.

В 2002–2014 гг. в Роспатенте зарегистрировано 26 договоров на уступку 35 патентов на полезную модель (см. табл. 4.7). Белорусские правообладатели выступали продавцами в 21 договоре (80,1 %), объектом купли-продажи в которых были 26 полезных моделей. Из них более половины сделок (13 договоров, или 61,9 %) совершалось с участием физических лиц – авторов полезных моделей. В трех договорах был изменен состав патентообладателей. В свою очередь пять российских

правообладателей полезных моделей уступили резидентам Республики Беларусь восемь патентов на полезную модель.

Передача прав на промышленные образцы на территории Российской Федерации пока не получила широкого развития. На 1 января 2015 г. в Роспатенте зарегистрировано только пять лицензионных договоров о предоставлении права использования шести промышленных образцов на условиях неисключительной лицензии (см. табл. 4.6). Белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара в четырех договорах, из них три лицензии были предоставлены российским предприятиям. С другой стороны, у российского правообладателя белорусским предприятием была приобретена лишь одна неисключительная лицензия на право использования промышленного образца.

Как следует из данных, представленных в табл. 4.7, в Роспатенте зарегистрировано также восемь договоров на уступку девяти патентов на промышленный образец. По условиям семи договоров белорусские правообладатели уступили два патента на промышленный образец предприятиям из дальнего зарубежья, два – российскому предприятию и четыре – резидентам Республики Беларусь. Один патент на промышленный образец был приобретен белорусским совместным предприятием у финской компании.

На территории Российской Федерации из всех объектов промышленной собственности наиболее широкое распространение получила лицензионная торговля правами на использование созданных белорусскими селекционерами новых сортов растений. В 2005–2014 гг. в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» был зарегистрирован 71 лицензионный договор о предоставлении права использования 24 сортов растений, в которых белорусские правообладатели выступали в качестве лицензиара. Из них на правах исключительной лицензии было заключено 11 договоров, остальные – на правах неисключительной лицензии. Наибольшей популярностью у российских сельскохозяйственных предприятий пользовались сорта картофеля, выведенные РУП «НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству», которое предоставило 38 неисключительных лицензий на право использования сортов «скарб» и «журавинка», а также восемь лицензий – на право использования сортов «архидея» и «дельфин». РУП «Институт плодоводства» предоставил 11 исключительных лицензий на право использования сортов яблони, груши, вишни, сливы, черешни, смородины и алычи. Сроки действия лицензионных договоров, как правило, не превышали трех – пяти лет.

По данным Всемирного банка [132] и Национального банка Республики Беларусь [133], в 1997–2004 гг. объемы внешней торговли объектами интеллектуальной собственности были незначительными. Так, поступления ежегодно колебались в пределах от 0,3 до 1,7 млн долл. США, в то время как выплаты составляли от 0,5 до 9,1 млн долл. США.

В табл. 4.8 представлены данные об объемах внешней торговли объектами интеллектуальной собственности Республики Беларусь в 2005–2014 гг., составленные по годовым отчетам Национального банка о платежном балансе Республики Беларусь [133] за указанные годы.

В период с 2005 г. по 2014 г. наблюдался значительный рост поступлений от торговли объектами интеллектуальной собственности, который составил более 12 раз. В то же время следует признать объем поступлений незначительным: всего 2–4 долл. США в расчете на одного жителя, что на два порядка ниже аналогичных значений

Таблица 4.8

**Объемы внешней торговли объектами интеллектуальной собственности
Республики Беларусь в 2005–2014 гг.**

Год	Поступления от торговли объектами интеллектуальной собственности, млн долл. США	Выплаты за использование объектов интеллектуальной собственности, млн долл. США	Сальдо торгового баланса, млн долл. США
2005	3,1	19,5	-16,4
2006	5,9	60,2	-54,3
2007	3,1	52,5	-49,4
2008	6,4	79,0	-72,6
2009	9,5	76,0	-66,5
2010	8,5	102,7	-94,2
2011	22,8	90,2	-67,4
2012	22,9	106,8	-83,9
2013	27,7	145,1	-117,4
2014	39,1	237,3	-198,2
Всего	149,0	969,3	-820,3

для высокоразвитых стран. Данное обстоятельство в определенной мере связано с особенностями научно-технической деятельности в Республике Беларусь, поскольку значительная доля результатов интеллектуальной деятельности создается в научно-образовательной сфере в рамках международных контрактов, научно-технических программ и консорциумов. Как правило, по условиям контрактов все права на вновь созданные результаты работ принадлежат зарубежным партнерам, которые впоследствии получают на свое имя патенты на изобретения и другие ОПС. Поэтому в определенной степени большую часть контрактов и других видов работ на выполнение НИОКР следует рассматривать как скрытую форму трансфера технологий, включающую передачу прав на широкий спектр объектов интеллектуальной собственности, не учитываемую в торговом балансе.

В 2005–2014 гг. пропорционально росли и выплаты за использование объектов интеллектуальной собственности, ежегодно увеличивая отрицательное сальдо торгового баланса этим видом услуг, которое за 10 лет достигло 820,3 млн долл. США. Это обусловлено ширококомасштабной модернизацией предприятий пищевой промышленности, машиностроения, нефтехимического и лесоперерабатывающего комплексов и др., а также реализацией различных инвестиционных проектов с участием иностранного капитала. Приобретались преимущественно лицензии на предоставление права использования секретов производства (ноу-хау) в виде конструкторской и технологической документации. Значительную долю платежей составили выплаты за уступку и предоставление права использования товарных знаков и знаков обслуживания.

Таким образом, проведенный анализ показал, что в Республике Беларусь созданы базовые условия для функционирования рынка объектов права промышленной собственности, однако данный вид деятельности требует дальнейшего развития в целях решения стоящих перед Беларусью социально-экономических задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Созданное в Республике Беларусь законодательство в сфере промышленной собственности в целом соответствует международным стандартам: Беларусь подписала и ратифицировала 17 международных соглашений, администрируемых ВОИС, а также около двух десятков межгосударственных двухсторонних и многосторонних договоров и соглашений со странами СНГ и дальнего зарубежья.

Национальная система правовой охраны объектов промышленной собственности демонстрировала в 1993–2014 гг. значительные успехи. Ее особенностью в настоящее время является доминирующее положение государственного сектора в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, сортов растений и топологий интегральных микросхем, при этом лидирующие позиции по первым трем видам ОПС занимали научные организации и университеты, в которых сосредоточен значительный научно-технический и кадровый потенциал. Иностранцы осуществляли правовую охрану изобретений в Беларуси преимущественно через Евразийское патентное ведомство: общее количество евразийских патентов на изобретения превысило число национальных, и в ближайшие годы доля действующих на территории Республики Беларусь евразийских патентов будет возрастать.

Введение в Беларуси с 1 января 2014 г. единой шкалы патентных пошлин для зарубежных и национальных заявителей, сопровождающееся значительным удорожанием процедуры патентования для последних, как и следовало ожидать, привело в 2014–2015 гг. к снижению патентной активности в стране, однако в среднесрочной перспективе будет способствовать повышению качества патентов и стимулировать расширение сферы использования евразийской патентной системы для национальных заявителей.

В ходе проведенного исследования было установлено, что определить точное количество охраняемых документов, выданных национальным заявителям в ряде государств, не представляется возможным по следующим причинам. Во-первых, многие патентные ведомства не публикуют подробную статистику о поданных заявках и выданных охраняемых документах в разрезе всех государств-нерезидентов. Во-вторых, имеются серьезные расхождения в количественных показателях, содержащихся в официальных публикациях ВОИС, региональных па-

тентных организаций и некоторых национальных патентных ведомств. В-третьих, в целях исключения двойного счета ВОИС, региональные патентные организации и национальные патентные ведомства учитывают количественные показатели ОПС только по первому заявителю (патентообладателю).

Правовая охрана ОПС резидентами Беларуси за рубежом осуществлялась преимущественно в странах СНГ, из которых более половины охранных документов на ОПС получено в Российской Федерации. Предприятия реального сектора экономики предпочитали использовать оборонительную стратегию по защите своей продукции на рынках стран – участниц Евразийского экономического союза и Украины. Национальным производителям необходимо более активно использовать патентно-лицензионную и другие виды стратегий управления интеллектуальной собственностью на корпоративном уровне в целях преодоления имеющихся торговых и иных барьеров.

За последние годы благодаря целенаправленной реализации государственной, отраслевой и корпоративной политики в сфере интеллектуальной собственности произошло значительное расширение масштабов и географии правовой охраны товаров и услуг национальных производителей на международных рынках в рамках Мадридской системы регистрации знаков. В 2010–2014 гг. доля международных заявок национальных заявителей составила 0,5 % от их общего числа, что следует признать большим успехом. В то же время на протяжении всего периода существования национальной патентной системы количество международных заявок на изобретения, подаваемых национальными заявителями в соответствии с Договором о патентной кооперации, оставалось на крайне низком уровне.

Из государств дальнего зарубежья наиболее активное патентование изобретений в исследуемый период осуществлялось на территории США. Второе место по масштабам патентования занимали страны Европейского союза. Среди стран Азиатского региона можно выделить Китай, Японию, Тайвань и Республику Корея. Следует отметить, что подавляющее количество патентов на изобретения было выдано на имя физических лиц – авторов.

Одна из характерных черт процесса мировой глобализации – «утечка мозгов», обусловленная преимущественно миграцией высококвалифицированных научно-педагогических и инженерно-технических работников, которая распространяется на все большее количество государств, включая и Республику Беларусь. Как следует из результатов исследования, география патентования изобретений, созданных с участием граждан Беларуси, охватывает практически все индустриально развитые страны. Наибольшее количество заявок о выдаче патентов на изобретения было подано иностранными заявителями в патентные ведомства США, ЕПВ, Китая, Японии, Тайваня, Австралии и Канады, а выдано патентов – патентными ведомствами Российской Федерации, США, Китая, Республики Корея, Японии, ЕПВ и Тайваня.

Сравнительный анализ патентной активности граждан Республики Беларусь, работающих в нашей стране и за рубежом, позволяет сделать вывод о том, что в Беларуси пока не созданы в полной мере благоприятные условия для творческой работы наиболее одаренных научных и инженерно-технических работников, что приводит к трудовой миграции значительной их части за рубеж.

Таким образом, статистический анализ правовой охраны созданных в Республике Беларусь объектов промышленной собственности позволил выявить сильные и слабые стороны национальной патентной системы. Дальнейшим шагом по ее совершенствованию должна стать последовательная реализация мероприятий в рамках утвержденной правительством Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг., что позволит решить значительную часть имеющихся проблем путем совершенствования работы в области управления интеллектуальной собственностью на отраслевом и корпоративном уровне, развития инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности, а также комплекса финансовых, моральных и других инструментов стимулирования, направленных на расширение практики создания и использования ОПС. Конечным результатом этой деятельности должно быть создание рамочных условий для построения инновационной экономики за счет повышения технологического уровня и конкурентоспособности национальных производителей и экономики в целом на базе эффективного использования наиболее значимых объектов промышленной собственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. WIPO Statistics Database, March 2015 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2>. – Date of access: 22.09.2015.
2. Всемирная организация интеллектуальной собственности: Наибольшее число международных патентных заявок в ВОИС подано телекоммуникационными фирмами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0004.html. – Дата доступа: 02.10.2015.
3. WIPO Statistics Database [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/pmindex.htm?tab=pct>. – Date of access: 23.09.2015.
4. The International Patent System in 2005. PCT Yearly Review. – WIPO, 2006. – 18 p.
5. The International Patent System in 2006. PCT Yearly Review. – WIPO, 2007. – 21 p.
6. The International Patent System. PCT Yearly Review: Developments and Performance in 2007. – WIPO Publication № 901(E), 2008. – 44 p.
7. The International Patent System. PCT Yearly Review: Developments and Performance in 2008. – WIPO Publication № 901(E), 2009. – 49 p.
8. The International Patent System. PCT Yearly Review: Developments and Performance in 2009. – WIPO Publication № 901(E)/09, 2010. – 62 p.
9. The International Patent System. PCT Yearly Review: Developments and Performance in 2010. – WIPO Publication № 901(E)/10, 2011. – 67 p.
10. PCT Yearly Review 2012 : The International Patent System. – WIPO Publication № 901E/2012, 2012. – 97 p.
11. PCT Yearly Review 2013 : The International Patent System. – WIPO Publication № 901E/2013, 2013. – 96 p.
12. Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2014 : The International Patent System. – WIPO Publication № 901E/2014, 2014. – 93 p.
13. Patent Cooperation Treaty Yearly Review 2015 : The International Patent System. – WIPO Publication № 901E/2015, 2015. – 98 p.
14. World Intellectual Property Indicators 2013. – WIPO Publication № 941(E)/2013, 2013. – 214 p.
15. World Intellectual Property Indicators 2014. – WIPO Publication № 941(E)/14, 2014. – 159 p.
16. WIPO Statistics Database [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/keysearch.htm?keyId=252>. – Date of access: 05.10.2015.
17. WIPO Statistics Database [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/pmindex.htm?tab=madrid>. – Date of access: 30.09.2015.
18. Madrid System for the International Registration of Marks : Summary Report for the Year 2006. – WIPO Publication № 940E, 2007. – 11 p.
19. Madrid System for the International Registration of Marks : Summary Report for the Year 2007. – WIPO Publication № 940E, 2008. – 10 p.
20. Madrid System for the International Registration of Marks : Summary Report for the Year 2008. – WIPO Publication № 940E, 2009. – 11 p.
21. Madrid System for the International Registration of Marks : Report for 2009. – WIPO Publication № 940E, 2010. – 13 p.
22. Madrid System for the International Registration of Marks : Report for 2010. – WIPO Publication № 940E, 2011. – 13 p.

23. Madrid System for the International Registration of Marks : Report for 2011. – WIPO Publication № 940E, 2012. – 13 p.

24. Madrid Yearly Review 2013 : International Registration of Marks. – WIPO Publication № 940E/2013, 2013. – 69 p.

25. Madrid Yearly Review 2014 : International Registration of Marks. – WIPO Publication № 940E/14, 2014. – 71 p.

26. Madrid Yearly Review 2015 : International Registration of Marks. – WIPO Publication № 940E/15, 2015. – 75 p.

27. WIPO Global Brand Database [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.wipo.int/branddb/en>. – Date of access: 10.08.2015.

28. Всемирная организация интеллектуальной собственности: Рекордное число международных заявок в 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2012/article_0004.html. – Дата доступа: 07.10.2015.

29. World Intellectual Property Indicators 2011. – WIPO Publication № 941(E)/2011, 2011. – 211 p.

30. О правопреемственности Республики Беларусь в отношении международных соглашений по вопросам охраны промышленной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 1993 г. № 141 // Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1993. – № 8. – Ст. 126.

31. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. (рег. номер Нац. реестра 3/1348).

32. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. (рег. номер Нац. реестра 3/673).

33. Договор о патентной кооперации от 19 июня 1970 г. (рег. номер Нац. реестра 3/1259).

34. О правопреемственности Республики Беларусь в отношении Найробского договора об охране олимпийского символа : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 марта 1993 г. № 149 // Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1993. – № 8. – Ст. 132.

35. Найробский Договор об охране олимпийского символа от 26 сентября 1981 г. (рег. номер Нац. реестра 3/828).

36. О присоединении Республики Беларусь к Ниццкому соглашению о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, Страсбургскому соглашению о Международной патентной классификации, Локарнскому соглашению об учреждении Международной классификации промышленных образцов : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 1997 г. № 674 // Собр. декретов, указов Президента и постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1998. – № 1. – Ст. 7.

37. Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г. (рег. номер Нац. реестра 3/799).

38. Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации от 24 марта 1971 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 19. – 3/47.

39. Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов, 8 октября 1968 г. (рег. номер Нац. реестра 3/810).

40. О присоединении Республики Беларусь к Будапештскому договору о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 мая 2001 г. № 262 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 48. – 1/2655.

41. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры от 28 апреля 1977 г. (рег. номер Нац. реестра 3/904).

42. О присоединении Республики Беларусь к Протоколу к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 сент. 2001 г. № 474 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 86. – 1/2974.

43. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков от 28 июня 1989 г. (рег. номер Нац. реестра 3/674).

44. Об утверждении заявлений Республики Беларусь к Протоколу к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков : Указ Президента Респ. Беларусь, 14 янв. 2003 г., № 21 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 7. – 1/4313.

45. О присоединении Республики Беларусь к Международной конвенции по охране новых сортов растений : Закон Респ. Беларусь, 24 июня 2002 г., № 115-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2002. — № 75. — 2/864.
46. Международная конвенция по охране новых сортов растений от 2 декабря 1961 г. (рег. номер Нац. реестра 3/568).
47. О мерах по реализации положений Международной конвенции по охране новых сортов растений : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 сент. 2002 г., № 1288 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2002. — № 109. — 5/11160.
48. О присоединении Республики Беларусь к Сингапурскому договору о законах по товарным знакам : Закон Респ. Беларусь, 10 дек. 2012 г. // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. 26.02.2013, 2/1999.
49. О ратификации Евразийской патентной конвенции : постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 13 апр. 1995 г., № 3734-XII // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1995. — № 28. — Ст. 364.
50. Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 г. : ратифицирована постановлением Верховного Совета Респ. Беларусь, 13 апр. 1995 г., № 3734-XII // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1995. — № 28. — Ст. 365.
51. Об утверждении Соглашения о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 нояб. 1999 г., № 1791 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 90. — 5/2054.
52. Соглашение о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений от 4 июня 1999 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. — 1999. — № 2(32) (рег. номер Нац. реестра 3/1018).
53. О ратификации Соглашения о правовой охране сортов растений : Закон Респ. Беларусь, 27 мая 2002 г., № 106-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2002. — № 62. — 2/855.
54. О ратификации Соглашения о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2004 г., № 279-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 78. — 2/1028.
55. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности от 20 октября 1993 г. // Офиц. бюл. — 1994. — № 3. — С. 192–193 (рег. номер Нац. реестра 3/396).
56. Аб зацвярдженні Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Кабінетам Міністраў Украіны аб узаемнай абароне правоў на вынікі інтэлектуальнай дзейнасці, створаныя і перададзеныя ў ходзе двухбаковага ваенна-тэхнічнага супрацоўніцтва : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 7 февр. 2006 г., № 160 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 25. — 5/18617.
57. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные и предоставленные в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 211. — 3/2025.
58. Соглашение между Государственным патентным ведомством Республики Беларусь при Совете Министров Республики Беларусь и Патентным управлением при правительстве Республики Армения о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности от 17 декабря 1993 г. (рег. номер Нац. реестра 3/1203).
59. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности от 20 июля 1994 г. // Офиц. бюл. — 1994. — № 3. — С. 190–192 (рег. номер Нац. реестра 3/412).
60. Соглашение о сотрудничестве в области промышленной собственности между Патентным ведомством Республики Польша и Государственным патентным ведомством Республики Беларусь от 23 марта 1995 г. (рег. номер Нац. реестра 3/1202).

61. Соглашение о сотрудничестве в области промышленной собственности между Ведомством промышленной собственности Чешской Республики и Государственным патентным ведомством Республики Беларусь от 28 марта 1995 г. (рег. номер Нац. реестра 3/1201).

62. Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Молдова о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 июля 2004 г., № 909 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 120. — 5/14599.

63. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Молдова о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности от 6 апреля 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — № 163. — 3/1821.

64. Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 марта 2005 г., № 223 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — № 39. — 5/15664.

65. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности, 5 нояб. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2005. — № 163. — 3/1825.

66. О ратификации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности : Закон Респ. Беларусь, 25 июня 2007 г., № 242-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 157. — 2/1339.

67. Национальный центр интеллектуальной собственности : Годовой отчет 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belgospatent.org.by/files/Report_2012.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

68. Национальный центр интеллектуальной собственности : Годовой отчет 2013 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belgospatent.org.by/files/God_otchet_2013.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

69. Национальный центр интеллектуальной собственности : Годовой отчет 2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belgospatent.org.by/files/God_otchet_2014.pdf. — Дата доступа: 08.10.2015.

70. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/eapo_2009.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

71. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2010 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/eapo_2010.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

72. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2011 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/eapo_2011.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

73. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/eapo_2012.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

74. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2013 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/eapo_2013.pdf. — Дата доступа: 15.12.2014.

75. Евразийская патентная организация : Годовой отчет 2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/pdf/home/report/2014/index_ru.html. — Дата доступа: 24.05.2016.

76. Евразийская патентная организация : Реестр евразийских патентов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eapo.org/ru/patents/reestr/>. — Дата доступа: 09.10.2015.

77. Национальный центр интеллектуальной собственности : Базы данных объектов промышленной собственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belgospatent.org.by/database/index.php?pref=mod&lng=ru&page=1>. — Дата доступа: 09.10.2015.

78. Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 марта 2012 г., № 205 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 30. — 5/35360.

79. О патентах на изобретения : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2177-XII // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1993. — № 11. — Ст. 117.

80. О патентах на изобретения и полезные модели : Закон Респ. Беларусь, 8 июля 1997 г., № 54-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. — 1997. — № 27. — Ст. 471.

81. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят 7 дек. 1998 г. № 218-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. — 1999. — № 7–9. — Ст. 101 (рег. номер Нац. реестра 2/744).
82. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г., № 160-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — № 1. — 2/909.
83. О создании Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 30 дек. 2003 г., № 599 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 2. — 1/5212.
84. The World Intellectual Property Organization : WIPO Patent Report 2006 : Statistics on Worldwide Patent Activities. — WIPO Publication № 931(E), 2007. — 42 p.
85. The World Intellectual Property Organization : WIPO Patent Report 2007 : Statistics on Worldwide Patent Activities. — WIPO Publication № 931(E), 2008. — 56 p.
86. The World Intellectual Property Organization : World Patent Report 2008 : A Statistical Review. — WIPO Publication № 931(E), 2009. — 69 p.
87. The World Intellectual Property Organization : World Intellectual Property Indicators 2010. — WIPO Publication № 941(E), 2010. — 145 p.
88. The World Intellectual Property Organization : World Intellectual Property Indicators 2011. — WIPO Publication № 941(E)/2011, 2011. — 211 p.
89. The World Intellectual Property Organization : World Intellectual Property Indicators 2012. — WIPO Publication № 941(E)/2012, 2012. — 194 p.
90. Об утверждении Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 марта 1998 г., № 368 (с изм. и доп.) // Собр. декретов, указов Президента и постановлений Правительства Респ. Беларусь. — 1998. — № 7. — Ст. 171 (рег. номер Нац. реестра 5/6633).
91. О патентах на промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2179-XII (с изм. и доп.) // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1993. — № 11. — Ст. 119.
92. The World Intellectual Property Organization : Statistical Country Profiles [Electronic resource]. — Mode of access: http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/country_profile/profile.jsp?code=RU. — Date of access: 22.12.2014.
93. U.S. Census Bureau, International Data [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html>. — Дата доступа: 22.12.2014.
94. О патентах на сорта растений : Закон Респ. Беларусь, 13 апр. 1995 г., № 3725-XII (с изм. и доп.) // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1995. — № 19. — Ст. 235 (рег. номер Нац. реестра 2/499).
95. О некоторых вопросах сортоиспытания на патентоспособность : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 апр. 2010 г., № 492 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 84. — 5/31581.
96. О правовой охране топологий интегральных микросхем : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 214-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. — 1999. — № 1. — Ст. 3 (рег. номер Нац. реестра 2/740).
97. О коммерческой тайне : Закон Респ. Беларусь, 5 января 2013 г., № 16-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 10.01.2013, 2/2014.
98. О рекомендательном законодательном акте «О защите высоких технологий» : постановление Межпарламент. ассамблеи государств — участников СНГ, 17 февр. 1996 г., № 7–10 // Информ. бюл. Межпарламент. ассамблеи СНГ. — 1996. — № 10.
99. Об утверждении Методических рекомендаций по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов и Порядка экспертизы достоверности оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов : приказ Гос. патентного ком. Респ. Беларусь, 17 апр. 1998 г., № 20, М-ва экономики Респ. Беларусь, 18 мая 1998 г., № 41, М-ва финансов Респ. Беларусь, 20 апр. 1998 г., № 109, Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, 22 апр. 1998 г., № 75 (с изм. и доп.) // Бюл. нормативно-правовой информации. — 1998. — № 20.

100. Об утверждении Положения о коммерческой тайне : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 ноября 1992 г., № 670 // Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1992. – № 32. – Ст. 570 (рег. номер Нац. реестра 5/8515).

101. Трудовой кодекс Республики Беларусь : принят 26 июля 1999 г. (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 80. – 2/70.

102. О регистрации лицензионных договоров и договоров об уступке прав на патенты (удостоверения) : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 июля 1993 г., № 437 (с изм. и доп.) // Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь. – 1993 г. – № 19. – Ст. 365.

103. О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки и договоров залога прав на объекты интеллектуальной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 мая 2003 г., № 681 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 61. – 5/12505.

104. О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 марта 2009 г., № 346 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 79. – 5/29473.

105. О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 1992 г. № 670 : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 мая 2013 г., № 432 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 04.06.2013, 5/37339.

106. О товарных знаках и знаках обслуживания : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-ХП : в ред. от 27 окт. 2000 г. № 447-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – № 13. – Ст. 128 (рег. номер Нац. реестра 2/381).

107. Комитет по науке и технологиям при Совете Министров Республики Беларусь. Национальный центр интеллектуальной собственности : Годовой отчет 2002. Минск : НЦИС, 2003. – 56 с.

108. О географических указаниях : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2002 г., № 127-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 84. – 2/876.

109. Патентный закон Российской Федерации, 23 сентября 1992 г., № 3517-1 : в ред. Федер. законов от 07.02.2003 г. № 22-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ (с изм. и доп.) // Ведомости Съезда народных депутатов Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1992. – № 42. – Ст. 2319.

110. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров : Закон Рос. Федерации, 23 сент. 1992 г., № 3520-1 : в ред. Федер. закона от 11.12.2002 г. № 166-ФЗ (с изм.) // Ведомости Съезда народ. депутатов Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1992. – № 42. – Ст. 2322.

111. О правовой охране топологий интегральных микросхем : Закон Рос. Федерации, 23 сент. 1992 г., 3526-1 : в ред. Федер. законов от 09.07.2002 г. № 82-ФЗ, от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ, от 02.02.2006 г. № 19-ФЗ // Ведомости Съезда народ. депутатов Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1992. – № 42. – Ст. 2328.

112. О селекционных достижениях : Закон Рос. Федерации, 6 авг. 1993 г., № 5605-1 // Рос. газ. – 1993. – 3 сент.

113. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации, 18 дек. 2006 г., № 231-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 25.12.2006. – № 52, ч. 1. – Ст. 5497.

114. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : введен в действие Федер. законом Рос. Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 25.12.2006. – № 52, ч. 1. – Ст. 5496.

115. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/torgovlya/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___-po-_____gody_10/eksport-tovarov-respubliki-belarus-po-stranam-sng/. – Дата доступа: 13.04.2015.

116. Годовые отчеты Роспатента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/8e8e73e5-fbf3-11e0-d400-8e000200001f>. – Дата доступа: 23.10.2015.
117. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS Agreement). – Geneva: WIPO Publication. – 1996. – № 223(E)
118. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» : Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (сорта растений, породы животных) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gossort.com/reestr-1.html>. – Дата доступа: 30.10.2015.
119. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» : Бюллетени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gossort.com/bull_cont.html. – Дата доступа: 30.10.2015.
120. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1994. – WIPO, 1995. – 10 p.
121. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1995. – WIPO, 1996. – 10 p.
122. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1996. – WIPO, 1997. – 11 p.
123. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1997. – WIPO, 1998. – 13 p.
124. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1998. – WIPO, 1999. – 13 p.
125. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 1999. – WIPO, 2000. – 15 p.
126. The Patent Cooperation Treaty (PCT) in 2000. – WIPO, 2001. – 16 p.
127. WIPO Statistical Country Profiles: Belarus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/country_profile/profile.jsp?code=BY. – Date of access: 25.04.2016.
128. О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 авг. 2009 г., № 432 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 211. – 1/10947.
129. О коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 февр. 2013 г., № 59 (с изм. и доп.) // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 06.02.2013, 1/14056.
130. Налоговый кодекс Республики Беларусь. Особенная часть : принят 29 дек. 2009 г., № 71-3. (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 4. – 2/1623.
131. О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности : Указ Президента Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г., № 216 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 61. – 1/12563.
132. The World Bank : Charges for the use of intellectual property, payments and receipts (BoP, current US\$) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/BM.GSR.ROYL.CD>. – Date of access: 08.04.2016.
133. Национальный банк Республики Беларусь : Информационно-аналитический сборник «Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь» : 2005–2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/publications/BalPay>. – Дата доступа: 08.04.2016.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	7
Глава 1. МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	9
Глава 2. ПОЛУЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЕ.....	23
2.1. Правовая охрана изобретений	30
2.2. Правовая охрана полезных моделей.....	40
2.3. Правовая охрана промышленных образцов.....	46
2.4. Правовая охрана сортов растений.....	51
2.5. Правовая охрана топологий интегральных микросхем	55
2.6. Правовая охрана секретов производства (ноу-хау)	57
2.7. Правовая охрана товарных знаков и знаков обслуживания	61
2.8. Правовая охрана географических указаний	67
Глава 3. ПОЛУЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ЗАЯВИТЕЛЯМИ ЗА РУБЕЖОМ	69
3.1. Евразийская патентная система	69
3.2. Охрана объектов права промышленной собственности в Российской Федерации.....	75
3.2.1. Правовая охрана изобретений	76
3.2.2. Правовая охрана полезных моделей	81
3.2.3. Правовая охрана промышленных образцов.....	84
3.2.4. Правовая охрана селекционных достижений	88
3.2.5. Правовая охрана топологий интегральных микросхем	90
3.3. Охрана объектов права промышленной собственности в других странах	91
3.3.1. Правовая охрана изобретений	91
3.3.2. Международная регистрация знаков.....	98
Глава 4. ПЕРЕДАЧА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ	109
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	125
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	128

Научное издание

Нечепуренко Юрий Васильевич

**ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Ответственный за выпуск *Т. М. Турчиняк*
Художник обложки *Т. Ю. Таран*
Технический редактор *Т. К. Раманович*
Компьютерная верстка *И. К. Ржеуцкой*
Корректор *Е. И. Бондаренко*

Подписано в печать 28.09.2016. Формат 70×100/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,96. Уч.-изд. л. 10,12. Тираж 150 экз. Заказ

Белорусский государственный университет.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/270 от 03.04.2014.
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика.
Республиканское унитарное предприятие «СтройМедиаПроект».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/42 от 13.02.2014; № 1/43 от 03.10.2013.
Ул. В. Хоружей, 13/61, 220123, г. Минск.