

трольно-надзорной или регулирующей деятельности соответствующего субъекта. Юрисдикционный характер такого действия подчеркивает то, что субъект имеет определенное законодательством полномочие на выявление и пресечение правонарушений именно посредством производства данного действия. Это особенно важно в связи с тем, что некоторые из административно-юрисдикционных действий могут ограничивать права и свободы граждан.

Последующим этапом определения роли административно-юрисдикционного действия в выявлении и пресечении административного правонарушения является создание его криминалистической модели в двух аспектах:

- административно-юрисдикционное действие как объект криминалистического познания (т. е. каков криминалистический потенциал данного действия или их системы, комплекса, что представляют они собой в доказательственном плане);

- административно-юрисдикционное действие как средство и способ криминалистического познания.

В первом аспекте речь идет о формировании применительно к данному действию следующих конструкций и категорий: структура действия, его тактические задачи (в целом), возможности использования для выявления, пресечения правонарушений и в доказывании, порядок закрепления результатов (криминалистический и юридический) и др.

Во втором – о самостоятельном значении административно-юрисдикционного действия в контексте ситуалогического подхода при выявлении и пресечении правонарушений, формировании оптимальной последовательности административно-юрисдикционных действий в той либо иной криминалистически значимой ситуации.

## **СОВРЕМЕННЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКАЗЧИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

***В. Ф. Ермолович***

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, [v.eletnov@mail.ru](mailto:v.eletnov@mail.ru)

Характеризуется заказчик преступления с позиций уголовного права, практики документирования и доказывания. Обоснована потребность закрепления в Уголовном кодексе Республики Беларусь нового вида соучастников преступления – «заказчика».

**Ключевые слова:** уголовное право; доказывание; заказчик; соучастие; уголовное законодательство; противоправная деятельность.

В спектре решаемых в нашем государстве проблем уменьшения количества и снижения общественной опасности преступлений существует объективная необходимость в углубленном понимании и разграничении различных видов соучастников преступлений. Это обусловлено тем, что на практике остаются вне соизмеримого содеянному уголовному наказанию фактически заказчики многочисленных видов умышленных преступлений (убийств, массовых беспорядков, контрабанды, отдельных видов преступлений, связанных с наркотическими средствами и др.).

Исследование отечественного и зарубежного законодательства свидетельствует, что такой вид соучастников, как «заказчик», не используется в уголовном праве и не нашел закрепления в уголовном законодательстве. Изложенное обуславливает целесообразность постановки и определения направлений решения данной проблемы.

Характеризуя заказчика преступления с позиций уголовного права, практики документирования и доказывания организаторов и других видов соучастников, закрепленных в Уголовном кодексе Республики Беларусь, целесообразно отметить некоторые признаки выделяемого вида соучастия:

- данное лицо может рассматриваться инициатором совершения конкретного преступления;
- оно свою противоправную деятельность может в преступном формировании ограничить только заказом на совершение преступления;
- данное лицо за заказ преступления с определенными общественно опасными последствиями совершает (совершило либо совершит) в пользу определенного лица (лиц): передачу чего-то; оказание каких-то услуг, включая прощение долга; выполнение каких-то работ; обещания чего-то решить.

При таком понимании организатор преступления действует по заказу от другого лица на это общественно опасное деяния с определенными последствиями. В отдельных случаях рассматриваемый нами заказчик может выступать соисполнителем. Он может выступать в соучастии как организатор, исполнитель. При соисполнительстве, особенно многоэпизодного преступления, он может по отдельным эпизодам, совершая определенные действия, выступать и в качестве пособника.

Применительно к тяжким и особо тяжким умышленным преступлениям можно отметить следующие характерные признаки заказчика этих преступлений:

- заказ может быть сделан до покушения на конкретный вид преступления (например, массовые беспорядки, убийство);
- заказ преступления может быть инициирован на основании определенного денежного вознаграждения;

- заказ может быть инициирован посредством принуждения возврата долга;
- заказ может быть обоснован перспективой получения каких-либо выгод (должности, участка земли для строительства объекта, др.);
- заказ может быть незамедлительно востребован в силу проигрыша в карты, рулетку, казино и т. д.;
- заказ может быть реализован на основании совпадения низменных мотивов о совместной мести человеку.

На практике заказ может быть сформулирован как цель преступления:

- убить человека;
- уничтожить имущество конкретного лица (лиц);
- причинить физические, психические (душевные) страдания конкретному лицу (лицам);
- дискредитировать, опозорить (обесчестить) человека (его родных, близких ему людей);
- сорвать определенное мероприятие (выборы, народные гуляния, спортивное соревнование, религиозный праздник и др.);
- обанкротить конкретное юридическое лицо (промышленное предприятие, холдинг и т. д.);
- организовать и провести массовые беспорядки и др.

Таким образом, заказчиком преступления может признаваться:

- лицо, поручившее совершение преступления организатору или исполнителю;
- лицо, открыто или скрыто выразившее свою просьбу организатору или исполнителю;
- лицо, заранее обещавшее расплатиться за совершение преступления, либо уже расплатившееся, либо предоставляющее какие-либо материальные блага частями.

Представляется, что заказ возможен только в совершении умышленных преступлений. Лицо, заказывающее совершение преступления осознает общественно опасный характер своего действия, а также деяний других соучастников. Он предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в результате совместных действий и желает или сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично.

Заказчик своими действиями вызывает у других соучастников мотивы и цели совершения преступления. Между этими лицами, их желаниями, побуждениями, устремлениями и наступившими либо предполагаемыми общественно опасными последствиями (в случае покушения на умышленное преступление) объективно имеет место причинная связь, необходимая для квалификации соучастия в преступлении.

На современном этапе выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых группой лиц, в соответствии с действующим уголовным законодательством целесообразно выделять специально локальную группу задач относительно доказывания в рамках «института организатора» противоправных действий фактического заказчика преступления. При определении индивидуальной меры наказания к таким лицам следует применять более строгие санкции.

В ближайшей перспективе, безусловно, следует глубоко проработать решение проблемы заказчика преступлений, не только в теории права, но и в уголовном законодательстве Республики Беларусь. На протяжении последних десятилетий объективно существует потребность закрепления в ст. 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь нового вида соучастников преступления – «заказчика».

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ТРАНСПЛАНТАЦИЕЙ ПРИ НАРУШЕНИЯХ КОНСТАТАЦИИ СМЕРТИ ГОЛОВНОГО МОЗГА**

***Ю. В. Кухарьков***

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

Характеризуется объективная сторона преступления в связи с трансплантацией при нарушениях констатации смерти головного мозга, а также определяются обстоятельства, которые необходимо устанавливать при возбуждении уголовных дел и при расследовании преступлений в связи с трансплантацией.

**Ключевые слова:** преступление; трансплантация; расследование преступлений; смерть головного мозга.

Необходимость устанавливать смерть головного мозга (СГМ) и на основании этого признавать человека мертвым возникает: 1) при необходимости забора органов и тканей для трансплантации (пересадке тканей или органов от тела одного человека, живого или мертвого, другому человеку для сохранения его жизни); 2) для разрешения вопроса о прекращении реанимационного пособия (поддержания деятельности сердечной, дыхательной, других систем органов). Для решения задач трансплантации констатация СГМ необходима в силу того, что ряд значимых для жизни органов и тканей пригодны для пересадки лишь при достаточно сохраненной жизнеспособности; после прекращения кровообращения и дыхания они в короткие сроки (исчисляется минутами) погибают, и для трансплантации становятся непригодными. Такие органы и ткани определяются как «непереживающие» (в отличие от «пере-