

шения преступлений, в соответствии с чем в научных источниках выделяются ранняя, непосредственная профилактики, профилактика на этапе преступного поведения.

В качестве мер индивидуальной профилактики правонарушений нормативными правовыми актами определяются профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет и ряд других.

Указанные меры предупреждения коррупционных преступлений не являются исчерпывающими и дополняются иными, апробирование и внедрение в повседневную практику которых обусловливается спецификой исполнения возложенных на конкретный правоохранительный орган функций и задач по предназначению.

Таким образом, разработка и применение разноуровневых мер предупреждения коррупции выступает наиболее эффективным средством борьбы с ее проявлениями, обеспечивая упреждающее воздействие на формирование коррупционных рисков и угроз, способствуя недопущению перевода общественных отношений в правоохранительной сфере в неправовое русло.

Библиографические ссылки

1. «Борьба с коррупцией в стране – не разовая акция, а системная ежедневная работа». Генпрокурор Александр Конюк представил антикоррупционный декрет на заседании Палаты представителей Национального собрания [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Республики Беларусь. URL: www.prokuratura.gov.by/ru/info/sobytiya-i-meropriyatiya/borba-s-korrupsiyey-v-strane-ne-razovaya-aktsiya-a-sistemnaya-ezhednevnyaya-rabota-genprokuror-aleksa/ (дата обращения: 12.06.2019).

2. Метовосян К. С. Индивидуальная профилактика преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Акад. МВД. М., 1978. 24 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОГО ДЕЙСТВИЯ

Б. В. Асаёнок

УО «Военная академия Республики Беларусь»,
пр. Независимости, 220, 220030, г. Минск, Беларусь, varb@mod.mil.by

Предлагается разработка рекомендаций по криминалистическому обеспечению некоторых элементов административно-юрисдикционной деятельности, соответствующих определенным критериям.

Ключевые слова: криминалистическое моделирование; административно-юрисдикционная деятельность; административные правонарушения; криминалистическое обеспечение.

Практика выявления и пресечения административных правонарушений настоятельно требует совершенствования. Это касается как тактических рекомендаций по проведению мероприятий начального этапа административного процесса, так и теоретико-методологических подходов к порядку организации стадии начала административного процесса. Традиционно выявление и пресечение административных правонарушений рассматривается в рамках предмета и методов наук административного права и административного процесса. Но также традиционны и недостатки использования средств и методов административистики: выявление и пресечение административных правонарушений определяется с позиций лишь их правового регулирования (т. е. эти меры должны иметь такую правовую регламентацию) и оформления их результатов; ситуативность применения этих мер, организационно-тактические аспекты их осуществления не находят отражения в рекомендациях ученых-административистов, так как не относятся к предмету наук административного права и процесса. Кроме того, вопросы начала административного процесса еще очень мало разработаны в теоретическом плане.

Более эффективным в рассматриваемом контексте представляется использование криминалистической методологии и инструментария. В криминалистической науке уже имеется ряд, хоть и немногочисленных, исследований, посвященных использованию криминалистических средств и методов в административном процессе. Это касается как криминалистического обеспечения административной деятельности, административного расследования, так и использования специальных знаний в административном процессе.

Исследование криминалистического потенциала следственных действий, их развитие и трансформация предлагает несколько иной, отличающийся от вышеуказанных направлений подход. На стадии начала административного процесса нет возможности в полной мере говорить о производстве процессуальных действий, их организация и тактика имеет значение более на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. Выявление и пресечение абсолютного большинства административных правонарушений осуществляется в ходе повседневной деятельности должностных лиц государственных органов, учреждений и организаций, которых ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях насчитывает более 70. Эта деятельность в административистике имеет название административной или административно-юрисдикционной деятельности. Однако представляется малоэффективным исследовать криминалистическое обеспечение всей этой деятельности. Далеко не все действия, проводимые в рамках административно-

юрисдикционной деятельности, нуждаются в особых криминалистических рекомендациях. Кроме того, некоторые из них проводятся в рамках специальных операций, режимных мероприятий, проведение которых не имеет криминалистического содержания, т. е. криминалистические средства и методы используются не во всех сферах этой деятельности, да и не всякая административно-юрисдикционная деятельность имеет криминалистически значимые цели – предупреждение, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений. Не все элементы административно-юрисдикционной деятельности могут быть использованы для выявления и пресечения противоправных деяний и иметь перспективное значение в дальнейшем доказывании противоправного проступка.

Таким образом, наиболее оптимальной видится разработка рекомендаций по криминалистическому обеспечению тех элементов административно-юрисдикционной деятельности, которые соответствуют следующим критериям:

- направлены (полностью или частично) на выявление и пресечение правонарушений;
- имеют ситуативно-тактический порядок осуществления (т. е. их осуществление подчинено требованиям обстановки и варьируется по используемым средствам и способам);
- осуществляются до начала административного процесса в рамках служебных полномочий государственного органа, учреждения, организации;
- возможность применения криминалистических средств и методов при их осуществлении.

В административистике имеется ряд попыток провести структурный анализ содержания административной или административно-юрисдикционной деятельности, результатом чего стали попытки сформулировать понятия юрисдикционного действия, административного акта и т. п. В контексте проводимого исследования считаем более уместным несколько иное, более узкое понятие.

В результате криминалистического анализа административно-юрисдикционной деятельности представилось возможным определить перечень таких действий, которые представляют собой самостоятельную познавательную и деятельностьную единицу. Не желая без необходимости расширять научно-правовой лексикон, предлагаем назвать эту единицу административно-юрисдикционным действием (по аналогии, к примеру, со следственным или процессуальным действием). Название данного действия учитывает то, что оно осуществляется вне рамок процессуальной деятельности, а при осуществлении управленческой, кон-

трольно-надзорной или регулирующей деятельности соответствующего субъекта. Юрисдикционный характер такого действия подчеркивает то, что субъект имеет определенное законодательством полномочие на выявление и пресечение правонарушений именно посредством производства данного действия. Это особенно важно в связи с тем, что некоторые из административно-юрисдикционных действий могут ограничивать права и свободы граждан.

Последующим этапом определения роли административно-юрисдикционного действия в выявлении и пресечении административного правонарушения является создание его криминалистической модели в двух аспектах:

- административно-юрисдикционное действие как объект криминалистического познания (т. е. каков криминалистический потенциал данного действия или их системы, комплекса, что представляют они собой в доказательственном плане);

- административно-юрисдикционное действие как средство и способ криминалистического познания.

В первом аспекте речь идет о формировании применительно к данному действию следующих конструкций и категорий: структура действия, его тактические задачи (в целом), возможности использования для выявления, пресечения правонарушений и в доказывании, порядок закрепления результатов (криминалистический и юридический) и др.

Во втором – о самостоятельном значении административно-юрисдикционного действия в контексте ситуалогического подхода при выявлении и пресечении правонарушений, формировании оптимальной последовательности административно-юрисдикционных действий в той либо иной криминалистически значимой ситуации.

СОВРЕМЕННЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКАЗЧИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В. Ф. Ермолович

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, v.eletnov@mail.ru

Характеризуется заказчик преступления с позиций уголовного права, практики документирования и доказывания. Обоснована потребность закрепления в Уголовном кодексе Республики Беларусь нового вида соучастников преступления – «заказчика».

Ключевые слова: уголовное право; доказывание; заказчик; соучастие; уголовное законодательство; противоправная деятельность.