

ства Республики Беларусь. В частности, целесообразно включить в него следующие изменения:

– в целях повышения качества исследования доказательств в суде, а также обеспечения всестороннего и качественного рассмотрения судами гражданских дел, предлагаем дополнить ст. 262 ГПК («Действия судьи при подготовке к судебному разбирательству») подпунктом 18¹, изложив его в следующей редакции: «18¹) осуществляет деятельность по планированию судебного разбирательства»;

– для оптимизации процесса исследования вещественных доказательств считаем целесообразным дополнить ст. 202 ГПК («Истребование и представление вещественных доказательств») частью второй, изложив ее в следующей редакции: «Лицо, заявляющее ходатайство об истребовании предмета в качестве вещественного доказательства, обязано указывать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены данным предметом».

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ

М. Б. Аймаганбетова

Карагандинский государственный университет имени Е. А. Букетова,
ул. Университетская, 28, 100028, г. Караганда, Казахстан, alihanova.mb@mail.ru

Исследуется правовая регламентация криминалистической регистрации в Республике Казахстан. Рассматриваются виды учетов, которые включаются в систему криминалистической регистрации Казахстана.

Ключевые слова: криминалистическая наука; криминалистическая регистрация; криминалистические учеты; системный подход.

В настоящее время система криминалистической регистрации включает в себя следующие элементы:

- учеты Министерства внутренних дел Республики Казахстан;
- учеты Министерства юстиции;
- учеты Комитета таможенного контроля;
- учеты Управления комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры;
- учеты Комитета по борьбе с наркобизнесом и контролю за оборотом наркотиков;
- учеты Комитета национальной безопасности;
- учеты Интерпола;
- учеты Межгосударственного информационного банка.

Подобная организационная система криминалистических учетов Казахстана сложилась исторически. Несмотря на то, что элементы сис-

темы находятся в разных правоохранительных ведомствах Казахстана и даже в системе международных организаций, все они реализуют функцию по информационному обеспечению процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Е. И. Девиков, Е. И. Зуев и Е. П. Ищенко определили конкретные цели криминалистической регистрации: накопление сведений, полезных для раскрытия и предупреждения преступных посягательств; обеспечение условий идентификации объектов с помощью учетных материалов; содействие розыску объектов, сведения о которых содержатся в регистрационных массивах; предоставление в распоряжение следственных, оперативно-розыскных и судебных органов справочной и ориентирующей информации [1, с. 143].

Самое большое число криминалистических учетов находится в системе МВД Казахстана. Они регламентируются приказами МВД Казахстана. Доминирование учетов МВД Казахстана как в теории, так и в практике в определенной степени обусловило классификацию криминалистических учетов на оперативно-справочные, криминалистические розыскные и справочно-вспомогательные.

Под криминалистическим оперативно-справочным учетом понимаются банк данных об известных (установленных) лицах и объектах, которые поставлены на учет в связи с их причастностью к событию преступления, либо о самих преступлениях [2, с. 318].

Под криминалистическим розыскным учетом понимаются учеты разыскиваемых (подлежащих установлению) лиц или иных объектов, причинно связанных с событием преступления [3, с. 189].

Под криминалистическим справочно-вспомогательным учетом понимается экспертно-криминалистические коллекции специально создаваемых (подбираемых) объектов или их копий (следов), не имеющие причинно-следственных связей с расследуемым событием преступления, но представляющие интерес как источники сведений о возможных качествах и свойствах разыскиваемых (подлежащих установлению) по данному уголовному делу объектов [4, с. 45].

Данную позицию разделяют Р. А. Белкин, В. А. Жбанков, А. А. Закатов, В. П. Лавров, И. М. Лузгин, В. Г. Коломацкий, А. Г. Филиппов и др. [5, с. 151].

Несколько иную позицию занимают Н. П. Яблоков и А. Ф. Волинский. Так, Н. П. Яблоков учеты органов внутренних дел подразделяет на: криминалистические оперативно-справочные системы, криминалистические оперативно-розыскные учеты, автоматизированные информационно-поисковые системы специального назначения, криминалистические учеты экспертно-криминалистических подразделе-

лений и справочно-вспомогательные банки данных [6, с. 216]. А. Ф. Волынский – на оперативно-справочные, экспертно-криминалистические и справочно-вспомогательные, подчеркивая, что экспертно-криминалистические учеты формируются при непосредственном участии экспертов-криминалистов, выступающих в роли специалистов [7, с. 85].

Нам представляется, что критериями отнесения того или иного вида учета к криминалистическим являются положения науки криминалистики, на основании которых формируется соответствующий элемент криминалистической регистрации. В связи с этим считаем, что соответствующая классификация в приказах МВД Казахстана исходит из задач, решаемых органами внутренних дел, поэтому мы еще раз подчеркиваем, что криминалистические учеты целесообразно классифицировать по месту их ведения в соответствующем правоохранительном органе.

При анализе правового аспекта уголовной регистрации следует иметь в виду, что информация, содержащаяся в криминалистических учетах, носит конфиденциальный характер, возможно, поэтому в законодательных актах ничего не говорится о криминалистической регистрации. Ссылка на «предусмотренные законодательством учеты» повисает в воздухе. Ни в других, помимо названного, законах, ни в уголовно-процессуальном законодательстве не содержится упоминания о криминалистической регистрации в целом, ни об отдельных криминалистических учетах.

Анализ криминалистической литературы показывает, что те или иные авторы, исследующие правовые основания криминалистической регистрации, исходят более из духа, чем из буквы закона.

Таким образом, регистрационная криминалистическая деятельность непосредственно регламентируется ведомственными нормативными актами.

Криминалистические учеты МВД Казахстана регламентируются приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 6 июля 2001 г. № 543 «О мерах по совершенствованию деятельности следствия, дознания, оперативно-криминалистической службы органов внутренних дел Республики Казахстан», Инструкцией об оперативно-криминалистической практике в органах внутренних дел, утвержденной приказом МВД РК № 544 от 7 июня 2001 г., а также Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 29 апреля 2004 г. № 23 «Об утверждении Правил ведения и использования отдельных видов специальных учетов».

Рассматривая данную проблему, Е. И. Девиков, Е. И. Зуев, Е. П. Ищенко отмечают, что правовая регламентация криминалистической регистрации, основанная на подзаконных актах, не должна ущемлять законные интересы граждан и исходить из соблюдения конститу-

ционных гарантий уважения личности, охраны прав и свобод граждан [8, с. 267].

По мнению В. А. Волинского и М. А. Удовиченко [9, с. 85], множественность межведомственных нормативных актов приводит к ряду недостатков, которые характерны и для криминалистической регистрации. К основным из них относятся:

- межведомственные нормативные акты, касающиеся информационного обмена, зачастую остаются декларативными по причине разобщенности в формировании подходов и технологий взаимного доступа к нужной (используемой) информации;

- в ведомственных приказах и инструкциях по организации и ведению учетов недостаточно разработана система ведения и использования криминалистических учетов.

- крайне слабо используются информационные возможности криминалистических учетов иных правоохранительных органов и международных организаций.

- в ведомственных нормативных актах отсутствуют положения, относящиеся к движению регистрируемой информации, и система контроля за нарушениями в этой области.

Полагаем, что существует необходимость принятия закона «О криминалистической регистрации в Республике Казахстан», в котором должны быть определены понятие криминалистической регистрации, ее цели и задачи, органы, осуществляющие регистрационную деятельность, принципы и ряд других положений.

Библиографические ссылки

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 2 : Частные криминалистические теории. М., 1997. 780 с.
2. Белкин Р. С. Криминалистика. М. : Юрид. лит, 1969. 216 с.
3. Беляков А. А. Криминалистическая регистрация. Ростов н/Д, 2006. 1232 с.
4. Важенин Ю. М. Методические рекомендации по информатике и вычислительной технике. Свердловск, 1986. 520 с.
5. Возгрин И. А. Некоторые вопросы теории и практики криминалистического учета. Вопросы теории и практики борьбы с преступностью. М. : Юрид. лит., 1972. 954 с.
6. Волинский А. Ф. Криминалистическая техника. М. : Норма, 2009. 859 с.
7. Волинский А. Ф., Россинская Е. Р. Криминалистическая регистрация. М. : ВЮЗШ МВД РФ, 1992. 530 с.
8. Волинский А. Ф., Лавров В. П. Криминалистика. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 863 с.
9. Волинский В. А., Удовиченко М. А. Организация и тактика использования результатов ОРД в расследовании преступлений. М., 1999. 85 с.