

дентами) состоит не только из собственного желания или необходимости осуществления такой деятельности, а формирования его готовности осуществлять вовлечение лица в активные действия. Ведь одно дело получить негласно информацию, другое сформировать у лица волевое свойство, т. е. возбудить у него определенные действия в условиях тревожности, волнения и опасности разоблачения. Для таких действий лицо должно понимать, что находится в безопасности и под защитой государства.

Соответственно, на основе норм нравственной регуляции лиц, участвующих в данной деятельности, должен разрабатываться механизм участия граждан в ОРД (по принципу – не делай другим того, чего не желаешь себе).

Такая модель отношений между субъектами ОРД и лицами, оказывающими им содействие на конфиденциальной основе, на базе деонтологического знания, способствует выполнению регулятивной, предупредительной, познавательной, коммуникативной функций в деятельности лиц, участвующих в рассматриваемой работе, показывает формирование нравственных отношений в ОРД и позволяет представить содержание этой деятельности и направления ее развития.

Библиографические ссылки

1. Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М. : Юрид. лит., 1973. 168 с.

ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗНАЧЕНИЯ СИСТЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НАУК ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Н. Толочко

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», пр.
Машерова, 6, 220005, г. Минск, Беларусь, tolochko28061981@mail.ru

Предлагается совершенствование теории и практики оперативно-розыскной деятельности, которое основано на учете междисциплинарных связей в системе уголовно-правовых наук и должно осуществляться по определенным принципам (правилам).

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; теория оперативно-розыскной деятельности; межнаучные связи; уголовно-правовые науки.

Как известно, важная особенность цикла уголовно-правовых наук состоит в том, что каждая из них, оказывая влияние на другие науки своего цикла, обеспечивает их развитие. Взаимообогащение уголовно-

правовых наук происходит за счет *связей* между ними. Совершенствуются на основе межнаучных связей, как следствие, и соответствующие виды практической правоохранительной деятельности, обеспечиваемые уголовно-правовыми науками. Однако межнаучная связь не всегда лежит на поверхности и является очевидной, поэтому зачастую для того, чтобы ее использовать в указанных целях, ее нужно сначала выявить.

Комплексное выявление и изучение всей совокупности связей между уголовно-правовыми науками видится спорным. Такое исследование потребует формирования особой не существующей на данный момент методологической основы. К тому же возникает вопрос: в рамках какой специальности Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь следует выполнять подобное исследование, если придавать ему статус диссертационного?

В силу сказанного представляется наиболее правильным делать в исследованиях акцент на какой-то одной уголовно-правовой науке и предпочтение отдавать только ее междисциплинарным внутрисистемным связям, т. е. условно ставить эту науку «в центр» системы и изучать, как она связана с другими науками системы, и какое влияние на основе выявленных связей могут оказать на нее эти науки, как за счет этого она может обогатиться. В этом случае при реализации данного влияния и наступившем в результате этого ее реальном обогащении, которое осуществит исследователь в своей работе, налицо эффект того, что вся система наук как бы «работает» на развитие одной науки, на которой сконцентрировано основное внимание, а результат исследования есть не что иное, как реализация значения системы уголовно-правовых наук для ее развития.

Степень потребности той или иной уголовно-правовой науки в развитии, основанном на учете внутрисистемных межнаучных связей, а стало быть, в выявлении и изучении этих связей, определяется проблемами обеспечиваемой данной наукой практической деятельности и ее собственно теоретическими проблемами, для устранения которых нужна помощь других уголовно-правовых наук. Эти же критерии определяют и перечень уголовно-правовых наук, влияние которых на нашу науку на данный момент особенно необходимо.

Анализ правоохранительной практики свидетельствует о том, что одной из наиболее остро нуждающихся сегодня в вышеуказанных преобразованиях уголовно-правовых наук является теория оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). Обусловлено это отчасти может быть тем, что она является сравнительно новым по историческим меркам научным направлением, а потому недостаточно развитым, но вме-

сте с тем весьма важным в условиях современных реалий, а значит, неуклонно требующим совершенствования.

Теория ОРД согласно проведенному нами анкетированию оперативных сотрудников и анализу дел оперативного учета объективно имеет много проблем, решение которых невозможно без знаний уголовного процесса, криминалистики, уголовного права, криминологии, целого ряда идей, представлений, разработок, концептуальных научных подходов, авторами которых являются представители данных отраслей знаний. Все эти проблемы выражаются, как правило, в низкоэффективной работе практических сотрудников оперативных подразделений.

В соответствии с проведенным нами эмпирическим анализом данные «слабые места», а также участки оперативно-розыскной практики (а, соответственно, и науки), не содержащие ярко выраженных проблемных зон, но имеющие потенциал развития под воздействием других уголовно-правовых наук, с определенной долей условности можно отнести к двум большим группам. Первая группа – это различные элементы научной разработки и практической реализации организационно-правовых и тактических способов и механизмов осуществления ОРД, вторая – различные элементы научного обеспечения и практической реализации того, что собственно посредством этих способов и механизмов осуществляется, а именно основных направлений деятельности оперативных сотрудников (оперативный поиск, оперативно-розыскная профилактика, изобличение лиц, совершающих преступления, раскрытие преступлений и розыск лиц). По большому счету данными направлениями деятельности охватывается вся ОРД. Их еще называют формами ОРД.

На первый взгляд идея выполнения исследования значения системы уголовно-правовых наук для развития оперативно-розыскной теории и практики может выглядеть как попытка объять необъятное, поскольку может показаться, что речь идет о планах по их одновременному совершенствованию целиком. Однако, это не совсем так. Дабы не отклоняться от избранной концепции, совершенствование теории и, как следствие, практики ОРД, основанное на учете междисциплинарных связей в системе уголовно-правовых наук, должно осуществляться по определенным принципам (правилам), которые могут быть раскрыты посредством приведенной ниже схемы, отображающей этапы намеченного исследования, в ходе которого необходимо:

1) выявить эмпирическим путем в оперативно-розыскной теории и практике имеющиеся *проблемы* различного характера и степени сложности, отрицательно влияющие на решение задач ОРД (трудности, проблемы, негативные факторы, недостатки, недоработки, упущения, про-

счета и др.), а также *участки*, не содержащие ярко выраженных проблемных зон, но имеющие потенциал развития (роста, преумножения, повышения качества, эффективности и др.);

2) распределить выявленные в оперативно-розыскной теории и практике проблемы и участки, имеющие потенциал развития, по группам по следующим признакам:

а) проблемы (участки), для преодоления (оптимизации) которых необходимы исключительно возможности оперативно-розыскной науки;

б) проблемы (участки), для преодоления (оптимизации) которых достаточно возможностей оперативно-розыскной науки;

в) проблемы (участки), для преодоления (оптимизации) которых наряду с оперативно-розыскной наукой в рекомендательном плане может быть задействован потенциал других уголовно-правовых наук;

г) проблемы (участки), для преодоления (оптимизации) которых наряду с оперативно-розыскной наукой необходим потенциал других уголовно-правовых наук;

д) проблемы (участки), для преодоления (оптимизации) которых необходим исключительно потенциал (активное вмешательство) других уголовно-правовых наук;

3) на основании подпунктов «в», «г», «д» предыдущего пункта определить элементный состав системы уголовно-правовых наук, с которыми мы будем работать, условно помещая в центр этой системы оперативно-розыскную теорию, что позволит более глубоко сосредоточиться на наиболее интересных и важных для нас междисциплинарных аспектах, не растекаясь мыслью по огромному древу всех наук, знания которых используются в борьбе с преступностью.

4) выяснить, как именно оперативно-розыскная теория (практика) может быть связана с другими (уже четко определенными в предыдущем пункте) уголовно-правовыми науками (видами практической правоохранительной деятельности) непосредственно в выявленных проблемных местах и участках, имеющих потенциал развития, относящихся к подпунктам «в», «г», «д» пункта 3.

5) изучить установленные связи, т. е. разобраться в том, как каждая связь может способствовать преодолению (оптимизации) выявленных в оперативно-розыскной теории и практике проблем (участков, имеющих потенциал развития);

б) непосредственно приступить к преодолению (оптимизации) выявленных в оперативно-розыскной теории и практике проблем (участков, имеющих потенциал развития), подключая возможности других уголовно-правовых наук.