

Раздел VI. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. А. Будкевич

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Анализируется законодательство Республики Беларусь в области оперативно-розыскной деятельности. Предлагаются пути совершенствования уголовно-процессуального законодательства и Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности».

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскные мероприятия.

Современный этап развития отечественной правовой системы характеризуется появлением новейших институтов уголовно-процессуального права, что закономерно обусловило потребности их соотношения с положениями оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), внесения научно обоснованных новелл в уголовную политику и законодательство относительно использования оперативных данных в уголовном процессе.

Теоретико-прикладные исследования правовых и тактических аспектов использования результатов ОРД в уголовном процессе, несмотря на достаточно широкий круг изучаемых аспектов, не теряют актуальности и в настоящее время. Принципиальная необходимость этого обусловлена тем, что ОРД играет весьма заметную роль в обнаружении и раскрытии наиболее тяжких преступлений. Более того, без нее в ряде случаев практически невозможно решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством. Прежде всего речь идет о неочевидных и латентных преступлениях, преступлениях коррупционной направленности, доля которых в общей структуре отечественной преступности достаточно велика.

Сегодня идея активного использования в уголовном процессе результатов ОРД, вплоть до придания им значения судебных доказательств, не только активно развивается, но и находит свое выражение на практике, где наиболее полная реализация данной идеи возможна лишь на основе создания правового механизма использования данных оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) в уголовном процессе.

Но возникает одно обстоятельство, связанное с процессуальной регламентацией документального оформления результатов проведения ОРМ. Так, авторы комментария к Закону Республики Беларусь от 15.07.2015 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), комментируя ст. 2, указали, что термин «оперативно-служебные документы» впервые применен в Законе об ОРД. Ранее этот термин использовался в специальной литературе и ведомственных нормативных правовых актах органов, уполномоченных на осуществление данного вида правоохранительной деятельности, поэтому одни и те же ОРМ разные органы, уполномоченные на осуществление ОРД, оформляли документами под разными названиями. Закон об ОРД закрепил, что в процессе ОРД могут составляться: постановление, специальное задание, протокол, справка, рапорт, акт, письменный запрос и иные документы, образующиеся при осуществлении ОРД. Однако законодатель не определил, каким из указанных документов осуществлять фиксацию того или иного ОРМ, т. е. передал ее на решение ведомств, занимающихся проведением оперативно-розыскных мероприятий, что на самом деле крайне неудобно для следственных и судебных органов и противоречит действующему законодательству. Иными словами, нет единообразного толкования фиксации результатов проведения ОРМ: каким оперативно-служебным документом фиксировать, оперативный опрос, наведение справок и т. п.

Получается так, что одно и то же ОРМ в одном ведомстве фиксируют рапортом, в другом – докладной запиской, в третьем – протоколом и т. п. Проведенный анализ нормативных документов позволил выделить особенности, которые обуславливают процесс выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Исходя из норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), в частности ст. 99, протоколом можно фиксировать только одно ОРМ *прослушивание и запись переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров* (которое в Законе об ОРД отсутствует).

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о необходимости создания унифицированного оперативно-процессуального закона, согласовав его с нормами УПК Республики Беларусь, что в значительной степени будет способствовать единообразию в оперативно-розыском и уголовном законодательстве в целом.

Анализируя уголовно процессуальное законодательство Республики Беларусь и законодательство в области ОРД усматривается несоответствие названия мероприятия, изложенного в Законе об ОРД, нормам УПК Республики Беларусь.

Так, в ст. 99 УПК Республики Беларусь «Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий» указано: «Источниками доказательств являются составленные в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, протоколы следственных действий, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте, эксгумации; протоколы следственных действий и *оперативно-розыскных мероприятий о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров, составленные в установленном законом порядке и с приложением соответствующей записи прослушивания, а также протокол судебного заседания, отражающий ход судебных действий и их результаты*».

Следовательно, руководствуясь нормами Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. «О нормативных правовых актах» (ч. 1 ст. 28 и ч. 2 ст. 30), вышеуказанное ОРМ *о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров* как оперативно-розыскное мероприятие должно было быть отражено без изменений в Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» либо в соответствующие нормативные документы должны были быть внесены изменения, согласно нормам УПК.

На наш взгляд, данный пробел должен быть устранен путем внесения соответствующих изменений и поправок в Закон об ОРД.

Хотелось бы обратить внимание и на пробел, имеющийся в Законе об ОРД в части получения оперативной информации с компьютеров, не подключенных к сетям электросвязи и используемых лицами, представляющих оперативный интерес как накопители информации, которую они используют исключительно в личных целях. На таких электронных накопителях эти лица хранят номера банковских счетов, информацию об оффшорных зонах, движение неучтенного капитала, адреса своих клиентов, информацию о технических средствах, используемых при изготовлении взрывных веществ, списки членов преступных организаций и сообществ и т. п., причем зачастую такая информация хранится в электронном накопителе в зашифрованном виде, что в значительной степени затрудняет ее расшифровку.

Целесообразно для оперативного получения такой информации и использования ее в уголовном процессе внести в Закон об ОРД в качестве самостоятельного оперативно-розыскного мероприятия – мероприятие, именуемое как *снятие (либо обнаружение, копирование) и преобразование компьютерной информации с компьютеров, не подключенных к сетям электросвязи*, проведение этого мероприятия осуществ-

влять на основании мотивированного постановления органа, осуществляющего ОРД, утвержденного руководителем этого органа с санкции прокурора, что обеспечит строжайшее соблюдение законодательства в этом направлении оперативно-служебной деятельности субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В нормах уголовно-процессуального законодательства и Законе об ОРД одним из важных является предписание, предусматривающее использование результатов оперативно-розыскной деятельности в интересах уголовного судопроизводства. Его реализация предполагает представление таких результатов органу дознания, следователю или в суд в порядке, предусмотренном законодательством. Строгая унификация действующих норм права будет только способствовать правильному трактованию и применению (использованию) этих норм в уголовном процессе.

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДИАГНОСТИКА – ОСНОВА РАБОТЫ СО СЛЕДАМИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

С. А. Войтихович

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», пр.
Машерова, 6, 220005, г. Минск, Беларусь, serg80@tut.by

Рассматриваются особенности реализации оперативно-розыскной диагностики при установлении механизма следообразования и работе со следами в ходе выявления экономических преступлений.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; криминалистика; оперативно-розыскные мероприятия; экономические преступления.

Информационно-аналитическое обеспечение выявления экономических преступлений связано с организацией и тактикой проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), которые позволяют устанавливать и получать следы, представляющие оперативный интерес, и реализовываются как исходные данные для выработки определенных действий. При таком функциональном подходе субъектам и участникам оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) необходимо разработать самостоятельный технологический процесс в работе с информацией о следах. Это обусловлено тем обстоятельством, что в ходе ОРД оперативный сотрудник получает разрозненные сведения из разных источников, в связи с чем, соответственно, возникает необходимость проведения ряда ОРМ, с целью снятия некоторой неопределенности о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, либо получения