

4. Антонян Е. А. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы назначения и применения [Электронный ресурс]: [по состоянию на 28.09.2018 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». М., 2018.

5. Казакова Т. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголов.-исполн. системы. 2014. № 2. С. 14–18.

6. Глушков А. И. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного характера : монография. М. : Прометей, 2015. 126 с.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

*А. Н. Пастушена*

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, *info@amia.by*

Рассматривается психологический анализ преступления, выявляется его криминалистическое значение. Сформулировано понятие «психологический механизм преступного поведения». Анализируется содержание и отражательно-регулятивные функции основных элементов психической деятельности субъекта поведения.

**Ключевые слова:** юридическая психология; психологический анализ преступления; психическая деятельность субъекта.

А. В. Дулов в своем учебном пособии «Судебная психология» (1970, 1975 гг.) обозначил систему знаний, которая легла в основу формирования самостоятельной отрасли психологической науки, имеющей современное название «Юридическая психология». В учебном пособии представлен психологический анализ различных видов правоприменительной деятельности, присущей прежде всего борьбе с преступностью. Одним из важных вопросов, поставленных автором, был «психологический анализ преступной деятельности». Им обращено внимание на необходимость анализа «психологической структуры преступления», которая, как отмечал ученый, включает прогнозирование, планирование и совершение преступных действий, сокрытие следов преступления, охватывая при этом цель, способ, потребность, мыслительную деятельность [1, с. 202–203]. Безусловно, познание этих составляющих психической деятельности, детерминирующей преступное поведение, необходимо для его полной и достаточно точной реконструкции, для понимания всех составляющих субъективной стороны. Раскрытие особенностей психической деятельности субъекта, детерминирующей его преступное поведение (деяние), является важной научной задачей на со-

временном этапе развития психологических знаний в области психологии преступного поведения и личности преступника.

Разрабатывая эту проблему, необходимо отметить, что психологический анализ преступного поведения может осуществляться в двух аспектах: через раскрытие его психологического механизма и посредством воссоздания его психологического генезиса. Укажем основные особенности каждого из этих двух аспектов психологического анализа преступного поведения.

Психологический механизм преступного поведения можно определить как совокупность присущих субъекту психических явлений, а также внешних условий, детерминирующих во взаимодействии его преступное поведение. Этот анализ предполагает оценку содержания и отражательно-регулятивных функций основных элементов психической деятельности субъекта поведения, представляющих:

- восприятие внешних условий (условий жизнедеятельности и обстоятельств ситуации, в том числе поведения потерпевшего) с оценкой их значения для своих потребностей и личностных ценностей, а также с оценкой возможностей действовать в этих условиях преступным способом;

- мотивацию, выражающую побуждение к совершению преступного деяния, которая может быть изначально детерминирована внешними условиями, в том числе воздействиями других лиц либо внутренними предпосылками (потребностями, притязаниями, влечениями, обязательствами, чувством долга и др.);

- целеполагание с принятием решения (в некоторых случаях с выработкой плана) действовать определенным преступным способом для достижения желаемого результата (цели), который бы удовлетворял побуждение, являющееся системообразующим элементом психологического механизма преступного деяния;

- исполнительную регуляцию, выражающуюся в исполнении намеченных действий, которая направляется восприятием процесса исполнения и успешности своих действий (на стадии исполнения возможно изменение цели-способа и мотивации поведения);

- нервно-психическое состояние, выражающее функциональное состояние нервной системы (трезвое, нетрезвое, стрессовое, аффективное, заторможенное др.) и фоновое эмоциональное состояние, которое влияет на содержание и динамические особенности всех указанных выше составляющих психической деятельности и тем самым на уголовно релевантное поведение субъекта;

- актуальную социальную роль (статусно-ролевую установку), в которой находится субъект в ситуации, присущей преступному поведению (например, роль защитника близкого человека, или роль друга).

Наряду с указанными психическими явлениями, как внутренними детерминантами преступного поведения, психологический механизм охватывает внешние условия, в качестве которых выступают условия жизнедеятельности субъекта и обстоятельства ситуации, включая поведение потерпевшего, действия и воздействие соучастников, если преступление совершается в составе группы.

Для реконструкции именно субъективной стороны преступления в широком ее понимании (как психической детерминации) необходимо проанализировать каждый из этих элементов психологического механизма и дать ему функционально-содержательную характеристику. Она предполагает описание, в чем заключалось восприятие внешних условий, побуждение (мотивация), решение определенным образом действовать и достичь определенной цели, фоновое состояние, но и как эти элементы влияли друг на друга и, в конечном итоге, на совершаемые общественно опасные действия или воздержание от требуемых действий (бездействие).

Второй аспект психологического анализа преступления выражается в раскрытии его психологического генезиса. О таком аспекте писал В. Н. Кудрявцев, хотя его раскрытие свелось фактически к структурно-функциональному анализу преступления. Психологический генезис преступления необходимо понимать как протекающее во времени порождение психической деятельности, которая детерминирует подготовку и совершение преступного деяния. Эта психическая деятельность обеспечивает формирование субъективной готовности к совершению преступного деяния и ее реализацию в объективных действиях или умышленном бездействии.

Она может протекать относительно длительно по времени (субъект изучает обстоятельства, обдумывает план действий, уточняет, испытывает сомнения и преодолевает их и т. д.), либо может протекать импульсивно и быстро по времени. Импульсивному возникновению решимости совершить деяние присуща меньшая продуманность своих действий и в этом случае субъект может приступать к их совершению, представляя лишь первые шаги и цель. Главным моментом в генезисе преступления является приобретение субъектом достаточно зрелой волевой решимости совершить деяние. Эта решимость выражает результат целеполагания и ее можно трактовать как криминальную целевую установку, которая может содержать план действий либо осознание лишь общего намерения и первых шагов деяния.

Изучение психологического генезиса преступления (присущих ему психических явлений) предполагает выяснение следующих фрагментов психической деятельности субъекта: что он воспринимал последова-

тельно во времени, предшествующем преступному поведению и в период его совершения (на что обращал внимание); как он это оценивал, что думал по этому поводу, что предвидел и предчувствовал; какие испытывал желания, чувства (эмоции); какие мысли были по поводу собственных действий, что обдумывал и как решал действовать, какие испытывал сомнения, опасения, почему изменил решение и т. д. Выяснение этих вопросов позволяет получать последовательно во времени «срезы» отражательно-регулятивных процессов и реконструировать целостную картину формирования готовности к совершению преступного деяния, не имеющую пробелов или необъяснимых противоречий.

Психологический анализ преступного поведения как в структурно-функциональном, так и в генетическом плане требует учета уровневого строения психической деятельности, детерминирующей поведение человека. Она протекает в диапазоне «сознание–подсознание», в котором можно выделить три ее уровня:

интеллектуальный, представляющий сознательную (произвольную, преднамеренную) регуляцию поведения, когда человек действует преимущественно на основе разумной оценки и расчета;

эмоциональный, когда человек действует преимущественно, исходя из своих чувственных отношений, переживаемых эмоций, на основе эмоционально-оценочных переживаний и реакций, порождающих побуждения и решения;

импульсивный, когда регуляция действий осуществляется преимущественно подсознательно, в силу привычек, навыков и других автоматизмов, что может происходить на фоне высокого эмоционального возбуждения, а также может мотивироваться влечениями (зависимостями), которые субъект не в состоянии произвольно контролировать.

Еще один аспект, требующий учета при психологическом анализе преступного поведения – это степень вменяемости, определяемая способностью субъекта к социально и юридически адекватной (разумной) оценке происходящих событий, присущих совершению преступления, и своих собственных действий, и способность к разумной и произвольной регуляции этих действий, контролируемой сознанием. В соответствии с уголовным законом возможно признание вменяемости, невменяемости и уменьшенной вменяемости субъекта общественно опасного поведения. Его вменяемое состояние определяет способность к разумности психической регуляции, которая выражается в соответствии действий оправданной логике достижения личностно значимой цели. В этом случае психологический анализ преступления исходит из разумной мотивированности и целесообразности совершаемых действий, а также закономерностей психической регуляции поведения, в которой проявляются

указанные уровни и соответствующие им процессы. В случае уменьшенной вмещаемости субъекта в момент совершения общественно опасного деяния психологический анализ с позиций разумной мотивированности и целесообразности действий подходит частично. Субъект может находиться, например, в состоянии наркотического опьянения, которое искажает восприятие и оценку ситуации, а также психическую регуляцию активности, в значительной мере лишая ее разумности. В этом случае психологический анализ может осуществляться с учетом закономерностей функционирования психики при наличии ситуативных или устойчивых аномалий.

Таким образом, психологический анализ преступного поведения предполагает научно обоснованное описание как его психологического механизма, так и психологического генезиса с учетом уровня строения психической деятельности, детерминирующей преступное поведение, а также нормальности либо аномальности функционирования психики. В этом случае обеспечивается системный подход к реконструкции преступного поведения, включающий его психическую регуляцию, что необходимо для убедительного установления истины по уголовному делу.

#### **Библиографические ссылки**

1. Дулов А. В. Судебная психология : учеб. пособие. Минск : Вышш. школа. 1975. 462 с.

## **ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

***В. Г. Стуканов***

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
пр. Машерова, 6, 220005, г. Минск, Беларусь, [Stukanov1972@gmail.com](mailto:Stukanov1972@gmail.com)

Характеризуется социальная профилактика правонарушений, которая предусматривает не только устранение причин и условий преступности, но и правовое воспитание членов общества.

***Ключевые слова:*** юридическая психология; правовая культура; социальная профилактика; правосознание; дефекты правосознания.

Социальная профилактика правонарушений предусматривает не только устранение причин и условий преступности, но и правовое воспитание членов общества, направленное на *формирование определенных свойств и качеств личности, которые образуют правосознание и выступают внутренней предпосылкой правомерного поведения человека в различных сферах жизнедеятельности, регулируемых нормами права.*