

учно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»; редкол.: А. В. Дулов [и др.]. Минск : Право и экономика, 2014. Вып. 1. С. 31–38.

3. Шмонин А. В. Криминалистическая конфликтология: предпосылки формирования и направления развития [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kriminalisticheskaya-konfliktologiya-predposylki-formirovaniya-i-napravleniya-razvitiya> (дата обращения: 20.05.2019).

4. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М. : НОРМА: НОРМА-ИНФРА-М, 2001. 240 с.

5. Взаимодействие как философская категория [Электронный ресурс]. URL: https://revolution.allbest.ru/philosophy/00742472_0.html (дата обращения: 22.05.2019).

6. Криминалистика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. В. Дулов [и др.]; под ред. А. В. Дулова. Минск : Экоперспектива, 1998. URL: <https://law.bsu.by/pub/11/KRIM-graf.pdf> (дата обращения: 20.05.2019).

7. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. М. : Рус. язык, 2000. URL: <https://www.efremova.info/> (дата обращения: 22.05.2019).

8. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. Минск : Нар. асвета, 1996. 399 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПО СТОПАМ ПРОФЕССОРА А. В. ДУЛОВА *И. И. Лапцевич*

Институт правовых исследований Национального центра
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,
ул. Берсона, 1а, 220030, г. Минск, Беларусь, misholan@tut.by

Исследуются особенности реализации воспитательной функции в деятельности следователя при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в том числе с учетом научных идей доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова.

Ключевые слова: юридическая психология; воспитательная функция; расследование уголовных дел; несовершеннолетние.

Несовершеннолетние (подростки, дети, ребенок) – это особая категория лиц, которая не только требует к себе внимательного отношения, но и корректного, взвешенного подхода к процессу формирования личности. Исключительно важную роль в период развития и становления

личности несовершеннолетнего занимает воспитание. Согласно п. 2 Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, утвержденной постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 82, воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования духовно-нравственной и эмоционально ценностной сферы личности обучающегося, оно отражает интересы личности, общества и государства. Воспитание ставит своей целью формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося (п. 3) и видит свое назначение в обеспечении успешной социализации личности в современном обществе, подготовке к самостоятельной жизни, продуктивной трудовой и профессиональной деятельности; в содействии саморазвитию, самовоспитанию, самообразованию, самосовершенствованию конкурентоспособной личности, готовой к принятию ответственных решений (п. 4).

Особое значение понятие «воспитание» приобретает по отношению к несовершеннолетним, совершившим преступление. Вопросам воспитания при осуществлении правосудия пристальное внимание уделял профессор А. В. Дулов. Ученый подчеркивал, что «осуществление правосудия не ограничивается установлением виновных лиц и определением им наказания. Одной из основных целей... правосудия... является исправление и перевоспитание лиц, совершивших преступление, а также воспитание граждан в целях предупреждения нарушения закона. Воспитание есть одно из основных направлений в деятельности... следователя» [1, с. 83].

Обозначая основные направления деятельности следователя, российский ученый И. М. Белякова отмечает, что «уголовно-процессуальная деятельность следователя должна осуществляться на таком уровне, который максимально способствовал бы успешному решению проблемы предупреждения и сдерживания подростковой преступности. Существенную роль в этом призвана сыграть воспитательная функция следователя, реализуемая им в процессе расследования. Иными словами, следователь обязан не только реализовать функцию уголовного преследования, т. е. изобличить несовершеннолетнего в совершении преступления, но также максимально использовать все возможности, предоставленные ему законом, для того чтобы предостеречь, оградить несовершеннолетнего от совершения новых преступлений» [2].

Для успешной реализации воспитательной функции следователь изначально должен подготовиться к общению с несовершеннолетним. Здесь особое значение приобретает изучение личности несовершеннолетнего. Профессор А. В. Дулов, выделяя изучение личности обвиняемого в качестве общей задачи криминалистики [3, с. 13], подчеркивал,

что «без изучения личности не могут достигаться цели процессуальной деятельности. От полноты и правильности изучения личности обвиняемого... зависит не только тактика следственных... действий, но и установление истины по делу в целом, возможность исправления и перевоспитания правонарушителя, предупреждение правонарушений», изучение личности «дает возможность понимать поступки и действия человека, выяснять причины изменения его поведения, правильно строить взаимоотношения, определять пути и способы воздействия на него... Цель изучения его личности – выработка практических рекомендаций для изменения его психики в процессе расследования... уголовного дела...» [1, с. 141–142]. Так, по всем уголовным делам без исключения, обстоятельствами, подлежащими доказыванию, являются обстоятельства, влияющие на степень и характер общественной опасности обвиняемого, в перечень которых входят обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (п. 3 ч. 1 ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК)). Обязательному выявлению подлежат причины и условия, способствовавшие совершению преступления (ст. 90 УПК). Кроме того, по уголовным делам в отношении несовершеннолетних УПК обязывает следователя устанавливать условия их жизни и воспитания, степень интеллектуального, волевого и психического развития (п. 2, 3 ч. 2 ст. 89).

Следователь может изучать личность несовершеннолетнего посредством получения письменных документов (характеристик с места жительства, учебы, работы, сведений о привлечении лица к уголовной и административной ответственности, о нахождении на учетах в лечебных учреждениях, об отбытии наказания и т. д.), беседуя с иными лицами, входящими в круг его общения (родителями, родственниками, учителями, одноклассниками и т. д.), в результате непосредственного общения с самим несовершеннолетним. Изучение личности несовершеннолетнего направлено на выявление сильных и слабых сторон его характера, положительных и отрицательных особенностей, что позволяет определить потребности лица, выявить нуждающиеся в корректировке черты характера и, как следствие этого, выработать оптимальные методы взаимодействия с несовершеннолетним и наладить с ним психологический контакт. При этом установление именно психологического контакта напрямую связано с возможностью оказания влияния следователя на несовершеннолетнего, проведение с ним воспитательной работы.

Представляется, что можно провести параллель между реализацией воспитательной функции в деятельности следователя и принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК). Так, в обоих случаях воспитание осуществляется в целях коррекции поведения несовершенно-

летних правонарушителей: воздействие на подростка с помощью метода убеждения; через беседы, осмысление совершенного им преступного действия через разъяснения; внушение о пересмотре поведения и несовершении в дальнейшем противоправных или антиобщественных действий; толкование норм морали и правопослушного поведения в обществе [4]. Воспитательное воздействие проявляется в том, что оно ориентировано прежде всего на личность подростка, на его сознание и поведение. В процессе такого воздействия реализуется ряд функций воспитания и исправления: информационно-разъяснительная, предупредительно-профилактическая, исправительная, реабилитационная, а также функция организации позитивного поведения и деятельности [5, с. 15].

Проводя научные исследования, профессор А. В. Дулов указывал на необходимость использования «несколько иных» методов в воспитательной работе при осуществлении правосудия, чем в обычной воспитательной деятельности. При этом ученый пояснял, что такое «отличие прежде всего обуславливается особыми качествами лиц, подлежащими воспитанию, особыми условиями этого воспитания в общем процессе деятельности по осуществлению правосудия. Эта деятельность направлена на весьма специфические объекты – на лиц, совершивших правонарушения, которых надо не только воспитывать, но прежде всего перевоспитывать, так как они являются носителями отрицательных психических свойств, сознательных антисоциальных установок. В воспитательной деятельности при осуществлении правосудия прежде всего надо применять меры к ликвидации отрицательных привычек, психологических качеств, установок и на базе этого выработать уже те необходимые свойства личности, которые будут гарантией обществу в том, что данная личность уже не совершит больше преступных действий», поскольку если «не будет успешно проведено перевоспитание лица, совершившего преступление, имеющего отрицательные психические свойства – это уже представляет серьезную опасность для общества в целом, так как не будет исключена возможность повторения преступных действий» [1, с. 84].

На сегодняшний день по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также о преступлениях совершенных в отношении несовершеннолетних, предусмотрена специализация следователей Следственного комитета Республики Беларусь, что представляется оправданным, поскольку расследование таких уголовных дел и, соответственно, реализация в их рамках воспитательной функции требуют от следователя не только профессионального и житейского опыта, но и опыта общения и работы с подростками. Следовательно приходится работать с особым контингентом субъектов, не достигших фи-

зической, психической и социальной зрелости, что, в свою очередь, предполагает наличие дополнительных познаний в области подростковой психологии и педагогики, криминалистических особенностей проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, а также навыков в расследовании таких категорий уголовных дел. Как отмечал Т. В. Очередин, постоянно работая с подростками, следователь основательнее познает криминологическую характеристику их преступности, действующее законодательство, приобретает навыки его эффективного применения, расширяет свои знания о психологии несовершеннолетних, прочно овладевает методикой расследования преступлений данной категории.

Указанное составляет основу для установления реальной картины совершенного преступления, мотивов и причин противоправного поведения подростков, мер, которые целесообразно принять для их исправления, устранения причин и условий, способствующих совершению преступления [6, с. 92–93], а также создает для следователя прочную основу для развития навыков и совершенствования умений в реализации в отношении несовершеннолетних воспитательной функции.

В заключение следует отметить, что взгляды профессора А. В. Дулова о важности воспитания лица при осуществлении правосудия, озвученные ученым более 40 лет назад, не утратили своей актуальности и являются востребованными, применимыми для решения современных проблем. Также обратим внимание, что реализация воспитательной функции следователем не ограничивается только рамками проведения предварительного расследования. Она затрагивает более широкий спектр вопросов, оказывая непосредственное влияние на достижение целей уголовной ответственности: исправление лица, совершившего преступление, и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами (ч. 2 ст. 44 УК).

Библиографические ссылки

1. Дулов А. В. Судебная психология. Минск : Выш. школа, 1975. 464 с.
2. Белякова И. М. Воспитательная функция в работе следователя по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] / Law Theses. URL: <http://lawtheses.com/vospitatelnaya-funktsiya-v-rabote-sledovatelya-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnih#ixzz5o24p4BDc> (дата обращения: 16.05.2019).
3. Дулов А. В. Взаимосвязи уголовного права и криминалистики // Инновационные проблемы и перспективы развития правоприменительной деятельности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27–28 марта 2009 г. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Г. А. Зорин (отв. ред.) [и др.]. Гродно : ГрГУ, 2009. С. 12–13.

4. Антонян Е. А. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы назначения и применения [Электронный ресурс]: [по состоянию на 28.09.2018 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». М., 2018.

5. Казакова Т. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголов.-исполн. системы. 2014. № 2. С. 14–18.

6. Глушков А. И. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного характера : монография. М. : Прометей, 2015. 126 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

А. Н. Пастушеня

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики
Беларусь», пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, info@amia.by

Рассматривается психологический анализ преступления, выявляется его криминалистическое значение. Сформулировано понятие «психологический механизм преступного поведения». Анализируется содержание и отражательно-регулятивные функции основных элементов психической деятельности субъекта поведения.

Ключевые слова: юридическая психология; психологический анализ преступления; психическая деятельность субъекта.

А. В. Дулов в своем учебном пособии «Судебная психология» (1970, 1975 гг.) обозначил систему знаний, которая легла в основу формирования самостоятельной отрасли психологической науки, имеющей современное название «Юридическая психология». В учебном пособии представлен психологический анализ различных видов правоприменительной деятельности, присущей прежде всего борьбе с преступностью. Одним из важных вопросов, поставленных автором, был «психологический анализ преступной деятельности». Им обращено внимание на необходимость анализа «психологической структуры преступления», которая, как отмечал ученый, включает прогнозирование, планирование и совершение преступных действий, сокрытие следов преступления, охватывая при этом цель, способ, потребность, мыслительную деятельность [1, с. 202–203]. Безусловно, познание этих составляющих психической деятельности, детерминирующей преступное поведение, необходимо для его полной и достаточно точной реконструкции, для понимания всех составляющих субъективной стороны. Раскрытие особенностей психической деятельности субъекта, детерминирующей его преступное поведение (деяние), является важной научной задачей на со-