

Библиографические ссылки

1. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р. С. Белкина. 3-е изд., перераб. и доп. М. : НОРМА–ИНФРА–М, 2007. 944 с.
2. Корма Д. В., Образцов В. А. Криминалистическое распознавание: теория, метод, модели технологии : монография. М. : Юрлитинформ, 2014. 416 с.
3. Зорин Г. А., Зорина М. Г., Зорин Р. Г. Возможности криминалистического анализа в процессах предварительного расследования, государственного обвинения и профессиональной защиты по уголовным делам. М. : Юрлитинформ, 2001. 336 с.
4. Бессонов А. А. Криминалистическая тактика : учебник. М. : Юрлитинформ, 2015. 200 с.

ТЕОРИЯ УПРАВЛЯЕМОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА *Я. И. Кот*

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Рассматриваются основы юридической этики и теория управляемой социализации на основании научных подходов доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова.

Ключевые слова: юридическая этика; теория управляемой социализации; социальные роли; нравственные качества личности.

Как истинному великому ученому Андрею Васильевичу Дулову удалось достичь стратегического уровня осмысления основных задач криминалистических наук в целом. Рассматривая их как лишь одну грань многообразия социальных измерений, Андрей Васильевич направил свое внимание на сущность юридической деятельности и юридических наук. Выявив систему взаимосвязей преступности, эффективности юридической деятельности, он активно начинает интегрировать различные подходы, науки для взаимообогащения методами, подходами, выявления инновационных синергетических измерений юридической деятельности [1; 2]. Это породило ряд принципиально новых для того времени дисциплин.

Среди всего многообразия представлялась интересной общая тема, рассматриваемая в процессе преподавания юридической психологии, юридической этики и (еще в тандеме с доктором юридических наук, профессором кафедры криминалистики Юрием Иосифовичем Новиком) юридической педагогики – «Теория управляемой социализации». В основе ее лежал тезис, что нравственная личность (являющаяся основной целью и ценностью всего комплекса социальных процессов) формиру-

ется в результате воздействия всего комплекса общественных отношений, в которые включена эта личность. Задача общества заключается в том, чтобы создать такую систему общественных отношений, которая гарантировала бы нравственное воздействие на личность и таким образом обеспечивала нравственное формирование личности. Ниже представлены некоторые термины и понятия, взятые из материалов лекций, прочитанных Андреем Васильевичем в 2012 г. по предмету «Юридическая этика».

Очень значимым процессом для всей юридической системы, с позиции профессора Дулова, выступала «социализация», которую он понимал как «приспособление личности к условиям жизни общества». При этом пояснял: «Только приспособления личности к условиям жизни общества совершенно недостаточно. Приспособление – это одно, нам надо сформировать социально-активную личность, которая не только бы приспосабливалась к обществу, но располагала нравственными качествами, необходимыми для нравственного развития общества». «Социализация – процесс формирования нравственно-активной личности, готовой и способной принимать участие в нравственном развитии общества». При этом Александр Васильевич выделял следующие цели социализации:

- «1) выявить все элементы, которые воздействуют на личность;
- 2) установить связи между этими элементами;
- 3) определить воздействие каждого элемента на нравственную структуру личности;
- 4) каким образом этот элемент надо или можно регулировать правом, для того чтобы он оказывал нравственное воздействие;
- 5) с учетом изложенных выше знаний сформировать систему управления нравственным воспитанием».

Для создания управляемой системы социализации профессор Дулов видел обязательным:

- «а) комплексное использование нравственных ценностей общества;
- б) условий, которые способствуют развитию этих нравственных ценностей;
- в) формирование системы управления этими условиями и нравственными ценностями;
- г) обеспечение правом всей системы управления нравственными ценностями».

Читая лекции, он говорил: «Если мы хотим сформировать активно-нравственную личность, мы должны каждую личность из объекта воздействия обязательно превратить в субъект деятельности. Правовое регулирование должно предусматривать не только воздействие на лич-

ность, но и все возможности активного участия личности в процессах нравственного развития общества».

Исходя из вышеупомянутого, Андрей Васильевич выделял следующие элементы социализации:

- «1) социальные роли – общий элемент социализации;
- 2) система знаний;
- 3) системы общения;
- 4) социальный контроль;
- 5) социальное стимулирование;
- 6) социальная адаптация;
- 7) профессиональная деятельность;
- 8) включенность в отношения с природой».

Чтобы создать управляемую социализацию, профессор Дулов считал, что необходимо последовательно:

«а) установить системы нравственных качеств, которые предполагается воспитывать;

б) определить элементы жизнедеятельности, в которых эти нравственные качества формируются;

в) осуществить правовую регуляцию всех элементов, которые обеспечивают оптимальное восприятие нравственных принципов общества».

При этом «правовая регуляция должна обеспечивать активную деятельность субъекта». В то же время активная нравственная деятельность каждого субъекта, по мнению Андрея Васильевича Дулова, должна обеспечивать:

«а) понимание им нравственного содержания элемента социализации;

б) усвоение им нравственных ценностей через правовую регуляцию;

в) активное участие в развитии нравственных ценностей через личное правоприменение».

Особая роль отводится социальному контролю как «коррекции деятельности личности со стороны общества в соответствии с интересами этого общества. Социальный контроль может сдерживать развитие личности, может направлять развитие по ошибочному пути, может обеспечивать активное восприятие личностью жизни общества и участие в жизни общества». Выделялись следующие уровни социального контроля: «микроуровень (семья); макроуровень (коллективы, объединения); государственный контроль».

Андрей Васильевич считал, что «положительное воздействие социального контроля обеспечивается, если личность осознает необходимость социального контроля, понимает, что результаты социального

контроля надо правильно воспринимать и что эти результаты создают условия развития самой личности».

Выявлялись следующие формы социального контроля:

- «– эпизодический;
- частичный;
- сплошной».

«При выборе формы необходимо учитывать, чтобы личность обязательно знала, что такой контроль над ней существует, бесконтрольность влечет анархию».

Также значимой составляющей в социализации отмечалось и социальное стимулирование как «обязательный элемент социализации. Он обязательно должен быть связан со всеми другими элементами социализации».

Качественным показателем отмечалась социальная адаптация. «Экстремальные ситуации, в которые попадает человек, могут по-разному отражаться на развитии и проявлении его нравственных качеств. Сформировавшиеся нравственные качества в экстремальных ситуациях полностью самореализуются, а несформировавшиеся – способны разрушиться. Законодательство призвано создавать условия оптимального выхода из экстремальных ситуаций с возможным укреплением и развитием нравственных качеств личности».

Библиографические ссылки

1. Дулов А. В. Введение в судебную психологию. М. : Юрид. лит., 1970. 159 с.
2. Проблемы совершенствования правовых средств и механизмов противодействия преступности в современном обществе : материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 13–14 окт. 2006 г. / редкол.: А. В. Барков (отв. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2007. 243 с.

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ МЫШЛЕНИИ И ЕГО ЗНАЧЕНИИ В ПРЕОДОЛЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ОШИБОК ***В. П. Крамаренко***

Юридический институт Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, ул. Фрунзе 6, 236040, г. Калининград, Россия, vkram39@mail.ru

Исследуется криминалистическое мышление и его значение в практической деятельности для преодоления следственных ошибок. Сформулировано понятие «криминалистическое мышление».

Ключевые слова: юридическая психология; криминалистическое мышление; деятельность правоохранительных органов; следственные ошибки.