

что объединение экспертов в специализированное судебно-экспертное учреждение создает предпосылки для роста экспертных кадров, их подготовки, улучшения методики исследования [3, с. 13].

Изложенное выше подтверждает значительное влияние трудов А. В. Дулова на развитие науки о судебной экспертизе и экспертной практики. Полагаем, что функционирование Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь наряду с признанием судебной экспертизы как самостоятельной сферы государственной политики является достаточным основанием к утверждению самостоятельной учебной дисциплины – «Судебная экспертиза» в качестве обязательного (государственного) компонента юридического образования. Данное решение станет еще одним примером успешной реализации идей выдающегося ученого и педагога А. В. Дулова.

Библиографические ссылки

1. Дулов А. В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе. Минск : Изд-во БГУ, 1959. 188 с.
2. Дулов А. В., Крылов И. Ф. Из истории криминалистической экспертизы в России. М. : Госюриздат, 1960. 166 с.
3. Дулов А. В. Права и обязанности участников судебной экспертизы / под ред. Д. С. Карева. Минск : ИМВССиПО БССР, 1962. 408 с.
4. Дулов А. В. Пути развития теории судебной экспертизы // Роль судебной экспертизы в социалистическом правовом государстве : тез. науч.-прав. конф. / НИИСЭ МЮ БССР ; редкол.: А. В. Дулов [и др.]. Минск, 1989. С. 31–34.
5. Дулов А. В. К формированию науки судебная экспертиза // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики : тез. науч.-практ. конф. / Минюст Украины ; редкол.: В. Ф. Берзин [и др.]. Киев, 1993. С. 57–59.

ИДЕИ ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА В РАЗВИТИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Е. Ю. Пасовец

Университет гражданской защиты Министерства
по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь,
ул. Машиностроителей, 25, 220118, г. Минск, Беларусь, lena.eu@tut.by

Определена роль доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова в развитии судебной экспертизы, в том числе в разработке использования комплексного подхода в судебно-экспертной деятельности и проведения комплексных экспертиз.

Ключевые слова: судебная экспертиза; судебно-экспертная деятельность; специальные знания; комплексный подход.

Судебная экспертиза занимала особое место в научном мире профессора Андрея Васильевича Дулова. Становление его как ученого произошло именно в этой сфере криминалистического знания. Кандидатская диссертация на тему «Экспертиза на предварительном следствии», докторская – «Проблемы теории судебной экспертизы» – неоспоримое тому подтверждение. И к ученикам, которые свой научный поиск вели в области судебно-экспертной деятельности, профессор относился с особым вниманием. Он был абсолютно убежден, что судебная экспертиза – это интегрированное научное знание, которое явно демонстрирует ее синтетическую природу и наиболее полно отражает интеграционные процессы, происходящие как внутри криминалистической науки, так и вне ее. Профессор утверждал, что для того чтобы развивать судебную экспертизу, необходимо идти «в ногу со временем», использовать инновационные подходы в совершенствовании ее теории, применять современные технологии в создании новых криминалистических средств и методов, чего и требовал от своих учеников.

В начале научного пути профессором подготовлены фундаментальные труды в области судебной экспертизы, которые впоследствии послужили основой для формирования самостоятельной научной области знаний – теории судебной экспертизы. Еще тогда, в 1959 г. в своей работе «Вопросы теории судебной экспертизы» профессор определил основные подходы в создании теории, ее системные элементы и процессы, которые обеспечивают ее самостоятельность – постоянное развитие судебной экспертизы за счет интеграции знаний из одной области в другую и постепенное «отпочковывание» от криминалистики с формированием самостоятельной теории. Эти идеи профессора прослеживаются в последующих его работах и трудах учеников. Вспоминая встречи с профессором и листая рабочую тетрадь, написанную под диктовку учителя в процессе работы над своей диссертацией, читаю: «анализ основных тенденций развития судебной экспертизы позволяет утверждать, что это самостоятельная область научного знания, синтетическая научная дисциплина, которая обладает своим стилем мышления, ориентирующим экспертное познание на более целостное постижение объекта, на включение экспертной деятельности в объект научного рассмотрения, на те радикальные изменения, которые происходят в теории и практике экспертных исследований. Дальнейший прогресс в области судебной экспертизы сдерживается отсутствием общей теории судебной экспертизы, позволяющей формировать самостоятельную науку – судебную экспертизу. Для этого имеется целый ряд оснований, поскольку отрасли судебной экспертизы призваны исследовать самостоятельную

группу закономерностей объективного мира: закономерности формирования процессов отражения...».

За десятилетия под научным руководством профессора Андрея Васильевича Дулова подготовлены и защищены многие диссертации в области судебной экспертизы: ее методологических, тактических, организационных и методических основ. Отмечу, что без внимания профессора не оставалась ни одна белорусская диссертационная работа, выполненная на экспертную тематику. Если он не руководил ей или не консультировал в процессе создания, то обычно знакомился с работой, оппонировал во время защиты, готовил отзыв. Профессор утверждал, что «на данный момент развития судебной экспертизы количественный рост теоретических знаний о судебной экспертизе, сам естественный ход вещей привел к качественному скачку: возникновению проблемной научной ситуации, разрешение которой оказалось возможным лишь путем развития теоретических элементов общей теории судебной экспертизы, ее совершенствования путем обогащения новыми знаниями».

Как результат подтверждения истинности идей профессора, в 2006 г. увидела свет работа Т. В. Аверьяновой «Судебная экспертиза. Курс общей теории». В последующем под редакцией Е. Р. Россинской вышел первый учебник по теории судебной экспертизы «Теория судебной экспертизы». В Беларуси в 2012 г. из паспорта научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность «отпочковался» самостоятельный паспорт научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Огромный вклад в этот процесс внес великий ученый, криминалист, профессор Андрей Васильевич Дулов, являясь одним из инициаторов формирования и становления молодой науки «Теория судебной экспертизы».

Особое внимание заслуживают идеи профессора в рамках использования комплексного подхода в судебно-экспертной деятельности и проведения комплексных экспертиз. Профессор утверждал, что комплексность в изучении предметов, процессов и явлений материального мира наблюдается почти во всех сферах деятельности. Это обусловлено общей тенденцией быстрого и глубокого взаимного проникновения бурно развивающихся знаний из одной области в другую, адаптации их в целях решения стоящих перед конкретной отраслью знаний задач и эффективного их использования. В судебной экспертизе комплексность выступает в качестве подхода к исследованию объектов, обеспечивающего полное и всестороннее изучение их свойств в различных условиях, обуславливает алгоритм решения экспертных задач, которые путем применения знаний только из одной какой-либо отрасли решить невоз-

можно. Однако, наряду с набирающими популярность комплексными экспертизами, в практической деятельности правоохранительных органов, имел место ряд проблемных и спорных аспектов, что затягивало сроки проведения экспертиз, влияло на информативность комплексного вывода и, как следствие, снижало эффективность расследования преступления. С учетом научного наследия профессора были разработаны теоретические положения и практические рекомендации по назначению и проведению комплексных экспертиз, что позволило устранить имеющее место в экспертной практике проблемные ситуации.

В заключение отмечу, что идеи профессора Андрея Васильевича Дулова еще много десятилетий будут «будоражить» молодые умы ученых в области теории судебной экспертизы, вдохновляя их на создание инновационных решений в целях эффективного раскрытия преступлений.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОГО ПРАВОСУДИЯ

В. Г. Суржик

Черниговский научно-исследовательский экспертно-криминалистический центр МВД Украины, ул. Степана Разина, 19, 14037, г. Чернигов, Украина, *vgs1@ukr.net*

Выявлены и охарактеризованы факторы, влияющие на развитие судебной экспертизы и расширение ее возможностей. Предлагаются основные пути совершенствования судебной экспертизы для обеспечения справедливого правосудия в Украине.

Ключевые слова: судебная экспертиза; судебно-экспертная деятельность; совершенствование судебной экспертизы; правосудие.

Государство одной из основных задач видит постоянное совершенствование и развитие справедливого правосудия, в том числе и судебной экспертизы. Для этого в Украине чрезвычайно важным является реформирование судебной системы и судебно-экспертных учреждений судебных экспертиз, а также развитие судебной экспертизы вообще путем формирования справедливых подходов, понимание сущности судебной экспертизы, значения и роли судебных экспертов в процессуальных действиях, формирование правильного восприятия функции справедливого правосудия и функции судебных экспертов, роли судебных экспертов в судебной системе и обществе, улучшение понимания и доверия общества к системе правосудия, в том числе и к судебным экспертам.

Среди многих факторов, влияющих на развитие судебной экспертизы и расширение ее возможностей, следует отметить и такой, как активизи-