

Библиографический список

1. Дулов А. В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе. Минск : Изд-во Белгосуниверситета им. В. И. Ленина, 1959. 188 с.
2. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). М. : Норма Инфра-М, 2018. 368 с.
3. Криминалистика : учеб. пособие / А. В. Дулов [и др.] ; под ред. А. В. Дулова. Минск : Экоперспектива, 1998. 485 с.
4. Левин М. И., Левина Е. А., Покатович Е. В. Лекции по экономике коррупции. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 355 с.

ВКЛАД ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ *И. А. Мороз¹⁾, Е. П. Орехова²⁾*

¹⁾ Научно-практический центр Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь,
ул. Филимонова, 25, 220114, г. Минск, Беларусь, npc@sudexpertiza.by

²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Исследуется вклад доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова в становление и развитие теории судебной экспертизы. Делается вывод о необходимости введения учебной дисциплины «Судебная экспертиза» в качестве обязательного (государственного) компонента юридического образования.

Ключевые слова: теория судебной экспертизы; судебно-экспертная деятельность; профессиональная подготовка; экспертология.

Профессор А. В. Дулов обладал неординарным складом ума – умел предугадывать развитие научной мысли на несколько лет, а то и десятилетий вперед. Еще в середине XX столетия он предложил новые подходы к анализу и правовому регулированию судебной экспертизы, которые актуальны и по сей день.

В 1955 г. Андрей Васильевич успешно защитил диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук по теме «Экспертиза на предварительном следствии», а в 1959 г. вышла в свет его монография, посвященная проблемам теории судебной экспертизы [1]. В ней судебная экспертиза в уголовном процессе определялась как деятельность специалистов различных отраслей науки, протекающая в определенных процессуальных границах, по исследованию конкретных обстоятельств дела с целью получения от них заключения, содержащего новые доказательственные факты, расширяющие познания следствия и суда об этих

обстоятельствах [1, с. 4–5]. Определение включает характерные черты судебной экспертизы, которые остаются актуальными в настоящее время и позволяют отличить судебную экспертизу от несудебной (или досудебной).

В работе выделяются составные элементы судебной экспертизы как процесса научного познания: 1) наличие определенной группы фактов; 2) исследование этих фактов; 3) получение результата, вывода, которым разрешается поставленная задача в деле установления определенной объективной истины [1, с. 6], систематизируется процесс проведения судебной экспертизы. Особое внимание уделяется порядку формирования, структуре и содержанию заключения эксперта как источника доказательств в уголовном процессе, а также его оценке и влиянию на установление объективной истины по делу.

В 1960 г. Андрей Васильевич Дулов совместно с И. Ф. Крыловым издает книгу, посвященную истории криминалистической экспертизы в России [2], в которой на основании архивных данных и научных исследований других ученых раскрывает особенности проведения исследований документов химическими и фотографическими методами в России в XIX в.

Еще один значительный труд, посвященный правовому статусу участников судебной экспертизы, вышел в 1962 г. [3], в котором А. В. Дулов обосновал, что права и обязанности участников процесса существенно влияют и на саму деятельность экспертов, на ее последовательность, на методику исследования [3, с. 10]. Он подчеркивает: «Для того чтобы уменьшить возможность субъективных ошибок экспертов, участники процесса наделяются процессуальными правами, позволяющими выявить эти ошибки» [3, с. 7–8]. Кроме этого, он также уделяет внимание особенностям проведения участниками процесса оценки заключения эксперта первичной и повторной экспертизы, обосновывает, когда необходимо назначить повторную экспертизу.

Результатом его десятилетней плодотворной работы после защиты кандидатской диссертации стала блестящая защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Проблемы теории судебной экспертизы».

Профессор А. В. Дулов продолжал активно разрабатывать проблемы теории судебной экспертизы и в 1989 г. на научно-правовой конференции НИИ судебной экспертизы Министерства юстиции БССР отметил необходимость разработки функций судебной экспертизы, учитывая при этом совокупность наук, видов практической деятельности, которые призвана обеспечивать судебная экспертиза, а также уровни внутренней организации судебной экспертизы [4, с. 32]. Он предлагает выделять

функции на уровне науки (данного вида судебной экспертизы), на уровне судебно-экспертного учреждения, на уровне производства конкретной судебной экспертизы. При этом полагает наиболее значимым для развития судебной экспертизы, для усиления ее деятельности в интересах правосудия исследование функций судебно-экспертного учреждения, которыми являются репродукционная, информационная, процессуальная, прогностическая функция, функция исследования закономерностей объективного мира.

На научно-практической конференции в Киеве профессор А. В. Дулов заявил: «Дальнейший прогресс сдерживается отсутствием общей теории судебной экспертизы, позволяющей формировать самостоятельную науку – судебную экспертизу» [5, с. 57]. Он отметил, что уже имелись к тому времени многочисленные попытки создания общей теории, но они осуществлялись в основном на базе процессуальных особенностей этого вида научной деятельности; была попытка в формировании судебной экспертологии, где рассматривались и некоторые вопросы обоснования самостоятельности судебной экспертизы как науки с точки зрения особенностей ее содержания. Профессор А. В. Дулов выявляет целый ряд оснований, позволяющих делать вывод о необходимости формирования отдельной отрасли науки и не только по признакам процессуальной формы их проведения. Судебная экспертиза как самостоятельная отрасль научного знания формируется совокупностью задач, которые выдвигаются практикой расследования и судебного рассмотрения уголовных и гражданских дел, развитием теории криминалистики, уголовного процесса [5, с. 58]. Как видим, Андрей Васильевич отмечал пограничный характер судебной экспертизы, проявляющийся в обеспечении задач и функций уголовного, гражданского процесса, криминалистики.

Несмотря на то, что о необходимости формирования отдельной отрасли науки – судебной экспертизы профессором А. В. Дуловым было заявлено более 25 лет назад, фактическое формирование новой области науки нельзя считать завершенным. Немаловажным является тот факт, что в Беларуси осуществляется проработка вопроса выделения новой научной специальности – «судебно-экспертная деятельность». Стоит отметить и единственный в своем роде белорусский опыт централизации судебно-экспертных учреждений под эгидой образованного в 2013 г. Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Между тем в определенной степени А. В. Дулов предвидел подобное решение и выступал за организационное объединение всех видов экспертиз. Он писал, в частности, что расширение профиля судебно-экспертных учреждений предполагается в будущем, а также указывал,

что объединение экспертов в специализированное судебно-экспертное учреждение создает предпосылки для роста экспертных кадров, их подготовки, улучшения методики исследования [3, с. 13].

Изложенное выше подтверждает значительное влияние трудов А. В. Дулова на развитие науки о судебной экспертизе и экспертной практики. Полагаем, что функционирование Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь наряду с признанием судебной экспертизы как самостоятельной сферы государственной политики является достаточным основанием к утверждению самостоятельной учебной дисциплины – «Судебная экспертиза» в качестве обязательного (государственного) компонента юридического образования. Данное решение станет еще одним примером успешной реализации идей выдающегося ученого и педагога А. В. Дулова.

Библиографические ссылки

1. Дулов А. В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе. Минск : Изд-во БГУ, 1959. 188 с.
2. Дулов А. В., Крылов И. Ф. Из истории криминалистической экспертизы в России. М. : Госюриздат, 1960. 166 с.
3. Дулов А. В. Права и обязанности участников судебной экспертизы / под ред. Д. С. Карева. Минск : ИМВССиПО БССР, 1962. 408 с.
4. Дулов А. В. Пути развития теории судебной экспертизы // Роль судебной экспертизы в социалистическом правовом государстве : тез. науч.-прав. конф. / НИИСЭ МЮ БССР ; редкол.: А. В. Дулов [и др.]. Минск, 1989. С. 31–34.
5. Дулов А. В. К формированию науки судебная экспертиза // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики : тез. науч.-практ. конф. / Минюст Украины ; редкол.: В. Ф. Берзин [и др.]. Киев, 1993. С. 57–59.

ИДЕИ ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА В РАЗВИТИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Е. Ю. Пасовец

Университет гражданской защиты Министерства
по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь,
ул. Машиностроителей, 25, 220118, г. Минск, Беларусь, lena.eu@tut.by

Определена роль доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова в развитии судебной экспертизы, в том числе в разработке использования комплексного подхода в судебно-экспертной деятельности и проведения комплексных экспертиз.

Ключевые слова: судебная экспертиза; судебно-экспертная деятельность; специальные знания; комплексный подход.