

Библиографические ссылки

1. По жалобе граждан Березовского Б. А., Дубова Ю. А. и Патаркацишвили А. Ш. на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ, 18 дек. 2003 г. № 429-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2004. № 3.
2. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М. : Проспект, 2010. 464 с.
3. Алехин Н. И. Слабые звенья судебной экспертизы // Новая адвокатская газета. 2013. № 12.
4. Дубровин О. В., Никитин С. Г., Поминов А. В. Приоритетная экспертная система и саморегулируемая организация как механизмы управления уровнем квалификации судебных экспертов в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Евразийская адвокатура. 2013. № 5 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritennaya-ekspertnaya-sistema-i-samoreguliruemaya-organizatsiya-kak-mehanizmy-upravleniya-urovнем-kvalifikatsii-sudebnyh> (дата обращения: 13.05.2019).
5. The Organization for European Expert Association : официальный сайт. URL: <https://www.euroexpert.org/about-us.html> (дата обращения: 13.05.2019).
6. The Association of European Experts in Building and Construction : официальный сайт. URL: <http://aeebc.org/index.html> (дата обращения: 13.05.2019).
7. Мамай В. И. Современные проблемы судебной экспертизы и пути их преодоления // Российская юстиция. 2009. № 10. С. 33–36.
8. Белкин А. Р. Судебная экспертиза с государственным уклоном // ЭЖ-ЮРИСТ. 2013. № 17–18. С. 16–22.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. Н. Вощинчук

Научно-практический центр Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь
ул. Филимонова, 25, 220114, г. Минск, Беларусь, sulamif79@gmail.com

Рассматриваются перспективы развития культурологической экспертизы в Республике Беларусь. Определяются предмет, объект, задачи культурологической экспертизы, ее значение для установления истины в уголовном процессе.

Ключевые слова: судебная экспертиза; лингвистическая экспертиза; судебно-экспертная деятельность; специальные знания; эксперт.

В Республике Беларусь судебно-культурологическая экспертиза относится к новым видам экспертиз и находится в процессе развития. Внедрение ее началось только с 1 июля 2018 г., поэтому данный вид судебной экспертизы требует междисциплинарного подхода в работе команды профессионалов [1]. Тем не менее некоторые методологиче-

ские наработки в судебно-культурологической экспертизе уже имеются: определены предмет, объект и задачи. *Предметом* данного вида экспертизы является соотнесение исследуемых объектов к порнографическим материалам и предметам порнографического характера. *Объекты* – видеоматериалы, изображения и т. д. *Задачи* сформулированы в соответствии с экспертными задачами, определенными ст. 343, 343-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь:

- относятся ли представленные объекты экспертизы к порнографическим материалам и (или) предметам порнографического характера?

- если да, то содержат ли такие объекты изображение человека, имеющего признаки препубертатного (раннего пубертатного) периода развития (созревания), какому возрастному периоду они соответствуют?

В настоящее время экспертиза проводится согласно Инструкции о порядке проведения судебных экспертиз, экспертиз (исследований) в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь. В процессе проведения судебно-культурологической экспертизы эксперты руководствуются постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 октября 2008 г. № 1571 «Об экспертных комиссиях по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости» и постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 08.05.2007 № 18 «Об утверждении инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащий элементы эротики, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения и признанию утратившим силу постановления Министерства культуры Республики Беларусь от 13 апреля 2000 г. № 8п».

Безусловно, возникновение того или иного вида экспертизы обусловлено наличием проблем в обществе в определенный момент исторического времени. Выбранный ракурс проведения культурологической экспертизы свидетельствует о наличии фактов (случаев) подобного рода. И мировое правовое сообщество борется с последствиями «сексуальной революции» и постмодернизма. Но предметная область культурологии гораздо шире, поэтому в дальнейшем необходимо расширять предмет и объект судебно-культурологической экспертизы. Для этого необходимо обратиться к задачам культурологии, одной из важных среди которых является изучение морфологии культуры. В общем виде под морфологией культуры понимаются формы культуры: миф, религия, искусство, право, наука и их способы взаимодействия.

Таким образом, культурологическая экспертиза может стать крупнейшим классом экспертных работ, объединяющих много предметных

областей, и постепенно развиваться. За примером можно обратиться к Федерации судебных экспертов России. Культурологическая экспертиза существует как общий вид экспертиз, который включает огромное количество самых разнообразных исследований:

- культурные объекты (архитектура);
- произведения изобразительного искусства;
- произведения садово-паркового искусства;
- аудиовизуальные произведения, продукция СМИ (рекламные клипы, передачи и т. д.);
- музыкальные и звуковые произведения, продукция издательская и полиграфическая, электронная и т. д.

Такой подход представляется более системным и всеохватывающим, позволяющим дифференцированно подойти к решению возникающих вопросов в современном обществе. Еще одним важным аспектом в формировании методологической базы судебно-культурологической экспертизы, который следует учесть, является опора на аксиологический (ценностный) подход. Тогда предмет возможно будет являться соотношением исследуемых объектов к духовным ценностям культуры, которые представляют лучшие объекты и творения человеческой деятельности. Не всякий результат человеческой деятельности может быть отнесен к достоянию культуры, поэтому верификация необходима. Более того, в процессе глобализации в современном мире на почве различий в понимании и трактовке ценностей возникают межкультурные конфликты, также требующие использования аксиологического подхода (что ценно в одной культуре, может не представлять интереса в другой и наоборот).

Тем не менее, появление судебно-культурологической экспертизы в Республике Беларусь – это своевременный шаг на пути к формированию здорового правового общества. Перспективы данного вида экспертизы наиболее обширны и велики, так как способствуют предотвращению различного рода преступлений, направленных на ниспровержение существующей системы ценностей в культуре. В таком ракурсе очевидна необходимость фундаментальных и прикладных исследований, методического обеспечения новых видов судебной экспертизы, среди которых важное место занимает культурологическая экспертиза.

Библиографические ссылки

1. Швед А. И. Судебно-экспертная деятельность в Беларуси: от создания ведомства к новациям сегодняшнего дня // Судебная экспертиза Беларуси. 2018. № 1 (6). С. 9–13.