

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

А. А. Боярина

Управление Государственного комитета судебных экспертиз по г. Минску, ул. Фабрициуса, 12, 220007, г. Минск, Беларусь, anujtuk.23@gmail.com

Характеризуется правовое положение организаций, не являющихся государственными судебно-экспертными учреждениями, и индивидуальных предпринимателей, имеющих специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности.

Ключевые слова: судебная экспертиза; судебно-экспертная деятельность; специальные знания; лицензионная деятельность; эксперт.

Судебно-экспертная сфера в Республике Беларусь представлена Государственным комитетом судебных экспертиз (далее – ГКСЭ), иными государственными судебно-экспертными учреждениями, а также организациями, не являющимися указанными учреждениями, и индивидуальными предпринимателями, имеющими специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД). Исходя из законодательства о лицензировании, к числу таких организаций отнесены коммерческие организации, несмотря на то, что в процессуальных законах речь идет об «экспертном учреждении» и, соответственно, некоммерческом характере осуществляемых ими функций. Возмездность деятельности индивидуальных предпринимателей не вызывает сомнений.

На 1 мая 2019 г. в Республике Беларусь насчитывалось 27 юридических лиц и 34 индивидуальных предпринимателя, обладающих специальными разрешениями (лицензиями) на осуществление СЭД по 8 видам судебных экспертиз [1]. Наиболее востребованными являются судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав и судебная строительно-техническая экспертиза.

Отметим, что в российском правовом поле под негосударственными судебно-экспертными учреждениями понимаются некоммерческие организации [2, с. 154]. Однако на практике около 25 % экспертиз по гражданским делам проводились негосударственными экспертными учреждениями, в том числе коммерческими организациями [3]. Проектом Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – проект Федерального закона) данный вопрос решен, безусловно, в пользу некоммерческого характера их деятельности [4].

Для осуществления СЭД в качестве индивидуального предпринимателя либо работника негосударственной судебно-экспертной органи-

зации требуется получение свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта, которое выдается ГКСЭ и подтверждает наличие достаточного объема знаний, навыков и умений, требуемых для проведения судебной экспертизы. В постановлении ГКСЭ от 15.05.2014 № 8 определен перечень видов (подвидов) судебных экспертиз, по которым им может быть присвоена квалификация судебного эксперта. Если исходить от обратного, ими не могут проводиться медицинские и психиатрические экспертизы, большинство криминалистических экспертиз.

Отметим, что для стран постсоветского пространства характерно ограничение компетенции негосударственных субъектов СЭД. Так, киргизское законодательство содержит закрытый перечень видов экспертиз, которые ими не проводятся. К их числу, как и в Республике Беларусь, к примеру, относятся баллистическая экспертиза и экспертиза наркотиков. Проектом Федерального закона предусмотрена возможность установления перечня судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями.

В Российской Федерации отсутствуют нормативные требования о подтверждении уровня квалификации судебных экспертов, работающих в негосударственных судебно-экспертных учреждениях. Данная проблема в определенной степени решается системами добровольной сертификации, в рамках которых обеспечивается оценка и подтверждение компетентности судебных экспертов. Однако деятельность сертифицированных в них экспертов вызывает обоснованные сомнения в качестве подготовки и компетентности [5, с. 33]. Предусматриваемая проектом Федерального закона добровольная сертификация их компетентности отдельными российскими учеными оценивается как «вторая система аттестации специалистов, действующая параллельно государственной аттестации в системе образовательных учреждений страны» [6, с. 118]. При этом, несмотря на ее добровольность, наличие сертификата компетентности необходимо для включения судебного эксперта в Государственный реестр судебных экспертов и поручения проведения ему судебной экспертизы, что, полагаем, предопределяет ее «добровольно-обязательный» характер.

Особенностью правового регулирования деятельности негосударственных субъектов СЭД является ее лицензирование. Специальные разрешения (лицензии) на осуществление СЭД выдаются ГКСЭ. В них определяется вид (подвид) судебной экспертизы в соответствии с присвоенной квалификацией работникам организации (физическому лицу, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя).

В отличие от Республики Беларусь СЭД в Российской Федерации не относится к перечню лицензируемых видов деятельности. В то же

время в одной из редакций проекта Федерального закона для негосударственных судебно-экспертных организаций предусматривалось обязательное наличие лицензии. Такое положение вызвало дискуссии среди негосударственных судебных экспертов, полагающих, что оно направлено на ограничение их деятельности [7, с. 92]. Против лицензирования экспертных учреждений высказались профессора Е. Р. Россинская и А. Р. Белкин [8]. В доступном в настоящее время в сети Интернет проекте Федерального закона прямое указание на наличие лицензии отсутствует [4].

Проведенный анализ позволяет прийти к следующим выводам, представляющим интерес для исследования СЭД:

1. Среди особенностей правового регулирования негосударственной СЭД в Республике Беларусь выделяются следующие: институт обязательного подтверждения компетентности работниками организаций, не являющихся государственными судебно-экспертными учреждениями, и индивидуальными предпринимателями, ограничения в отношении видов (подвидов) судебных экспертиз, по которым этим лицам может быть присвоена квалификация судебного эксперта, а также лицензирование деятельности субъектов негосударственной судебной экспертизы и ее коммерческий характер.

2. Рассмотренные основы правового регулирования существенно различаются как с действующими в Российской Федерации, так и закладываемыми проектом Федерального закона.

Библиографические ссылки

1. Списки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] // Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. URL: <http://www.sudexpert.gov.by/ru/lic.html> (дата обращения: 05.05.2019).

2. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е. Р. Россинская [и др.]. М. : Проспект, 2016. 464 с.

3. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 дек. 2011 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». М., 2019.

4. О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : проект Федерального закона [Электронный ресурс] // Палата судебных экспертов Ю. Г. Корухова. URL: <http://www.sudex.ru/proekt-306504-6/1593218> (дата обращения: 01.05.2019).

5. Смирнова С. А. Актуальные пути совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Эксперт-криминалист. 2018. № 2. С. 32–34.

6. Парамонова Г. В., Сотников К. И. Заметки на полях проекта Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 116–119.

7. Евтушенко И. Г. Проблемы законодательного регулирования негосударственной судебно-экспертной деятельности в России // Законность и правопорядок в современном обществе : сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2013. С. 88–93.

8. Представители экспертного сообщества призвали не спешить с принятием нового закона о судебной экспертизе [Электронный ресурс] // Росбалт. URL: <https://www.rosbalt.ru/moscow/2017/04/03/1604157.html> (дата обращения: 04.04.2019).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

П. С. Восканян, Э. Л. Титанян

Национальное бюро экспертиз Республики Армения
пр. Адмирала Исакова, 24, 0004, г. Ереван, Армения, p.voskanyan@nbe.am

Характеризуются особенности получения квалификации судебного эксперта в Республике Армения. Обоснована целесообразность создания Палаты судебных экспертов негосударственного сектора, которая сможет осуществлять достойное представительство и защиту прав и законных интересов лицензиатов в государственных органах и негосударственных организациях.

Ключевые слова: судебная экспертиза; судебно-экспертная деятельность; специальные знания; квалификация эксперта.

В настоящее время в процессе доказывания по судебным делам трудно обойтись без привлечения специалистов различных профессий, так как с развитием науки и высоких технологий потребность в специальных знаниях для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, существенно возросла. В современном судопроизводстве судебный эксперт занимает важное место, так как это лицо, обладающее особым рода знаниями и в совершенстве ориентирующееся в области знаний или деятельности, по которым он привлекается судом для дачи заключения по специальным вопросам. Важно подчеркнуть, что одной из не решенных проблем остается проблема необоснованно длительных сроков судопроизводства. Ее решение напрямую связано с минимизацией сроков производства судебных экспертиз, результаты которых активно используются в целях установления обстоятельств и истины по уголовным и гражданским делам.

В ряде постсоветских стран законодательно разделены понятия судебных экспертиз: государственные и негосударственные. Если процес-