

Информационную систему единого реестра досудебных расследований – автоматизированную базу данных, в которую вносятся сведения о поводах к началу досудебного расследования, перечисленных в ч. 1 ст. 180 УПК РК, принятых по ним процессуальных решениях, произведенных действиях, движении уголовного производства, заявителей и участников уголовного процесса, на основании принятых должностным лицом процессуальных решений и действий, а также заполнения необходимых реквизитов электронных информационных учетных документов, подписываемых электронной цифровой подписью.

При создании в электронном уголовном деле PDF-документа лицо, ведущее уголовный процесс, обеспечивает его идентичность с оригиналом, качество и возможность полного прочтения.

Органы уголовного преследования обеспечивают сохранность оригиналов бумажных документов и материалов, которые переведены в PDF-документ. Однако для полноценного внедрения электронного судопроизводства необходимо решить вопросы финансирования, надлежащего технического оснащения органов уголовного преследования и обучения сотрудников навыкам его ведения.

Библиографические ссылки

1. Когамов М. Ч. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. Алматы: «Жеті Жарғы», 2015. 944 с.

2. Соколов Ю. Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28–33.

3. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть : учебник / О. Т. Сейтжанов [и др.]. Костанай : Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. 197 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

А. М. Хлус, П. А. Кадуков

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Проводится криминалистический анализ структурных элементов злоупотребления властью или служебными полномочиями, а также исследуется материальная структура преступлений, совершенных должностными лицами.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая методика; злоупотребление властью или служебными полномочиями; материальная структура преступлений.

Актуальность криминалистического исследования злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424 Уголовного кодекса Республики Беларусь, далее – УК) обусловлена рядом следующих обстоятельств. Во-первых, злоупотребление властью или служебными полномочиями существенно подрывает авторитет государственной власти, это же касается и управленческого персонала субъектов хозяйствования. Во-вторых, злоупотребление властью или служебными полномочиями оказывает негативное влияние на эффективность осуществления государственной власти органами государства, а также, не в малой степени, и на развитие внутренней и внешней экономики, в том числе ее отдельных элементов. В-третьих, анализируемый вид преступности способствует совершению иных преступлений, которые, в свою очередь, обладают повышенной общественной опасностью, а также является фактором развития организованной и коррупционной преступности. В-четвертых, высока социальная потребность защиты прав и законных интересов граждан и организаций от неправомерных посягательств указанного вида преступной деятельности. В-пятых, имеются проблемы тактико-методического обеспечения раскрытия и расследования данного вида преступлений.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) злоупотребление властью или служебными полномочиями определяется, как «умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам» (ч. 2 ст. 424 УК).

Злоупотребление властью или служебными полномочиями является одним из наиболее распространенных преступлений против интересов службы и нередко связано с корыстным использованием должностным лицом своего служебного положения. В подавляющем большинстве случаев злоупотребление властью или служебными полномочиями неуклонно ведет к существенному материальному ущербу государственной и общественной собственности.

Несмотря на проводимые правоохранительными органами Республики Беларусь меры, обстановка по борьбе с преступлениями против интересов службы продолжает оставаться весьма и весьма сложной. Борьба со злоупотреблением властью или служебными полномочиями осуществляется при активном участии органов следствия. Дальнейшее совершенствование их деятельности в направлении раскрытия, расследования и предупреждения этой категории преступлений представляет

собой на данный момент наиболее актуальную задачу. В связи с этим целесообразно акцентировать внимание на исследовании совершенствования деятельности органов следствия в аспекте их криминалистического обеспечения.

Одним из направлений повышения эффективности борьбы с данным видом преступлений является совершенствование частной методики расследования. Ее формирование целесообразно на основе выделения в структуре преступления его материальных элементов.

В целях более детального познания этого вида преступления необходимо определить алгоритм анализа материальной структуры преступления. Для достижения поставленной цели необходимо определить некоторую совокупность материальных элементов структуры преступления, которые обязательно имеются при совершении любого преступления, поскольку без их наличия преступление конкретного вида не может быть представлено.

По мнению А. Е. Гучка, общими элементами материальной структуры преступления являются: субъект совершения преступления; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства и предмет преступления [1, с. 48].

Эти взаимосвязанные между собой элементы и составляют материальную структуру преступления, которая в каждом конкретном случае содержит различное количество составляющих ее элементов.

В материальной структуре злоупотребления властью или служебными полномочиями можно выделить ряд материальных элементов структуры: 1) субъект совершающий преступление; 2) объект преступного посягательства; 3) средство совершения преступления; 4) предмет преступного посягательства.

Проанализируем элементы материальной структуры рассматриваемого преступления.

В качестве субъекта совершения данного вида преступлений, равно как и иных преступлений, всегда может рассматриваться только человек. С точки зрения криминалистики человек представляется как следообразующий и следовоспринимающий элемент материальной структуры преступления, который объединен с иными элементами преступной системы определенными видами связей. Немаловажно и то, что особый интерес представляет совокупность свойств, позволяющих идентифицировать личность преступника. Требуется более детально изучать личность лица, совершившего данное преступление, выяснять его прошлую служебную деятельность.

Стоит обратить внимание на то обстоятельство, что в соответствии со ст. 424 УК субъектом злоупотребления властью или служебными

полномочиями может быть только должностное лицо. Законодатель посчитал необходимым сформулировать понятие должностного лица в Уголовном кодексе Республики Беларусь с целью единообразного понимания термина «должностное лицо» при определении и установлении ответственности за преступления против интересов службы.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 УК под должностными лицами понимаются:

1) представители власти, то есть депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе;

2) представители общественности, то есть лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями представителя власти при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия;

3) лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в учреждениях, организациях или на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;

4) должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

Отличительной особенностью преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 424 УК, является то, что противоправные действия совершаются с использованием административно-хозяйственных или организационно-распорядительных функций, а также лицами, уполномоченными на совершение юридически значимых действий.

Для уточнения этих положений определим, что к занимающим должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных обязанностей, следует относить должностных лиц, осуществляющих руководство учреждением, его структурными подразделениями, расстановку и подбор кадров, организацию труда, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий.

Лиц, которые занимают должности, неразрывно связанные с выполнением административно-хозяйственных обязанностей, следует признавать должностными лицами, реализующих предоставленные полномочия по управлению и распоряжению имуществом или денежными средствами учреждения, а также организации учета и контроля за отпуском и реализацией материальных ценностей. Заключение между работником и нанимателем договора о принятии работником полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества, а равно и других ценностей, переданных ему для хранения или для других целей, по своей сущности не может служить основанием для признания этого работника должностным лицом. Для этого признания необходимо, чтобы, наряду с обязанностями по непосредственному хранению имущества, материально ответственное лицо по договору о принятии материальной ответственности выполняло также функции по управлению или распоряжению этим имуществом.

Лицами, которые уполномочены на совершение юридически значимых действий, являются работники, совершающие действия, в результате которых наступают или могут наступить юридически значимые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений, субъектами которых являются иные лица.

К лицам, совершающим юридически значимые действия наряду с иными лицами, относятся:

преподаватели высших или средних специальных учебных заведений, уполномоченные на принятие у обучаемых экзаменов или зачетов, а также выполняющие обязанности в качестве членов квалификационных или экзаменационных комиссий;

учителя или воспитатели, на которых возложены обязанности по обеспечению порядка и безопасности во время проведения мероприятий или занятий;

врачи, уполномоченные на выдачу листов нетрудоспособности или участвующие в работе призывных комиссий.

Обратим внимание и на тот факт, что субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 424 УК, могут быть лишь должностные лица, не относящиеся к категориям военнослужащих и военнообязанных во время прохождения сборов.

Объект материальной структуры данного вида преступлений можно представить в виде некоего системного образования или материальной совокупности, на которые оказывается непосредственное или опосредованное воздействие, одна или несколько составляющих их частей могут определять целевую направленность преступного деяния [2, с. 52]. Важно учитывать, что объект, в стандартном его понимании, как

одно целое может являться и целью преступной деятельности. Данное положение вещей происходит в тех случаях, когда вина субъекта преступления непосредственно связана с причинением объекту преступного посягательства какого-либо вреда.

Если опираться на определение понятия «объект преступного посягательства», высказанное в работе одним из авторов, то в рамках злоупотребления властью или служебными полномочиями можно выделить несколько видов материальных объектов, на которые направлено преступное посягательство и в результате причиняется ущерб.

Объектами преступного посягательства для данного преступления являются человек, государственные и общественные организации, имущество [3, с. 340].

Человек является объектом преступного посягательства лишь в случаях, когда на него оказывается определенное непосредственное или опосредованное воздействие со стороны субъекта преступления. Такие деяния связаны прежде всего с причинением личности гражданина существенного вреда, который может выражаться, например, в причинении умышленного легкого телесного повреждения или в умышленном создании ситуации, при которой вследствие неосторожных действий других лиц были причинены менее тяжкие или тяжкие телесные повреждения. Человеку, как объекту преступного посягательства, также может быть причинен и иной существенный вред. При этом воздействие на него оказывается опосредованное. К примеру, существенный вред может быть выражен в значительном для гражданина нарушении конституционных прав и свобод на получение достоверной информации, свободное и беспрепятственное передвижение, выбор места жительства, работы, охрану здоровья, свободу выражения взглядов [4, с. 967].

Также человеку может быть причинен и ущерб имущественного характера. В этом случае уже имущество человека, но никак не сам человек, будет выступать в роли объекта преступного посягательства.

Рассматривая такой элемент материальной структуры преступления, как средства совершения преступления, следует иметь в виду, что ими являются такие материальные объекты, которые тем или иным образом используются для достижения преступной цели. Основное назначение данного элемента структуры преступления в том, чтобы обеспечить наступление результата преступного деяния. Он же выступает связующим звеном между другими элементами материальной структуры. Рассматривать этот элемент материальной структуры необходимо в каждой ситуации отдельно, в зависимости от способа совершения преступления, в этом контексте следует сказать, что в качестве средств совершения преступления могут выступать также и различного рода документы.

Определяя средство совершения преступления, нельзя не обратить внимание на способы злоупотребления властью или служебными положениями, которые отличаются многообразием. Преступление может совершаться путем активных заведомо противоправных действий. К ним можно отнести следующие:

- незаконное и безвозмездное обращение государственных или общественных средств в свою собственность или собственность других лиц;
- использование техники или рабочей силы в своих личных целях;
- сокрытие недостатки материальных ценностей;
- использование служебного транспорта, материальных и финансовых ресурсов организации в личных целях, а также многочисленные иные способы злоупотребления властью или служебными полномочиями.

В ряде случаев элементом материальной структуры злоупотребления властью или служебными полномочиями является также предмет преступного посягательства. Этот элемент преступной структуры представляет собой цель преступного посягательства, т. е. этим предметом является то, на что направлено само посягательство. В качестве предмета преступного посягательства, как правило, при рассмотрении преступлений, совершенных из корыстной заинтересованности, выступают разного рода имущество, денежные средства и др.

Корыстную заинтересованность составляют корыстные побуждения, т. е. те мотивы, которые характеризуются стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или своих близких какую-либо выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или своих близких от каких-либо материальных затрат. Корыстная заинтересованность чаще всего проявляется в стремлении приобрести какое-либо имущество без признаков хищения.

Также могут присутствовать и другие мотивы, определяемые посредством иной личной заинтересованности при совершении преступления, предусмотренного ст. 424 УК, которые характеризуются стремлением виновного извлечь для себя или своих близких любую выгоду неимущественного характера. В свою очередь, иная личная заинтересованность по своему содержанию, как и корыстная заинтересованность, должна сама по себе выражать низменный, порицаемый характер, т. е. она должна быть, с одной стороны, обусловлена побуждениями, которые направлены на удовлетворение интересов виновного или близких ему лиц, а с другой – основана на эгоистическом использовании предоставленных служебных полномочий.

Интересно и то, что лицо может использовать свои служебные полномочия вопреки интересам службы, однако не стремиться получить в результате этого пользования какие-либо личные блага. Его мотивом

могут выступать, например, ложно понятые интересы государственного органа или учреждения. Безусловно, в таком случае, состав данного преступления будет отсутствовать [5].

Все вышеперечисленное относится как к наиболее общей материальной структуре преступлений, совершенных должностными лицами, так и напрямую характеризует должностное лицо, злоупотребившее властью или служебными полномочиями, с точки зрения материальной структуры данного вида должностного преступления.

Выделение элементов материальной структуры, а затем их тщательный анализ, по мнению сторонников данного учения, с большой долей вероятности обеспечивают наиболее полное и максимально объективное познание конкретного преступного события данного вида.

Библиографические ссылки

1. Гучок А. Е. Криминалистическая структура преступления. Минск : БГУ, 2007. 151 с.
2. Хлус А. М. Объект преступного посягательства как элемент интеграции уголовного права и криминалистики // Юстиция Беларуси. 2018. № 6. С. 50–55.
3. Хлус А. М. Теоретико-прикладные аспекты противодействия злоупотреблению властью или служебными полномочиями // I Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 дек. 2018 г.) : в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: М. П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. Минск : Академия МВД, 2018. Ч. 1. С. 338–343.
4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. 2-е изд., с изм. и доп. Минск : Гос. ин-т упр. и соц. технологий Белорус. гос.ун-та, 2010. 1064 с.
5. Хилjuta В. В. Всегда ли корыстно должностное злоупотребление? [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2019.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЧАСТНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

А. М. Хлус

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Исследуется междисциплинарная интеграция как фактор совершенствования частных криминалистических методик. Анализируется соотношение понятий «криминалистическая характеристика преступления» и «криминалистическая структура преступления».