

Полагаем, что обеспечение автоматизированного доступа сотрудников Следственного комитета к государственным информационным ресурсам, банкам данных государственных и иных организаций позволит упростить и ускорить получение криминалистически значимой информации не только для проведения версионной работы по делам о групповом хулиганстве, но и формирования криминального досье, всесторонне характеризующего личность обвиняемого.

Библиографические ссылки

1. Бушкевич Н. С. Изучение личности преступника при расследовании группового хулиганства // Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы и перспективы развития : материалы 7 межвуз. науч. конф., Гродно, 29 марта 2007 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Шупицкая (отв. ред.) [и др.]. Гродно, 2007. С. 25–27.
2. Бушкевич Н. С. Сведения о личности подозреваемого (обвиняемого) как элемент криминалистической характеристики группового хулиганства // Вопросы криминалистики, криминологии и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Науч.-исслед. ин-т крим-ки и судеб. экспертизы М-ва юстиции Респ. Беларусь. Минск, 2007. Вып. 2 (22). С. 71–80.
3. Бушкевич Н. С. Личность подозреваемого (обвиняемого): криминалистические проблемы // Вестн. МГУ им. А. А. Кулешова. 2008. № 1. С. 86–91.
4. Бушкевич Н. С. Отражение сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) в материалах уголовного дела: теоретические взгляды и современное состояние // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2007. № 2 (14). С. 157–160.

УЧЕНИЕ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Ю. В. Варавко

Следственный комитет Республики Беларусь,
ул. Фрунзе, 19, 220034, г. Минск, Беларусь, omopr@sledcom.by

На основе научных трудов доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова исследуется учение о криминалистическом анализе как теоретической основе формирования концепции информационно-аналитической деятельности следователя.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистический анализ; информационно-аналитическая деятельность следователя; цифровизация.

Цифровизация различных сфер жизни человека и общества, возрастающая возможность фиксации и хранения огромных массивов информации, а также максимальное упрощение доступа к ней вызвали суще-

ственные изменения разнообразных видов деятельности, в том числе и деятельности по расследованию преступлений.

Анализ следственной практики убедительно демонстрирует, что на фоне роста значимости информационной составляющей в процессе расследования возросла потребность в разработке новых подходов к работе следователя с поступающими к нему данными, в первую очередь в цифровом виде. В связи с этим В. Б. Исаков верно обратил внимание на то, что «можно накопить гигантские массивы информации, буквально купаться в море фактов, сведений и данных – и не суметь их использовать, принять на их основе своевременные, точные и эффективные решения» [1, с. 9].

Теоретические исследования и практика в области обработки информации и получения на ее основе новых знаний выработали эффективные инструменты и технологии информационно-аналитической деятельности. Для нужд предварительного следствия могут быть адаптированы и использованы: специализированные компьютерные программные продукты; методики аналитической деятельности, применяемые при принятии управленческих решений; разработки по аналитической деятельности в сфере проведения военных операций, международных отношений и т. п. Для раскрытия и расследования преступлений также созданы эффективные аналитические техники. В качестве примера можно привести методы получения нового знания в рамках психологического и географического профилирования на основе анализа следовой информации и определенных корреляционных зависимостей между разрозненными уголовно-релевантными фактами, а также сходные с ними аналитические техники, разработанные Л. Г. Видоным и Е. А. Селивановым, типовые версии по делам об убийствах [2]. При этом указанные, а также иные техники и технологии не нашли широкого и системного применения в практике правоохранительных органов при расследовании преступлений. По нашему мнению, такая ситуация обусловлена в том числе отсутствием теоретической основы, которая позволила бы обеспечить следователя понятными, четкими алгоритмами и приемлемыми подходами по анализу криминалистически значимой информации.

Одной из теоретических разработок, применимых для формирования концепции информационно-аналитической деятельности следователя, может выступать учение о методе криминалистического анализа. Значительный вклад в формирование данного учения внес профессор А. В. Дулов, который изначально, исследуя основы психологического анализа на стадии досудебного уголовного производства, отметил важность для совершенствования различных видов деятельности такого инструмента познания, как анализ [3, с. 3].

В дальнейшем белорусский ученый-криминалист предложил еще одно направление по реализации аналитической составляющей при расследовании уголовных дел – метод криминалистического анализа функций деятельности должностного лица. По мнению А. В. Дулова, данный метод, являясь единственным способом выявления наличия или отсутствия дефектов в работе должностного лица, обеспечивает полноту расследования и позволяет следователю избежать ошибок в ходе предварительного следствия [4, с. 95].

Составными элементами описываемого метода являются приемы других видов анализа: бухгалтерского, экономического, технологического и психологического. Кроме того, А. В. Дулов выделил два вида криминалистического анализа функции должностного лица: качественный и количественный. К последнему автор относит и математические методы, такие, например, как корреляционный [4, с. 99].

Следует отметить, что крайне современной и актуальной является мысль, высказанная А. В. Дуловым в 1983 г., о том, что установление корреляционных зависимостей может использоваться для «выявления закономерностей в связях (встречах) лица, в повторях его нахождения в определенных пространственных параметрах, в повторях совершения действий и т. д.» [5, с. 46]. Подтверждением справедливости данного тезиса ученого является широко используемый сегодня в ходе раскрытия и расследования преступлений анализ телефонных соединений.

Итогом работы в течение более двух десятилетий ученого над различными аспектами использования анализа на предварительном следствии явилось формирование, по нашему мнению, наиболее полного учения о методе криминалистического анализа.

Криминалистический анализ, в основе которого, по мнению А. В. Дулова, лежит реализация системного подхода при изучении преступлений, является одним из методов науки криминалистики, а также выступает в качестве важнейшего инструмента при осуществлении предварительного расследования. При этом его использование должно предшествовать иным методам в исследовании каких-либо объектов криминалистики. Сущность метода состоит «в максимальном использовании знаний криминалистики для анализа и синтеза информации, которую приходится обрабатывать в процессе расследования уголовного дела» [6].

Структура метода криминалистического анализа, его содержание находятся в зависимости от вида объектов криминалистики, подвергаемых исследованию. К ним, согласно позиции А. В. Дулова, относятся: материальные процессы совершения преступления, процессы отражения преступления в окружающей среде и особенности деятельности по расследованию преступлений [7, с. 16–17].

В структуре общего метода криминалистического анализа ученый выделяет системно-структурный, системно-генезисный, системно-коммуникационный и субъектно-функциональный анализы.

Особенности криминалистического анализа процессов отражения преступления определяются в зависимости от отнесения их к материальным, психологическим либо социальным. Например, «исследование результатов психологических отражений (сообщений очевидцев о событии) требует широкого использования психологических, физиологических методов, особого инструментария, разработанного в этих науках для повышения объективности хода и результатов изучения отражений» [7, с. 59–60]. Криминалистический анализ деятельности по расследованию преступлений «предполагает самостоятельное исследование целей, функций, средств, результатов, условий деятельности». При этом предметом анализа являются функции следователя и проводимые им процессуальные действия [7, с. 61].

Важным представляется также тезис о необходимости использования при осуществлении криминалистического анализа познаний в области криминологии, уголовного права, теоретических основ криминалистики. Кроме того, существует потребность в применении контент-анализа, лингвистического, логико-системного видов анализа, а также иных методов из неюридических областей знаний (психологии, социологии, технических наук и т. д.) [7, с. 52].

Таким образом, предложенная А. В. Дуловым теоретическая модель осуществления криминалистического анализа достаточно полно раскрывает сущность данного метода, его предмет и средства. Полагая, положения данного учения могут быть наполнены практическим содержанием, более конкретным, действенным инструментарием. При этом они способны помочь систематизации, а, соответственно, и облегчению восприятия практическими сотрудниками всех возможностей информационно-аналитической деятельности следователя, в том числе существующих уже техник и технологий.

Библиографические ссылки

1. Исаков В. Б. Правовая аналитика : учеб. пособие. М. : Норма: ИНФРА-М, 2016. 384 с.
2. Видонов Л. Г., Селиванов Е. А. Типовые версии по делам об убийствах : справ. пособие. Горький : Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности прокуратуры СССР, 1981. 57 с.
3. Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М. : Юрид. лит., 1973. 168 с.
4. Дулов А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск : Университетское, 1985. 168 с.

5. Дулов А. В. Использование корреляционных зависимостей для выявления хищений социалистической собственности : учеб. пособие. Минск : МВШ МВД СССР, 1983. 84 с.

6. Дулов А. В. Метод криминалистического анализа // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. ст. / НИИ ПККиСЭ М-ва юстиции Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Дулов (отв. ред.) [и др.]. Минск, 1996. Вып. 11. С. 107–117.

7. Криминалистика : учеб. пособие / А. В. Дулов, Г. И. Грамович, А. В. Лапин [и др.] ; под ред. А. В. Дулова. Минск : Эксперспектива, 1998. 415 с.

**ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ИСПОЛНЕНИЕМ МЕДИЦИНСКИМИ
РАБОТНИКАМИ СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**
А. В. Васильченко

ФГКОУВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации», ул. Муксинова, 2, 450091, г. Уфа, Башкортостан,
Россия, vav1412@mail.ru

Рассматриваются некоторые аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей, а также показано несовершенство критериев оценки их действий.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая методика; специальные знания; неисполнение профессиональных обязанностей; медицинские работники.

За последние годы отмечается неуклонный рост уголовных дел и гражданских дел, связанных с ненадлежащим выполнением медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей. В качестве основных причин данного явления называют повышение юридической грамотности населения, увеличение числа юристов и независимых экспертов, специализирующихся на делах подобного рода, тренд судебных решений, направленный на удовлетворение исков, включающих в себя значительные денежные суммы по возмещению морального вреда и материального ущерба пациенту вследствие ненадлежащего оказания ему медицинской помощи [1, с. 52]. Все это происходит на фоне стремления страховых организаций и учреждений здравоохранения переложить ответственность на конкретного медицинского работника.

Сложившаяся ситуация способствует увеличению числа комплексных судебно-медицинских экспертиз в рамках предварительного или