

## Раздел III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

---

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**А. В. Акчурин**

Академия ФСИН России,  
ул. Сенная, 1, 390000, г. Рязань, Россия, 79206310258@yandex.ru

Проведен анализ статистических данных и правоприменительной практики ФСИН России по возбужденным уголовным делам в отношении осужденных, совершивших преступления в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы.

**Ключевые слова:** криминалистика; криминалистическая методика; расследование преступлений; преступность в пенитенциарных учреждениях.

Несмотря на то, что одной из целей функционирования пенитенциарных учреждений является не только изоляция осужденных к лишению свободы, но и предупреждение совершения ими новых преступлений, тем не менее такие преступления совершаются. Раз есть преступления, значит, есть потребность и в их расследовании, а также в привлечении к уголовной ответственности лиц их совершивших.

Проведенный нами анализ статистических данных ФСИН России по возбужденным уголовным делам в отношении осужденных, совершивших преступления в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в 2018 г., а также анализ уголовных дел данной категории, показал, что около 65 % уголовных дел расследуются следователями (дознавателями) МВД России, 31 % – следователями Следственного комитета Российской Федерации, 4 % – следователями Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), регламентируя подследственность уголовных дел, не содержит каких-либо упоминаний о подследственности учреждения и органов ФСИН России. Вместе с тем УПК РФ имеет ряд норм, которые могли бы быть основанием для обладания ими процессуальным статусом органа дознания и расследования пенитенциарных преступлений в форме дознания. Однако, данные правовые нормы весьма противоречивы, а правоприменительная практика последних лет также не имеет примеров расследования каких-либо уголовных дел сотрудниками учреждений и органов ФСИН России.

Исходя из указанного, следует отметить, что одной из проблем является отсутствие специализации при расследовании подобных преступлений. Следователи и дознаватели органов внутренних дел (ОВД), в чью подследственность подпадает доминирующая часть преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, не специализируются на расследовании подобных преступлений, поскольку они ведут такие дела только от случая к случаю. Тем не менее, если раньше система исправительных учреждений являлась структурной составляющей ОВД и в связи с этим проблемы расследования пенитенциарных преступлений представляли для ОВД определенный организационный и научный интерес, то с передачей уголовно-исполнительной системы из МВД во ФСИН «непрофильный» интерес угас.

В Следственном комитете РФ также не предусмотрена подобная специализация, которая, надо отметить, была среди следователей прокуратуры. До момента выделения Следственного комитета РФ из прокуратуры РФ в штатных расписаниях специализированных прокуратур, осуществлявших надзор за исполнением законов администрациями исправительных учреждений, существовали должности следователей, которые как раз и расследовали преступления, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях. Таким образом, следует констатировать, что уже почти 10 лет российская следственная практика не имеет специализации в вопросах расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. При этом необходимо упомянуть, что исправительные учреждения функционируют в абсолютном большинстве регионов Российской Федерации. Уголовные дела пенитенциарной направленности ежегодно возбуждаются в доминирующем количестве регионов.

Отсутствие специализации в расследовании пенитенциарных преступлений взаимосвязано с другой проблемой – спадом научной активности в разработке вопросов расследования таких преступлений.

Надо сказать, что исследование вопросов криминалистического обеспечения расследования пенитенциарных преступлений не является новым в российской науке. Эти проблемы являются предметом научного осмысления уже более 50 лет.

В советский период наиболее активно данные вопросы были подвergнуты научному исследованию и обобщению в 1970–1990 гг. Так, М. А. Петуховским и А. М. Лантухом были исследованы тактико-криминалистические особенности отдельных следственных действий, проводимых с участием осужденных (допрос и другие первоначальные следственные действия). Формирование основ частных методик расследования преступлений, совершаемых осужденными в ИТУ, связано

с именами таких ученых, как: А. Г. Бронников, Л. Г. Горшенин, В. Е. Жарский, Е. П. Коновалов, А. М. Лантух, А. Я. Марков, В. А. Машнин, С. И. Медведев, М. А. Петуховский, М. К. Самалдыков, В. И. Соколовский, М. П. Хилобок, Н. Г. Шурухнов и др. Был обобщен практический опыт и разработаны методические рекомендации, учитывающие особенности расследования преступлений, совершаемых осужденными: убийств и причинения вреда здоровью, мужеложества, хулиганства, незаконного оборота наркотиков, побегов из мест лишения свободы, действий, дезорганизирующих работу ИТУ и др.

Организационным и процессуальным особенностям расследования преступлений в ИТУ были посвящены работы Ю. Г. Карпухина, В. К. Коломейца, Н. И. Кулагина, Э. В. Рейтенбаха, З. Д. Смитиенко и др.

Сформировавшиеся на протяжении довольно длительного периода частные рекомендации по расследованию преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, закономерно привели к необходимости их обобщения и разработке целостных общих подходов к расследованию такой специфической категории преступлений, как пенитенциарные. Такое обобщение имеющихся научных разработок в исследуемой теме было связано с именами В. С. Ишигеева, В. В. Николайченко, В. Б. Шабанова, Н. Г. Шурухнова и др.

С началом реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства связан новый этап в разноаспектной научной разработке проблем расследования пенитенциарных преступлений (конец 90-х гг. XX в. – настоящее время).

Разработкой новых и совершенствованием ранее предложенных частных криминалистических методик занимались А. В. Беляков, Н. В. Грязева, С. Б. Ларин, Р. М. Морозов, А. А. Нуждин, Б. Л. Прокопенко, Е. В. Чернышенко, А. С. Ямашкин и др. С учетом изменившейся практики и с новых научных позиций сформулированы рекомендации по расследованию убийств, незаконного оборота наркотиков, побегов из мест лишения свободы, дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, совершаемых осужденными в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Заложены основы частных криминалистических методик по расследованию мошенничества с использованием средств мобильной связи, а также преступлений, совершаемых лидерами и членами организованных преступных групп в местах лишения свободы.

Тактические, процессуальные и психологические особенности производства отдельных следственных действий (допроса, обыска, выемки и ряда иных неотложных следственных действий) рассмотрели в своих

работах С. Д. Аверкин, О. П. Александрова, А. Т. Валеев, Л. В. Казаринова, Р. П. Кузьмин, А. М. Лютынский и др.

Отдельные вопросы криминалистического характера были рассмотрены в диссертационных исследованиях Ф. Г. Абдуллаева, С. А. Бирмамитовой, В. А. Гнатенко, В. А. Ищенко, А. А. Крымова, Е. Р. Пудакова, К. А. Синкина, Е. В. Сопневой, А. В. Страхова и др.

Вместе с тем следует заметить, что в последние 5 лет наметился спад научной активности в разработке научных основ расследования пенитенциарных преступлений.

Однако, даже разработка новых частных криминалистических методик, а также совершенствование уже имеющихся, к сожалению, не решают всех проблем в области расследования пенитенциарных преступлений.

Опрос сотрудников ОВД и Следственного комитета РФ, расследующих пенитенциарные преступления, а также оперативных сотрудников исправительных учреждений, чаще всего осуществляющих предварительную проверку по пенитенциарным преступлениям, показал, что 87 % указанных категорий лиц в своей работе по проведению предварительной проверки и расследованию пенитенциарных преступлений не пользуются научными разработками в области частных криминалистических методик, которые уже имеются в криминалистической науке. Однако все чаще высказывается мнение практических работников о создании соответствующих алгоритмов расследования, которые в сжатом и наглядном виде могли бы быть полезными при расследовании конкретного пенитенциарного преступления.

В заключение укажем еще одну проблему. В настоящее время не по всем пенитенциарным преступлениям имеются разработанные частные криминалистические методики. Так, особое затруднение у практических работников возникает при расследовании преступлений, связанных с причинением насилия осужденными в отношении сотрудников исправительных учреждений, а также их публичного оскорбления.

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТРАКТОВКА**

***А. Д. Бохонко, И. Р. Веренчиков***

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

Анализируются с точки зрения криминалистического подхода понятия «причины преступлений» и «условия преступлений». Сформулированы авторские определения рассматриваемых терминов.