

5) разработать программное обеспечение, позволяющее проводить измерения по результатам аэросъемки, трансформировать аэрофото- снимки в графические планы схемы, которые целесообразно использо- вать в процессе доказывания.

#### **Библиографические ссылки**

1. Харченко О. В., Кулешин В. В., Коцуренко Ю. В. Класифікація та тенденції створення безпілотних літальних апаратів військового призначення // Наука и оборона. 2005. № 1. С. 47–54.

2. Трубников Г. В. Применение беспилотных летательных аппаратов в гражданских целях // Беспилотная авиация. 2008. С. 1–4.

3. Корченко А. Г., Ильяш О. С. Обобщённая классификация беспилотных летательных аппаратов // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних Сил. 2012. № 4 (33). С. 27–36.

### **ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ ПРЕДМЕТОВ ВООРУЖЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ**

***В. А. Талалаев***

УО «Военная академия Республики Беларусь»,  
пр. Независимости, 220, 220030, г. Минск, Беларусь, *varb@mod.mil.by*

Исследуется тактико-криминалистическое обеспечение проведения допро- са свидетелей, подозреваемых (обвиняемых) при расследовании хищений пред- метов вооружения военнослужащими. Отражена специфика подготовки к до- просу по указанной категории преступлений.

***Ключевые слова:*** криминалистика; криминалистическая тактика; тактика допроса; военнослужащие; хищение предметов вооружения.

Вопросы, относящиеся к тактико-криминалистическому обеспечению проведения следственных действий, продолжают в своей сфере реализовывать целевое предназначение криминалистики как науки, призванной обслуживать потребности практики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.

Предметы вооружения боевого вида, похищенные и находящиеся в незаконном обороте, в силу своей специфики становятся фактором и питательной средой для проявлений других преступлений, в том числе особо тяжких. Расследование хищений оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ имеет свою специфику, отражающуюся в целом в организации расследования и в тактике проведения отдельных следственных действий.

Специфика допроса по указанной категории преступлений заключается в особенностях подготовки к его проведению и формулировании вопросов при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию. Кроме того, специфика допроса по делам о хищениях предметов вооружения военнослужащими определяется рядом других обстоятельств: повышенной общественной опасностью похищенных предметов и в связи с этим необходимостью организации розыска субъекта преступления и возвращения предметов вооружения в законный оборот; существенным влиянием происшедшего события на состояние допрашиваемых и определенной долей опасения некоторых из них за последствия дачи показаний; необходимостью предметного ориентирования следователя в вопросах оборота предметов вооружения (в особенности боевого вида), другими обстоятельствами.

Основные положения тактики допроса изложены в криминалистической литературе [1–3 и др.]. В целом субъекты расследования относительно свободны в выборе тактики допроса. Вместе с тем содержание вопросов по уголовным делам, связанным с хищениями предметов вооружения, имеют определенные особенности в зависимости от режима владения и вида предметов преступления, которые предопределяют организацию их охраны и оборот. Особенности допросов по рассматриваемой категории дел заключаются в содержании вопросов, подлежащих выяснению у отдельных категорий допрашиваемых.

В то же время специфика совершения хищений боевого или служебного оружия позволяет выделить отдельные особенности, характерные для этого следственного действия. Так, при расследовании хищений указанных видов оружия могут быть допрошены: лица из состава караула или суточного наряда, осуществлявшие охрану предметов вооружения; материально ответственные и другие лица, которым оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства были вверены для хранения; работники службы ракетно-артиллерийского вооружения, ответственные за организацию ведения учета и контроля за состоянием и сохранностью предметов вооружения; лица, осуществлявшие ремонт или списание пришедшего в негодность оружия, израсходованных боеприпасов; лица, проводившие инвентаризацию и проверки наличия и состояния учета вооружения; лица, производившие получение (сдачу) предметов вооружения, руководившие стрельбой или подрывными работами.

В следственной ситуации, характеризующейся незначительным количеством исходной информации о совершенном хищении, в ходе проведения допроса основные усилия следователя должны быть сосредото-

чены на установлении причастности того или иного военнослужащего к совершению преступления.

Выяснению подлежат следующие вопросы: пытался ли кто-нибудь попасть в состав караула или суточного наряда вне графика; готовил ли кто-либо наборы ключей или подобные предметы; не демонстрировал ли кто-либо оружие, боеприпасы; имел ли кто-либо ранее доступ к предметам вооружения; не находился ли кто-либо в неприязненных отношениях с командованием; случаи приезда к кому-либо из сослуживцев гражданских лиц, из числа уволившихся в запас военнослужащих части (особенно в рабочие дни); проявлял ли кто-либо из них интерес к оружию и боеприпасам; факты несанкционированной стрельбы; лица, проявляющие повышенный интерес к графику нарядов на службу, режиму работы и условиям охраны оружия; не собирал ли кто-либо из сослуживцев (подчиненных) патроны в качестве сувениров, не рассказывал ли кто-либо о желании собрать коллекцию оружия и т. п.; не пытался ли кто-либо из посторонних лиц завязать знакомства с военнослужащими, имеющими доступ к предметам вооружения в связи с исполняемыми обязанностями; образ жизни ответственных за хранение оружия лиц, имеют ли долги и т. п.; кто из военнослужащих обращался в санитарную часть или имеет травмы, которые могли быть причинены в результате преодоления преград при совершении хищения; кто из военнослужащих осуществлял вне срока носки замену обмундирования (порванного, испачканного оружейным маслом, краской и т. п.).

Совокупность перечисленных вопросов может быть сужена или расширена в зависимости от вида похищенного оружия, способа завладения им и других обстоятельств совершения преступления. Выяснение всех обстоятельств необходимо для обеспечения полноты расследования, оперативности действий по выявлению и задержанию преступников, а также розыску похищенных предметов вооружения.

Наибольшую сложность представляет допрос материально-ответственных лиц, который фактически всегда проходит в конфликтной ситуации. При подготовке их допроса необходимо предварительно изучить особенности оборота вооружения на тех этапах, к которым военнослужащие указанной категории имеют непосредственное отношение, их функциональные обязанности на каждом из них, характеризующие личность материалы. Приступать к допросу материально-ответственных лиц целесообразно после того, как будет изучена изъятая служебная документация (данные о приходе и использовании вооружения, времени вскрытия хранилища, сдачи их под охрану и т. п.) и от других лиц (обеспечивающих охрану объекта, сослуживцев и др.). Необходимая

информация при подготовке к допросу может быть получена также и у других специалистов в области организации оборота вооружения.

Материально-ответственные лица, совершившие преступление путем присвоения, рассчитывают, что избранная форма хищения позволит им избежать наказания. Допрашиваемые настороженно воспринимает попытки следователя установить психологический контакт. Подозреваемые в хищении офицеры и прапорщики изменяют первоначальные показания в свою пользу, полностью или частично опровергают ранее сообщенную информацию, а иногда и отказываются от дачи показаний, что существенно затрудняет расследование. Основными предпосылками этого являются: уверенность допрашиваемого в том, что доказательства его причастности к хищению у следователя отсутствуют; убежденность подозреваемого в том, что военнослужащие младше по званию или должности не будут свидетельствовать против офицера (прапорщика); создание алиби путем сговора с другими должностными или материально-ответственными лицами; опасение ответственности за хищение; уверенность в том, что будут учтены безупречная служба в прошлом, отсутствие дисциплинарных взысканий и другие. Выбор тактических приемов должен быть направлен на нейтрализацию таких предпосылок.

Таким образом, изложенные особенности тактики допроса характеризуются спецификой решения их отдельных задач расследования, не характерных для расследования хищений иных видов.

#### **Библиографические ссылки**

1. Дулов А. В., Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий. Минск : Вышэйшая школа, 1971. 272 с.
2. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике / под ред. А. Р. Ратинова. Минск : Вышэйшая школа, 1968. 274 с.
3. Порубов Н. И. Психологические основы допроса. Минск : Полымя, 1966. 78 с.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ К ДОПРОСУ**

***М. П. Шруб***

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
пр. Машерова, 6, 220005, г. Минск, Беларусь, *shrub\_max@tut.by*

Исследуется тактико-криминалистическое обеспечение проведения подготовки следователя к допросу. Автором выделяются и детально характеризуются структурные элементы указанного процесса.

**Ключевые слова:** криминалистическая наука; криминалистическая тактика; тактика допроса; подготовка к допросу.