

занной категории преступлений необходимо использовать ситуационный подход, т. е. проводить данное следственное действие с особой внимательностью и практической направленностью.

Библиографические ссылки

1. Китаев Е. В. Методика реконструкции параметров движения транспортного средства по характеру деформации его деталей при дорожно-транспортном происшествии : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. 189 л.

2. Архив Советского районного суда г. Уфа. Уголовное дело № 7090177.

3. Замиховский М. И. Экспертная реконструкция механизма дорожно-транспортного происшествия по его следам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 242 л.

4. Путивка С. Н. Криминалистическое моделирование для реконструкции неочевидных обстоятельств при расследовании дорожно-транспортных происшествий : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. 192 л.

5. Багдасарян Ю. Н. Криминалистический анализ механизма дорожно-транспортного преступления : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. 231 л.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА *С. Р. Низаева*

ФГКОУВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ул. Муксинова, 2, 450091, г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия, *nizaeva1@mail.ru*

Рассматриваются организационно-тактические особенности допроса подозреваемого при расследовании взяточничества с учетом законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; допрос подозреваемого; расследование взяточничества; коррупция.

В перечне преступлений коррупционной направленности взяточничество занимает особое место, что обусловлено не только его распространенностью, но и сложным механизмом доказывания, что в свою очередь определяет высокий уровень латентности данных преступлений. Трудности в расследовании вызваны, в частности, отсутствием очевидцев преступления, которые могли бы подтвердить вину взяткополучателя в его совершении. Кроме того, лицо, подозреваемое в совершении взяточничества, оказывает активное противодействие расследованию, пытаясь скрыть следы преступления, оказать давление на возможных свидетелей, посредников в получении взятки путем угроз, подкупа, шантажа, заставляя давать показания в пользу взяткополучателя.

Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса взяткодателя:

- время, место, обстоятельства, при которых происходило знакомство с взяткополучателем;

- источники, от которых взяткодатель узнал о правомочиях взяткополучателя на совершение каких-либо действий (бездействия) в его пользу;

- условия договоренности о передаче предмета взятки: обговаривались лично между заинтересованными сторонами либо был посредник; если да, то какова роль посредника в расследуемом событии; время, место и способ передачи взятки (передавалась лично либо через посредника);

- условия выполнения обязательств взяткополучателя перед взяткодателем (немедленно после получения взятки, через определенный промежуток времени);

- имеются ли свидетели достигнутой договоренности (сотрудники организации, где работает взяткополучатель, лица, входящие в круг общения взяткодателя и т. д.);

- имеется ли охрана в организации, где работает взяткополучатель, система видеослежения, как осуществляется пропускной режим;

- поступало ли к взяткодателю требование о передаче взятки;

- как был упакован предмет взятки;

- каков источник получения средств для дачи взятки (собственные средства взяткодателя, полученные в долг, взятые в кредит);

- мотивы обращения в правоохранительные органы с заявлением о даче взятки.

В случае допроса заявителя, не являющегося взяткодателем, следует выяснить:

- из какого источника была получена информация о передаче взятки;

- участников события (взяткодателя, взяткополучателя, посредника), роль каждого из них;

- отношения допрашиваемого с указанными лицами;

- в чем состоит предмет взятки;

- время, место, обстоятельства передачи взятки;

- за совершение каких действий (бездействия), в чьих интересах передавалась взятка;

- иная информация, имеющая значение для расследования.

В случае возбуждения уголовного дела по заявлению лица, которому поступило предложение о получении взятки, либо она была передана незаметно от него (оставлена с документами, направлена по почте, переведена на счет и т. д.), необходимо выяснить:

– за совершение каких действий (бездействия) предлагалась взятка, входили ли эти действия в полномочия заявителя;

– лицо, предлагавшее взятку, знакомо ли оно заявителю; если да, в каких отношениях они состоят; если нет, то видел ли он его ранее в данной организации, приметы данного лица;

– каков установленный законом порядок разрешения вопроса, интересующего взяткодателя;

– обстоятельства передачи взятки;

– предмет взятки;

– имелась ли договоренность о дальнейших действиях (встрече, телефонном разговоре и т. д.)

Важным тактическим приемом, используемым при допросе, является детализация показаний. Вся информация, которую излагает допрашиваемое лицо, должна быть записана до мельчайших подробностей, так как в силу специфики состава преступления любая мелочь может иметь решающее значение при расследовании. Вопросно-ответная стадия должна содержать вопросы, конкретизирующие показания допрашиваемого, для того чтобы при последующем отказе или изменении показаний доказательственная информация, полученная в ходе первоначального допроса, обеспечила дальнейший вектор расследования уголовного дела.

В криминалистической науке выделяют три группы подозреваемых по делам о взяточничестве:

– взяткодатели;

– взяткополучатели;

– посредники в передаче взятки.

Очередность допроса указанных лиц должна определяться с учетом складывающейся следственной ситуации. Во внимание принимаются первоначальные объяснения, информация, содержащаяся в изъятых документах. Наиболее типичным является алгоритм действий, при котором первым допрашивается взяткодатель. При его допросе следует учитывать, в чьих интересах он действовал, имело ли место вымогательство взятки. При допросе посредника важно учитывать, по чьему указанию он действовал; имел ли какую-либо выгоду от своего посредничества или на него оказывалось давление со стороны взяткополучателя (например, в случаях, когда посредник является подчиненным взяткополучателя).

При определении очередности допроса взяточников должны приниматься во внимание такие обстоятельства: имело ли место вымогательство взятки, выполнило ли должностное лицо действия в интересах

взяточдателя; входили ли действия в круг полномочий взяточполучателя, имело ли взяточничество неоднократный характер и т. д.

Во всех случаях необходимо планирование допроса с определением примерного перечня вопросов, которые необходимо выяснить. Не следует пренебрегать подготовительным этапом допроса, цели и задачи которого определены наукой криминалистикой. Перед допросом необходимо выяснить данные о личности допрашиваемого, для того чтобы быть готовым к противодействию расследованию и его преодолению. Кроме того, следует наметить тактические приемы, которые могут быть использованы при допросе. О некоторых из них упоминалось ранее. В некоторых случаях весьма продуктивным является тактический прием предъявления доказательств, в том числе в целях преодоления противодействия расследованию.

В случае задержания взяточполучателя с поличным, целесообразно незамедлительно после возбуждения уголовного дела (при наличии достаточных поводов и оснований) провести его допрос. Это обусловлено тем, что подозреваемое лицо, находясь в некоторой растерянности от внезапности задержания, не успевает подготовиться к допросу и составить свои показания детально. В том случае, когда преступление совершено в соучастии, фактор внезапности имеет значение, так как соучастники не осведомлены о том, какая информация уже есть у сотрудников полиции (кто и что уже успел рассказать).

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ НАИЛУЧШЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА ПРИ ДОПРОСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО / ОБВИНЯЕМОГО

О. В. Петрова

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, *machkova@bsu.by*

Рассматриваются особенности реализации международного принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; допрос несовершеннолетнего обвиняемого; обеспечение интересов ребенка.

Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, закрепленный в ст. 3 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. (далее – Конвенция), является основополагающим принципом в определении правового положения несовершеннолетнего в любой сфере жизни общества.