

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАССМОТРЕНИЮ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

В. Р. Гайнельзянова

ФГКОУВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации», ул. Муксинова, 2, 450091, г. Уфа, Республика
Башкортостан, Россия, *venera777 baiburina@mail.ru*

Анализируются особенности проведения осмотра места происшествия по делам о дорожно-транспортных преступлениях с учетом законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации и даются рекомендации по его проведению.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; осмотр места происшествия; дорожно-транспортное происшествие.

Процесс расследования, в частности проведение следственных действий по преступлениям, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, достаточно своеобразный, так как производство следственных действий требует тщательного рассмотрения практических и теоретических положений.

Важно отметить, что в случае отсутствия погибших, осмотр места происшествия проводят сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения. Данное суждение является специфической особенностью при расследовании указанной категории преступлений. Вместе с тем только после установления видов тяжести вреда здоровью или смерти потерпевшего в результате его совершения данное деяние является дорожно-транспортным преступлением. Обозначим, что степень тяжести совершенного преступления устанавливается только после производства судебно-медицинской экспертизы. Поэтому до установления тяжести вреда здоровью путем исследования возбуждается административное производство по ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как справедливо замечает Е. В. Китаев, при осмотре места указанной категории преступлений особое внимание уделяется обнаружению и фиксации информации, характеризующей обзорность (видимость) на дороге [1, с. 43]. Событие совершения преступления частично зависит от марки автомобиля, так как у габаритных автомобилей (грузовых) видимость территории больше, чем у малогабаритных. Большое влияние имеет также время суток и погодные условия. Вместе с тем данные условия влияют на восприятие данной обстановки водителем на дороге, где есть возможность предотвратить негативные последствия (затормозить, снизить скорость и т. п.).

Важность выяснения и фиксации обзорности подтверждается следующим примером. Так, например, водитель Б. во время управления транспортным средством не выбрала скорость, которая подходила к таким дорожным условиям, как гололед и несоответствующая видимость объектов на дороге, в связи с чем не справилась с автомобильным транспортом, выехала на полосу встречного движения, где столкнулась с автомобилем Тайота Камри [2]. В результате расследования этого ДТП было установлено, что оно стало результатом грубейшего нарушения ПДД, в том числе пренебрежения водителем Б. сложными дорожными условиями.

Определению места столкновения технических средств (далее – ТС), как отмечает М. И. Замиховский, способствуют:

- следы разброса их обломков;
- осыпь грязи с ТС, располагающаяся вблизи места столкновения (крылья ТС препятствуют их перемещению на значительное расстояние);
- следы масла, воды, тосола, антифриза, вытекающие из поврежденных агрегатов и узлов ТС (жидкость вытекает вниз, прямо на поверхность дороги на некотором удалении от места столкновения);
- следы бокового перемещения (скольжения) шин (в момент столкновения происходит отклонение от первоначального движения с образованием следов скольжения шин колес в боковом направлении).
- следы повреждений придорожных объектов, таких как насыпи, ограждения, деревья, опоры освещения и т. д. Они могут находиться на некотором расстоянии от места столкновения и места нахождения ТС после ДТП, и порой их трудно обнаружить [3, с. 135]. Вот почему по прибытии на место происшествия следователь совместно со специалистом в первую очередь должны определить границы осмотра и поиска вещественных доказательств.

Следы повреждений, оставленные на придорожных объектах, как отмечает С. Н. Путивка, помогают следователю:

- установить путь движения ТС до столкновения, в том числе изменение направления движения;
- найти точки, в которых ТС выехало за пределы дороги или своей полосы движения;
- обнаружить следы шин и других деталей ТС [4, с. 65].

Считаем объективным обозначить, что следы, оставленные в результате дорожно-транспортного преступления, нужно отличать от прежних следов. Указанные следы обладают спецификой, так как они имеют наслоения пыли, грязи и т. д.; более тусклые, тертые; имеют следы наслоения, оставленные другими ТС.

Ю. Н. Багдасарян акцентирует внимание на том, что оценка обстановки места происшествия осуществляется после установления фактических обстоятельств, относящихся к дорожной обстановке: интенсивность, равномерность и скорость движения транспорта на дороге или улице, где произошло происшествие, состояние дороги (напряженность пешеходного движения в определенное время суток), а также общее состояние дороги, ее ширины, рядности (полос) движения, наличие уклонов, подъемов, спусков, поворотов, вида покрытия [5, с. 103]. Кроме того, видимость с места водителя исследуется очень тщательно. В связи с этим изучается расположение на проезжей части автомобилей, наличие неподвижных объектов, состояние дорожного покрытия, освещенность и т. п.

Отметим, что кроме протокола осмотра дорожно-транспортного происшествия, где отражается обстановка совершения события, дорожно-транспортное преступление фиксируется и в схеме, к которой прилагается фототаблица в виде иллюстраций места. С целью письменного закрепления главных объектов, материалов, веществ, оставшихся на месте ДТП, а также их взаимного расположения относительно друг друга, в том числе с указанием измерений, составляется черновой вариант схемы ДТП. Далее составляется чистовой вариант схемы события, где должны быть подписи всех лиц, в том числе понятых.

Важно отметить, что при составлении схемы дорожно-транспортного преступления необходимо обратить внимания на то, чтобы были зафиксированы общая обстановка ДТП, а также координаты объектов, находящихся на месте. Далее от правого края проезжей части или обочины по ходу движения транспорта по возможности необходимо произвести измерения. Кроме того, зафиксировать положение колес, точки начала и окончания следов торможения. Вместе с тем нужно отметить место обнаружения объектов.

В случае нахождения места преступления, связанного с нарушением правил дорожного движения в населенном пункте, важно конкретизировать информацию о номере дома, улицы и т. д. Вместе с тем на трассе необходимо указать ориентир, километр шоссе.

Обозначим, что помимо протокола, схемы и фототаблицы, немаловажным методом фиксации места осмотра ДТП является видеозапись. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации нам предписывает, что в случае привлечения понятых к участию в следственном действии видеозапись не обязательна.

Однако следует отметить, что дорожно-транспортное преступление является специфической категорией преступления, которая нуждается

в фиксации на видеокамеру. Возможности видеозаписи по указанной категории велики, поскольку съемка выступает средством фиксации обстановки, а также регистрации произошедшего события, в том числе используется в ходе расследования и судебного разбирательства ДТП и др.

Исходя из вышесказанного, обозначим, что место, а точнее точку видеосъемки, необходимо подобрать таким образом, чтобы она демонстрировала специфические особенности обстановки события ДТП, в частности условия видимости. В связи с этим, прежде чем приступить непосредственно к производству фото- и видеосъемки, специалисту нужно удостовериться, что участники следственного действия находятся вне кадра.

При фотографировании транспортного средства необходимо также учитывать, что оно должно быть зафиксировано с двух противоположных точек для подробной демонстрации всех сторон ТС. Вместе с тем следует помнить, что фиксации подлежит направление, т. е. путь транспортного средства до его остановки.

Обозначим, что результаты фото-, видеосъемки места произошедшего события давали возможность определить разновидность частей автомобиля их взаимное расположение, следы, вещества, к примеру, пролившихся на дорожное покрытие горюче-смазочных материалов. В случае, если в кадр не уместается вся обстановка в целом, то необходимо использовать известный в криминалистике метод панорамной съемки.

Специфической особенностью осмотра места ДТП является такой объект, как внешний вид тормозного пути, который отражается в виде следов скольжения колес на покрытии, отпечаток протекторов шин, рисунок протектора шин.

Нужно акцентировать внимание на то, что следы правого и левого колес неодинаковы по длине. Как правило, след протектора бывает прерывистым, поэтому необходимо измерять не только длину данного следа, но и расстояние между ними, и в конечном итоге произвести фотографирование по методу детальной съемки.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что осмотр места происшествия по преступлениям, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств довольно специфичен и своеобразен, так как в случае поверхностного его проведения могут быть уничтожены либо утрачены следы и объекты, имеющие доказательственное значение по расследуемому событию. В связи с этим при производстве осмотра места происшествия по ука-

занной категории преступлений необходимо использовать ситуационный подход, т. е. проводить данное следственное действие с особой внимательностью и практической направленностью.

Библиографические ссылки

1. Китаев Е. В. Методика реконструкции параметров движения транспортного средства по характеру деформации его деталей при дорожно-транспортном происшествии : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. 189 л.
2. Архив Советского районного суда г. Уфа. Уголовное дело № 7090177.
3. Замиховский М. И. Экспертная реконструкция механизма дорожно-транспортного происшествия по его следам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 242 л.
4. Путивка С. Н. Криминалистическое моделирование для реконструкции неочевидных обстоятельств при расследовании дорожно-транспортных происшествий : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. 192 л.
5. Багдасарян Ю. Н. Криминалистический анализ механизма дорожно-транспортного преступления : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. 231 л.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

С. Р. Низаева

ФГКОУВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ул. Муксинова, 2, 450091, г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия, nizaeva1@mail.ru

Рассматриваются организационно-тактические особенности допроса подозреваемого при расследовании взяточничества с учетом законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; допрос подозреваемого; расследование взяточничества; коррупция.

В перечне преступлений коррупционной направленности взяточничество занимает особое место, что обусловлено не только его распространенностью, но и сложным механизмом доказывания, что в свою очередь определяет высокий уровень латентности данных преступлений. Трудности в расследовании вызваны, в частности, отсутствием очевидцев преступления, которые могли бы подтвердить вину взяткополучателя в его совершении. Кроме того, лицо, подозреваемое в совершении взяточничества, оказывает активное противодействие расследованию, пытаясь скрыть следы преступления, оказать давление на возможных свидетелей, посредников в получении взятки путем угроз, подкупа, шантажа, заставляя давать показания в пользу взяткополучателя.