

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
и образовательным инновациям

О.И. Чуприс

(подпись)

« 10 » _____ 2019 г.

Регистрационный № УД- 7085 /уч.

ПЕРЕГОВОРЫ И ПОСРЕДНИЧЕСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1-24 80 01 Юриспруденция

Профилизация: Прокурорско-следственная деятельность

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-24 80 01-2019 и учебного плана Е 24-068/уч. от 11.04.2019.

СОСТАВИТЕЛЬ:

В. И. Самарин – доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Л. Л. Зайцева – профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Л. Г. Букато – доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТ:

А. С. Сенько – начальник управления аналитической и правовой работы Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета (протокол № 12 от 19.06.2019)

Научно-методическим Советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 28.06.2019)

Заведующий кафедрой

уголовного процесса и прокурорского надзора



А. А. Данилевич



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Переговоры и посредничество по уголовным делам является дисциплиной специальной подготовки по углублению знаний в области уголовного права и уголовно-процессуального права, связанных с альтернативным урегулированием конфликтов и разрешения споров с частичной альтернативой уголовному преследованию.

Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины – дать студентам необходимые знания о возможностях действующего национального законодательства по альтернативному, отличающемуся от общей процедуры, разрешению споров в уголовном процессе, соответствующих международных стандартах и практике в иностранных государствах.

Задача учебной дисциплины – формирование умения принимать правильные решения, давать им обоснования, научить способам воплощения этих решений в уголовном процессе; научить выбирать необходимый альтернативный способ урегулирования уголовно-правовых конфликтов с возможностью применения переговоров и посредничества, составлять соответствующие процессуальные документы.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра). Изучение переговоров и посредничества по уголовным делам как учебной дисциплины специальной подготовки обеспечивает профессиональную подготовку квалифицированных специалистов для работы в научной сфере, преподавании, а также в правоохранительных органах, адвокатуре и судах, индивидуально в качестве медиатора.

Учебная дисциплина относится к модулю «Современные тенденции психологии отношений в уголовно-процессуальной деятельности» компонента учреждения высшего образования.

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др. Учебная дисциплина «Переговоры и посредничество по уголовным делам» является специальной юридической дисциплиной, имеющей тесные функциональные связи с такими учебными дисциплинами как «Поддержание государственного обвинения в суде», «Уголовный процесс европейских государств», «Судебная и прокурорско-следственная этика», «Уголовный процесс», «Уголовное право», «Прокурорский надзор».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Переговоры и посредничество по уголовным делам» должно обеспечить формирование

специализированной компетенции:

СК-2. Быть способным использовать в научно-педагогической, научно-исследовательской и иной профессиональной деятельности глубокие теоретические знания о правовом регулировании альтернативных способов

разрешения уголовно-правовых конфликтов посредством переговоров и посредничества.

В результате изучения дисциплины «Переговоры и посредничество по уголовным делам» обучающиеся должны **знать**:

- – исторические и современные, национальные и международные предпосылки и тенденции развития альтернативных способов урегулирования конфликтов в уголовно-правовой сфере;
- требования Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь по вопросам примирения, процедур с частичной альтернативой (сокращенный порядок судебного следствия, ускоренное производство, досудебное соглашение о сотрудничестве);
- общие правила составления процессуальных документов в изучаемой сфере;
- сущность и системную структуру медиации в уголовном процессе, ее предмет, методы, принципы и функции, особенности правового регулирования;
- содержание деятельности органов уголовного преследования и суда при альтернативном урегулировании конфликтов в уголовном процессе;

уметь:

- характеризовать основные понятия, термины, институты медиации, иных способов альтернативного урегулирования конфликтов в уголовном процессе;
- принимать правильные и обоснованные процессуальные решения по уголовному делу при наличии предпосылок для альтернативного урегулирования конфликтов;
- воплощать принятые решения в уголовном процессе;
- составлять юридически грамотные, обоснованные документы;
- анализировать состояние национального и международного правового регулирования, а также практического применения альтернативного урегулирования конфликтов в уголовном процессе и эффективно использовать результаты анализа;

владеть:

- научно-категориальным аппаратом в сфере альтернативного урегулирования конфликтов в уголовном процессе;
- навыками применения норм действующего уголовно-процессуального закона Республики Беларусь при наличии оснований и поводов для применения альтернативного урегулирования конфликтов;
- практическими навыками применения альтернативного урегулирования конфликтов, включая медиацию, для защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса;

- техникой составления процессуальных документов в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается во 1 семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Переговоры и посредничество по уголовным делам» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 46 часов, в том числе 30 аудиторных часов, из них: лекции – 20 часов, семинарские занятия – 10 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ И СПОСОБЫ ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ

Тема: 1.1. Понятие и виды уголовно-правовых конфликтов

Юридический конфликт как разновидность социального конфликта, его особенности и виды. Понятие уголовно-правового конфликта, его структура и динамика. Классификация уголовно-правовых конфликтов. Публичные и частные интересы в уголовно-правовых конфликтах, функции государства по их разрешению.

Тема: 1.2 Способы урегулирования уголовно-правовых конфликтов

Традиционные способы разрешения уголовно-правовых конфликтов: уголовное преследование, уголовная ответственность и наказание.

Разрешение уголовно-правовых конфликтов вне рамок классической уголовной юстиции (*diversion*). Правовая природа, субъекты и принципы альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов. Материальные и процессуальные основания альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов. Компромисс как способ разрешения уголовно-правового конфликта. Преимущества альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Возникновение и формирование альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов. Классификация альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в зарубежном законодательстве. Виды альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в Республике Беларусь. Институт освобождения от уголовной ответственности с прекращением производства по делу. Применение согласительных (компромиссных) процедур: сокращенный порядок судебного следствия, ускоренное производство, досудебное соглашение о сотрудничестве. Основные направления развития альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в Республике Беларусь.

Тема: 1.3. Переговоры и посредничество как способы урегулирования уголовно-правового конфликта: процессуальные предпосылки

Понятие и значение уголовно-процессуальной формы. Дифференциация уголовно-процессуальной формы как основа возникновения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Материальные и процессуальные основания дифференциации. Взаимосвязь и взаимообусловленность дифференциации уголовной ответственности и процессуальных процедур. Нормативное закрепление процессуальных оснований альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Принцип целесообразности возбуждения уголовного преследования, его соотношение с принципом законности. Дискреционные полномочия

правоприменителя при выборе альтернативных способов разрешения уголовно-правового конфликта. Расширение диспозитивности в уголовном процессе.

Принцип рационального построения и эффективного осуществления уголовного судопроизводства. Применение альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов как путь сокращения затрат на судопроизводство с целью достижения процессуальной экономии.

Учет интересов участников конфликта.

Тема: 1.4. Международно-правовые и региональные нормы о переговорах и посредничестве по уголовным делам

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1985 г. Резолюции Экономического и социального Совета ООН о восстановительном правосудии и медиации. Рекомендации Комитета министров государствам-членам Совета Европы об упрощении уголовного процесса и медиативном разрешении уголовно-правовых конфликтов. Рамочное решение Совета ЕС о статусе потерпевшего и медиации по уголовным делам. Европейский кодекс поведения медиаторов. Рекомендации Европейской комиссии по эффективному правосудию при Совете Европы по внедрению медиации в уголовный процесс и обучению медиаторов.

РАЗДЕЛ 2. ПЕРЕГОВОРЫ И ПОСРЕДНИЧЕСТВО ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Тема: 2.1. Понятие и виды переговоров при производстве по уголовным делам

Переговоры как альтернативный способ урегулирования уголовно-правового конфликта. Участники переговорного процесса.

Переговоры в уголовном процессе государств англо-саксонской системы права: Англия и Уэльс, Шотландия, США. Сделка о признании вины в уголовном процессе США.

Переговоры в уголовном процессе государств Западной и Центральной Европы: Франция, Бельгия, Нидерланды, Германия, Австрия, Испания, Италия, Польша. Соглашения о признании вины в континентальном праве.

Переговоры в уголовно-процессуальном законодательстве государств-участников СНГ: Казахстан, Россия, Украина и др.

Тема: 2.2. Понятие и виды посредничества при производстве по уголовному делу

Посредничество как альтернативный способ урегулирования уголовно-правового конфликта. Участники посреднического процесса. Виды посредничества в уголовно-процессуальной деятельности.

Медиация в уголовном процессе государств англо-саксонской системы права: Англия и Уэльс, Шотландия, США.

Посредничество в уголовном процессе государств Западной и Центральной Европы: Франция, Бельгия, Нидерланды, Германия, Австрия, Испания, Италия, Польша.

Посредничество (медиация) в уголовно-процессуальном законодательстве государств-участников СНГ.

РАЗДЕЛ 3. ПЕРЕГОВОРЫ В СОГЛАСИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ПРОЦЕДУРАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Тема: 3.1. Согласие сторон как обязательное условие принятия процессуальных решений в уголовном процессе

Понятие и признаки согласия как уголовно-процессуальной категории. Виды уголовно-процессуальной процедур, учитывающих согласие сторон либо участников защищающих свои или представляемых интересы.

Согласительные (компромиссные) процедуры как особая процессуальная форма разрешения уголовно-правовых конфликтов. Виды согласительных (компромиссных) процедур в белорусском праве. Признание вины – универсальное основание для применения согласительных (компромиссных) процедур.

Тема: 3.2. Досудебное соглашение о сотрудничестве

Понятие и задачи досудебного соглашения о сотрудничестве. Повод и основания для его заключения. Заявление подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и рассмотрение его прокурором. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд. Вопросы, подлежащие разрешению в предварительном судебном заседании. Порядок судебного разбирательства уголовного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Последствия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и нарушения его условий.

Тема: 3.3. Переговоры при упрощении уголовно-процессуальной формы

Сокращенное судебное следствие – национальный вид упрощенного судопроизводства, его понятие и задачи. Концепция уголовного иска, ее содержание и значение для дифференциации процедуры судебного разбирательства. Основания, условия и процессуальный порядок сокращенного судебного следствия. Особенности его проведения по делам ускоренного производства. Правовые последствия применения сокращенного судебного следствия.

Ускоренное производство как одна из форм предварительного расследования уголовных дел, его понятие и задачи. Поводы и основания для начала ускоренного производства. Порядок и срок его проведения. Процессуальные и иные действия, выполняемые в ускоренном производстве. Правовой статус его участников. Окончание ускоренного производства. Действия и решения прокурора по уголовным делам ускоренного производства. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Рассмотрение уголовного дела ускоренного производства в судебном заседании.

Протокольные (суммарные) формы рассмотрения уголовных дел. Постановление приговора по делу ускоренного производства без судебного разбирательства (заочное производство): понятие, основание и условия. Приговор по делу ускоренного производства без судебного разбирательства. Препятствия постановлению приговора без судебного разбирательства. Возражения на приговор, постановленный в заочном производстве, и последствия их подачи.

Тема: 3.4. Переговоры в иных уголовно-процессуальных институтах

Переговоры в производстве по материалам и уголовному делу в случае смерти подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого.

Переговоры при добровольном возмещении причиненного ущерба (вреда), уплате дохода, полученного преступным путем.

РАЗДЕЛ 4. ПОСРЕДНИЧЕСТВО В ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Тема: 4.1. Примирение как способ урегулирования уголовно-правового конфликта

Понятие примирения и способы его достижения в уголовном процессе.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Основания и условия освобождения. Тяжесть совершенного преступления. Примирение по уголовным делам о двухобъектных преступлениях. Возмещение причиненного ущерба или иное заглаживание нанесенного преступлением вреда.

Прекращение производства по делу с освобождением от уголовной ответственности в различных стадиях уголовного процесса. Субъекты принятия решения. Дискреционный характер их полномочий. Процессуальные условия прекращения производства по делу. Процессуальный статус лица, которое может быть освобождено от уголовной ответственности. Особенности прекращения производства по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения.

**Тема: 4.2. Перспективы введения посредничества (медиации) в
процедуру примирения обвиняемого с потерпевшим**

История введения медиация в уголовный процесс Республики Беларусь. Модели внедрения медиации в уголовный процесс и их потенциал в уголовном процессе Республики Беларусь.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(дневная форма получения высшего образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСП	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Уголовно-правовой конфликт и способы его урегулирования	6		4				
1.1	Понятие и виды уголовно-правовых конфликтов	1		1				Опрос
1.2	Способы урегулирования уголовно-правовых конфликтов	1		1				Опрос, дискуссия
1.3.	Переговоры и посредничество как способы урегулирования уголовно-правового конфликта: процессуальные предпосылки	2		1				Доклады
1.4.	Международно-правовые и региональные нормы о переговорах и посредничестве по уголовным делам	2		1				Доклады
2	Переговоры и посредничество при производстве по уголовным делам: теория и практика зарубежных государств	4		2				
2.1.	Понятие и виды переговоров при производстве по уголовным делам	2		1				Фронтальный опрос, дискуссия, презентации
2.2.	Понятие и виды посредничества при производстве по уголовному делу	2		1				Фронтальный опрос, дискуссия, презентации

1	2			6	7	8	9
3	Переговоры в согласительных и иных процедурах уголовного процесса Республики Беларусь	8		3			
3.1.	Согласие сторон как обязательное условие принятия процессуальных решений в уголовном процессе	1					Реферат (эссе)
3.2.	Досудебное соглашение о сотрудничестве	2		1			Опрос, решение задач, составление процессуальных документов
3.3.	Переговоры при упрощении уголовно-процессуальной формы	3		1			Деловая игра, составление процессуальных документов
3.4.	Переговоры в иных уголовно-процессуальных институтах	2		1			Опрос, составление процессуальных документов
4	Посредничество в примирительных процедурах уголовного процесса Республики Беларусь	2		1			
4.1.	Примирение как способ урегулирования уголовно-правового конфликта	1		1			Опрос, дискуссия
4.2.	Перспективы введения посредничества (медиации) в процедуру примирения обвиняемого с потерпевшим	1					Реферат (эссе)
	Итого	20		10			

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. Законодательные акты

1. Конституция Республики Беларусь // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. О медиации: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 23.07.2013, 2/2056; 14.01.2016, 2/2353.

II. Международные договоры

5. Всеобщая декларация прав человека, 10 дек. 1948 г. // Права человека: сб. международно-правовых документов / Сост. В.В. Щербов. – Минск: Белфранс, 1999. – С. 1-5.
6. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, 29 нояб. 1985 г. // Судовы веснік. – 1993. – № 1. – С. 50.

III. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

7. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сент. 2002 г., № 6 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
8. О практике применения судами статей 86, 88, 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2012 г., № 1 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
9. О приговоре суда: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сент. 2001 г. № 9 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

IV. Учебники. Учебные пособия

10. Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. — Минск : Изд. центр БГУ, 2015. — 223 с.
11. Основы альтернативного разрешения споров : пособие / В. И. Самарин [и др.] ; под ред.: О. В. Мороза [и др.]. — Минск : БГУ, 2016. — 223 с.

У. Юридическая литература

12. Аблямитова, С. Ш. О примирительных процедурах в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран / С. Ш. Аблямитова // Российская юстиция. – 2019. – № 7. – С. 30-33.
13. Абшилава, Г. В. Согласительные процедуры в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / Г. В. Абшилава. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 456 с.
14. Александров, А. С. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность, вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ / А. С. Александров, И. А. Александрова // Уголовный процесс. – 2009. – № 8. – с. 4-8.
15. Аликперов, Х. Д. Освобождение от уголовной ответственности / Х. Д. Аликперов. – М.: Изд-во Ин-та повышения квалификации рук. кадров Генер. прокуратуры России, 1999. – 127 с.
16. Апостолова, Н. Н. Применение медиации (посредничества) в России / Н. Н. Апостолова. – Р-н-Д, 2014. – 139 с.
17. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов: уч.-метод. пособие/ Е. М. Бабосов. – Минск: БГУ, 2011. – 399 с.
18. Бахновский, А. В. «Сделка с правосудием»: особенности англосаксонской и континентальной правовой традиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01/ А. В. Бахновский; Кубанс. гос. ун-т. – Краснодар, 2008. – 20 с.
19. Бриллиантов, А. В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом обобщения судебной практики: научно-практич. пособие. – М.: Проспект, 2014. – 112 с.
20. Брэйтуэйт, Дж. Стыд и современность / Дж. Брэйтуэйт // Вопросы ювенальной юстиции [Электронный ресурс]. – 2006. – № 6-7. – Режим доступа: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=151>. – Дата доступа 07.06.2019.
21. Веницкий, Л. В. Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: Монография / Л. В. Веницкий, М. В. Нагуляк. – Москва : Юрлитформ, 2012. – 224 с.
22. Волков, Б. С. Конфликтология: учеб. пос. для студ-тов ВУЗов/ Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Изд. 4-е испр. и доп. – Минск: Академ. Проект, 2010. – 400 с.
23. Гладышева, О. В. Согласительные процедуры в уголовном судопроизводстве и их применение в стадии предварительного расследования: Монография / О. В. Гладышева, Т. Б. Саркисян. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 150 с.
24. Головки, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головки. – СПб : Юрид. центр пресс, 2002. – 542 с.
25. Данилевич, А. А. Ускоренное производство в уголовном процессе Республики Беларусь / А. А. Данилевич, В. В. Шпак. – Мн.: БГУ, 2007. – 111 с.

26. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения / А. В. Ендольцева. – М. : Закон и право, 2004. – 231 с.
27. Забуга, Е. Е. Медиация как альтернативная форма уголовного преследования несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е. Е. Забуга. – Омск, 2014. – 28 с.
28. Зайцева, Л. Л. Альтернативные способы разрешения уголовно-правовых конфликтов: теоретические и правовые основы / Л. Л. Зайцева // Право и демократия: Сб. науч. тр. Вып. 27 / Ред. кол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) и др. – Минск: БГУ, 2016. – С. 320-332.
29. Зайцева, Л. Л. Восстановительное правосудие – альтернатива уголовному наказанию / Л. Л. Зайцева // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.] – Минск: Тесей, 2006. – С. 298-306.
30. Зайцева, Л. Признание вины как основание для проведения судебного следствия в сокращенном порядке / Л. Зайцева, В. Жигулич // Суд. весн. – 2008. – № 3. – С. 69-73.
31. Зайцева, Л. Примирение с потерпевшим – альтернативный способ урегулирования уголовно-правовых конфликтов / Л. Зайцева // Суд. весн. – 2011. – № 3. – С. 71-77.
32. Зайцева, Л. Л. Сокращенное судебное следствие в уголовном процессе Республики Беларусь / Л. Л. Зайцева, В. С. Жигулич. – Минск: Пересвет, 2013. – 180 с.
33. Зайцева, Л. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим / Л. Зайцева // Проблемы укрепления законности и правопорядка. – 2015. – № 8. – С. 179-187.
34. Зер, Х. Восстановительное правосудие: Новый взгляд на преступление и наказание / Х. Зер. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – 328 с.
35. Калиновский, К. Б. Уголовное судопроизводство как сфера использования положений конфликтологии / К. Б. Калиновский // Юридическая мысль. (СПб). – 2002. – № 1. – С. 110-116.
36. Карнозова, Л. М. Введение в восстановительное правосудие: (медиация в ответ на преступление): монография / Л. М. Карнозова. – Москва: Проспект, 2014. – 262 с.
37. Кищенко, А. В. Упрощенные производства: проблемы теории, законодательного регулирования и правоприменения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. Н. Кищенко. - Владивосток, 2010. – 34 с.
38. Климович, Ю. Перспективы института досудебного соглашения о сотрудничестве в отечественном законодательстве / Ю. Климович // Юстыцыя Беларусі. – 2013. – № 10. – С. 29-31.
39. Ключко, Р. Н. Реализация принципа гуманизма при освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и по специальным основаниям / Р. Н. Ключко, Т. Г.

- Хатеневич // Весн. Гродзен. Дзярж. ун-та імя Я.Купалы. Сер. 4, Правазнаўства, псіхалогія. – 2006. – № 1. – С. 8-14.
40. Кременевская, С. Об освобождении от уголовной ответственности и наказания по ст.ст. 83, 86-89 Уголовного кодекса Республики Беларусь / С. Кременевская, Ю. Стельмашук // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 6. – С. 25-29.
41. Кувалдина, Ю. В. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России: дис... канд. юрид. наук: /12.00.09/ Ю. В. Кувалдина. – Самара: СамГУ, 2011. – 272 с.
42. Лукашов, А. И. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии со ст. 88¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2014. – № 4. – С. 17-21.
43. Максудов, Р. Базовые элементы восстановительной медиации / Р. Максудов // Психология и право. – 2012. – № 4. – С.165-175.
44. Мищенко, Е. В. Проблемы дифференциации и унификации уголовно-процессуальных форм производств по отдельным категориям уголовных дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Е. В. Мищенко. – М., 2014. – 58 с.
45. Пен, С. Г. Медиация в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Пен С. Г.; Караганд. юрид. ин-т Мин-ва внутр. дел Респ. Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганда, 2006. – 33 с.
46. Петрова, О. Внедрение программ восстановительного правосудия: международно-правовые принципы и применение опыта зарубежных стран / О. Петрова // Проблемы укрепления законности и правопорядка. – 2009. – № 2. – С. 318-326.
47. Петрова, О. Восстановительное правосудие: новое направление в решении задач уголовного процесса / О. Петрова // Проблемы укрепления законности и правопорядка. – 2009. – № 1. – С. 302-310.
48. Петрова, О.В. К вопросу внедрения медиации в уголовном процессе Республики Беларусь / О.В. Петрова // Проблемы укрепления законности и правопорядка. – 2016. – № 9. – Т. 2. – С. 204-210.
49. Петрова, О. Службы посредничества по уголовным делам: модели организации и практика зарубежных стран / О. Петрова // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 8. – С. 32-34.
50. Петрова, О. Процессуальные гарантии прав обвиняемого и подозреваемого и восстановительное правосудие / О. Петрова // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 12. – С. 31-34.
51. Попаденко, Е. В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов: российский и зарубежный опыт: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Е. В. Попаденко; Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар, 2008. – 28 с.
52. Поплавский, С. М. Международный опыт осуществления восстановительного правосудия и перспективы его использования в

- уголовном процессе Республики Беларусь / С. М. Поплавский // Предварительное расследование. – 2019. – № 1. – С. 80-83.
53. Райт, М. Парадигма восстановительного правосудия / М. Райт // Відновне правосуддя в Україні [Электронный ресурс]. – 2005. – № 1–2. – С. 35–44. – Режим доступа: http://uccg.org.ua/bulletin/Articles/01-02/03-Aktualna_tema/010302.pdf – Дата доступа: 07.06.2019.
54. Самарин, В. И. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном законодательстве Республики Беларусь / В. И. Самарин // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
55. Самарын, В. І. Медыяцыя ў крымінальным працэсе Польшчы : прававое рэгуляванне і досвед / В. І. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 10. – С. 50-51.
56. Самарин, В. И. Осуждение без вызова сторон: а как же принципы уголовного процесса? / В.И. Самарин // Університетські наукові записки. – 2017. – № 3. – С. 311-323.
57. Самарин, В. И. Соглашения в уголовном процессе Федеративной Республики Германия / В.И. Самарин // Право и демократия: Сб. науч. тр. Вып. 27 / Ред. кол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) и др. – Минск: БГУ, 2016. – С. 333-344.
58. Самарин, В. И. Соглашения о сотрудничестве с обвинением в уголовном процессе государств-участников Евразийского экономического союза? / В.И. Самарин // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 6. – С. 34-39.
59. Самарин, В. И. Теоретико-прикладной аспект проблематики введения досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь / В.И. Самарин, А.Ю. Орехов // Університетські наукові записки. – 2014. – № 2. – С. 321-327.
60. Саркисова, Э. Возмещение причиненного преступлением вреда (ущерб) – важный критерий для применения поощрительных норм законодательства / Э. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 10. – С. 17-19.
61. Семин, А. А. Уголовно-правовой компромисс и его влияние на ответственность субъекта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. А. Семин; Академия МВД Республики Беларусь. – Минск, 2006. – 144 с.
62. Сенько, А. Проблематика уголовно-процессуального обеспечения института досудебного соглашения о сотрудничестве / А. Сенько // Проблемы укрепления законности и правопорядка. – 2015. – № 8. – С. 201-210.
63. Сенько, А. Процессуальное обеспечение института освобождения от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности / А. Сенько // Законность и правопорядок. – 2015. – № 1. – С.41-44.
64. Серета, Р. А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в уголовном праве Республики Беларусь:

автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р. А. Серeda. – Минск, 2010. – 23 с.

65. Скушдлевска, Э.В. Преимущества и недостатки интеграции медиации в уголовный процесс / Э. В. Скушдлевска // Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XX Международной научно-практической конференции молодых ученых / Пермский гос. нац. исследовательский ун-т. – Пермь: Пермский гос. нац. исследовательский ун-т, 2018. – С. 194-196.

66. Хатеневич, Т. Освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям / Т. Хатеневич // Суд. веснік. – 2004. – № 4. – С. 54-57.

67. Хатеневич, Т. Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности : Системно-правовой анализ : автореф. дис... канд. юрид. наук: /12.00.08/ Т. Г. Хатеневич; Белорусский гос. ун-т. – Минск, 2004. – 22 с.

68. Хомич, В. М. О некоторых вопросах, связанных с применением статьи 20 Уголовного кодекса Республики Беларусь / В. М. Хомич, А. В. Солтанович // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. Прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. М. Хомич [и др.]. – Минск: БГУФК, 2010. – Вып. 3. – С. 245-250.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

1. Решение задач.
2. Дискуссия.
3. Доклады.
4. Деловая игра.
5. Фронтальный опрос, опрос.
6. Составление процессуальных документов.
7. Творческие задания (рефераты, эссе).
8. Презентации.

Оценка за семинар включает:

- ответ (полнота ответа) – 60 %;
- постановку вопросов – 30 %;
- оценка работы на семинаре (группы, индивидуально) – 10 %.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 25 %;
- соответствие и полноту раскрытие темы – 20 %;
- самостоятельность суждений – 50 %;
- оформление – 5 %.

При оценивании эссе оценка формируется на основе:

- содержания и структура изложения – 35 %;
- самостоятельность суждений – 60 %;
- оформление – 5 %.

Форма текущей аттестации - экзамен. Используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

- участие в дискуссии, решение задач – 25 %;
- написание эссе, реферата, составление презентации – 15 %;
- составление процессуальных документов – 20 %;
- доклад – 20 %;
- фронтальный опрос, опрос – 15 %;
- деловая игра – 5 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Оценка по текущей успеваемости составляет 40 %, экзаменационная оценка – 60 %.

Примерная тематика семинарских занятий

Занятие 1. Понятие и виды уголовно-правовых конфликтов. Способы урегулирования уголовно-правовых конфликтов (2 ч.)

1. Юридический конфликт как разновидность социального конфликта, его особенности и виды.
2. Понятие и классификация уголовно-правового конфликта, его структура и динамика.
3. Правовая природа, субъекты и принципы альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.
4. Материальные и процессуальные основания альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.
5. Возникновение и формирование альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Занятие 2. Переговоры и посредничество как способы урегулирования уголовно-правового конфликта: процессуальные предпосылки. Международно-правовые и региональные нормы о переговорах и посредничестве по уголовным делам (2 ч.)

1. Понятие и значение уголовно-процессуальной формы.
2. Материальные и процессуальные основания дифференциации.
3. Принцип целесообразности возбуждения уголовного преследования, его соотношение с принципом законности.
4. Расширение диспозитивности в уголовном процессе.
5. Учет интересов участников конфликта.
6. Международно-правовые нормы о переговорах и посредничестве по уголовным делам.
7. Региональные нормы о переговорах и посредничестве по уголовным делам

Занятие 3. Понятие и виды переговоров и посредничества при производстве по уголовным делам (2 ч.)

1. Переговоры как альтернативный способ урегулирования уголовно-правового конфликта.
2. Посредничество как альтернативный способ урегулирования уголовно-правового конфликта.
3. Участники переговорного и посреднического процесса.
4. Переговоры и посредничество в уголовном процессе государств англосаксонской системы права.
5. Переговоры и посредничество в уголовном процессе государств Западной и Центральной Европы.
6. Переговоры и посредничество в уголовно-процессуальном законодательстве государств-участников СНГ.

Занятие 4. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Переговоры при упрощении уголовно-процессуальной формы (2 ч.)

1. Понятие и задачи досудебного соглашения о сотрудничестве. Повод и основания для его заключения.
2. Заявление подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и рассмотрение его прокурором.
3. Порядок составления и содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Основания, условия и процессуальный порядок сокращенного судебного следствия. Правовые последствия применения сокращенного судебного следствия.
5. Ускоренное производство как одна из форм предварительного расследования уголовных дел, его понятие, задачи и порядок.
6. Постановление приговора по делу ускоренного производства без судебного разбирательства (заочное производство): понятие, основание и условия.

Занятие 5. Переговоры в иных уголовно-процессуальных институтах.

Примирение как способ урегулирования уголовно-правового конфликта (2 ч.)

1. Переговоры в производстве по материалам и уголовному делу в случае смерти подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого.
2. Переговоры при добровольном возмещении причиненного ущерба (вреда), уплате дохода, полученного преступным путем.
3. Понятие примирения и способы его достижения в уголовном процессе.
4. Прекращение производства по делу с освобождением от уголовной ответственности в различных стадиях уголовного процесса. Субъекты принятия решения. Дискреционный характер их полномочий.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины (эвристический, проективный, практико-ориентированный)

При организации образовательного процесса используется *практико-ориентированный подход*, который предполагает:

- освоение содержание образования через решения практических задач;
- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности (включая составление процессуальных документов);
- ориентацию на генерирование идей, реализацию групповых студенческих проектов.

При организации образовательного процесса используется *метод деловой игры*, который представляет собой вид имитационно-ролевого моделирования, в котором игровая ситуация максимально приближена к

решению реальных проблем профессиональной деятельности. Данный метод предполагает моделирование определенной проблемы делового характера.

В процессе деловых игр студенты приобретают конкретный профессиональный опыт, развивают творческое мышление, получают опыт социальных отношений.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся, кроме подготовки к экзамену, подготовка к зачету

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме дисциплины;
- выполнение домашнего задания (работа над подготовкой презентаций);
- работы, предусматривающие решение задач и выполнение упражнений, выдаваемых на практических занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим семинарским занятиям;
- научно-исследовательские работы (подготовка тезисов докладов и выступление на конференциях);
- подготовка и написание рефератов, докладов, эссе и презентаций на заданные темы;
- подготовка к участию в конкурсах.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) ¹
Поддержание государственного обвинения в суде	кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора	Предложения не поступили	Изменений не требует (протокол № 12 от 19.06.2019)
Уголовный процесс европейских государств	кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора	Предложения не поступили	Изменений не требует (протокол № 12 от 19.06.2019)
Судебная и прокурорско-следственная этика	кафедра криминалистики	Предложения не поступили	Изменений не требует (протокол № 12 от 19.06.2019)

¹ При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ
на ____/____ учебный год

№№ пп	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора
(протокол № ____ от _____ 201__ г.)

Заведующий кафедрой
к.ю.н., профессор _____ А.А. Данилевич

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
д.ю.н., профессор _____ С.А. Балашенко