

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и  
образовательным технологиям

О.М. Чуприс  
« 12 » 2019 г.

Регистрационный № УД- 7029 /уч.

## ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности:  
1-21 80 11 Языкознание

Профилизация:  
Русский язык как иностранный

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 80 11-2019, учебного плана Д 21и-057/уч. от 11.04.2019.

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

**Савчук Т. Н.**, доцент кафедры прикладной лингвистики Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

**Урбанович И. Г.**, доцент кафедры славянских языков УО «Минский государственный лингвистический университет», кандидат филологических наук, доцент.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

кафедрой прикладной лингвистики филологического факультета БГУ (протокол № 11 от 21 июня 2019 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 28 июня 2019 г.).

Зав. кафедрой



О. М. Дорогокупец-Новицкая



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Научная коммуникация как важная сфера человеческой деятельности и познания, значимая форма коллективного взаимодействия специалистов разных областей знания и разной языковой принадлежности представляет собой востребованный объект исследовательского интереса, актуальный в профессиональном обучении иностранным языкам.

«Основы научной коммуникации» – учебная дисциплина, освоение которой призвано способствовать совершенствованию знаний магистрантов о прагматическом аспекте языка, развитию высокого уровня лингвистической и социокультурной компетенции, созданию предпосылок для осуществления инофонами эффективной русскоязычной коммуникации в разноплановой сфере социальных отношений. Интегрированный подход к изучению такого сложного феномена, как научная коммуникация не только позволяет оптимизировать учебный процесс путем развития гибкости когнитивно-речевых механизмов, критического мышления обучающихся, но и закладывает основы для совершенствования лингвокреативной деятельности будущих специалистов, формирования их профессиональной компетенции.

**Цель** учебной дисциплины – подготовка специалистов-филологов, владеющих знаниями специфики научной коммуникации, необходимыми и достаточными для адекватного восприятия, анализа и оценки оригинальных научно-гуманитарных текстов во всем их жанровом многообразии, а также практическими умениями и навыками использования полученных знаний в будущей научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

**Задачи** учебной дисциплины – обеспечить:

- получение информации о сущности научной коммуникации, специфике научно-гуманитарного дискурса как особого типа институционального взаимодействия;
- понимание аргументативной природы научной коммуникации, принципов построения, анализа и оценки аргументативных научно-гуманитарных текстов;
- ознакомление с концептуально-терминологической системой современной теории коммуникации и лингвистической аргументологии как ее части;
- усвоение способов вербализации аргументативных структур, приемов стратегической организации научного дискурса;
- понимание специфики разных форм и видов научной коммуникации;
- усвоение нормативных требований к структурному, вербальному и стратегическому уровням научно-гуманитарной коммуникации;
- развитие умений и навыков продуцирования, анализа и оценки разных типов научной продукции в гуманитарном дискурсе;
- формирование лингвистической, социокультурной, исследовательской компетенции в процессе теоретического и практического освоения закономерностей научно-коммуникативной деятельности.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра). Учебная дисциплина «Основы научной коммуникации» относится к модулю «Основы научной коммуникации» компонента учреждения высшего образования.

### **Связь с другими учебными дисциплинами**

Изучение дисциплины «Основы научной коммуникации» осуществляется с опорой на знания, полученные магистрантами при освоении дисциплин первой ступени высшего образования: «Практика русской устной и письменной речи», «Научный стиль речи: грамматика текста», «Научный стиль (написание и оформление научной работы)», «Риторика».

В содержании учебной дисциплины «Основы научной коммуникации» отражены межпредметные связи с такими дисциплинами, как «Фонетика современного русского языка и методика ее преподавания», «Лексика и фразеология современного русского языка и методика их преподавания», «Методика обучения грамматике русского языка как иностранного», «Обучение языкам как иностранным в различных коммуникативных средах», «Аспектное обучение языкам как иностранным».

### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Основы научной коммуникации» должно обеспечить формирование следующих специализированных компетенций:

СК-3. Быть способным эффективно осуществлять устную и письменную научную коммуникацию на основе современных принципов организации профессионально-исследовательской деятельности.

В результате изучения дисциплины магистрант должен **знать:**

- содержание основных понятий теории научной коммуникации, формирующих концептуально-терминологическую базу курса;
- общие закономерности и специфические признаки научной коммуникации в гуманитарной сфере;
- принципы построения, анализа и оценки аргументативных научно-гуманитарных текстов;
- специфику разных форм и видов научной коммуникации (письменная, устная, электронная);
- нормативные требования к структурному, вербальному и стратегическому уровням научно-гуманитарной коммуникации;

**уметь:**

- оперировать понятиями, составляющими концептуально-терминологическую базу курса;
- анализировать и оценивать разные типы научной продукции в гуманитарном дискурсе с учетом нормативных требований к

структурному, вербальному и стратегическому уровням научно-гуманитарной коммуникации;

- применять адекватные модели аргументирования, способы вербализации аргументативных структур, приемы стратегической организации научного дискурса в практике лингвокреативной научной деятельности;
- эффективно осуществлять научную коммуникацию с учетом типологической и лингвопрагматической специфики разных ее форм и видов;

**владеть:**

- навыком адекватного восприятия оригинальных научно-гуманитарных текстов во всем их жанровом многообразии;
- навыком комплексного анализа научных текстов с учетом их системно-структурных и лингвопрагматических особенностей;
- навыком свободного и осознанного осуществления всех видов речевой деятельности с использованием характерных для научной коммуникации языковых средств.

### **Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается в 1, 2 семестрах. Всего на изучение учебной дисциплины «Основы научной коммуникации» отведено 200 часов, в том числе 104 аудиторных часа, из них: лекции – 34 часа, практические занятия – 42 часа, управляемая самостоятельная работа – 28 часов.

В первом семестре на изучение учебной дисциплины отведено 100 часов, в том числе 52 аудиторных часа, из них: лекции – 18 часов, практические занятия – 22 часа, управляемая самостоятельная работа – 12 часов.

Во втором семестре на изучение учебной дисциплины отведено 100 часов, в том числе 52 аудиторных часа, из них: лекции – 16 часов, практические занятия – 20 часов, управляемая самостоятельная работа – 16 часов.

Форма получения высшего образования – очная (дневная).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 6 зачетных единиц.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен в 1, 2 семестрах.

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### Раздел 1. «ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ» КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

**Тема 1.1. Научная коммуникация – объект междисциплинарных исследований.** Сущность и специфика учебной дисциплины «Основы научной коммуникации»: объект, предмет, цель, задачи, структура, содержание, место в системе профессиональной подготовки специалиста-филолога. Обучение научной коммуникации как основа формирования коммуникативной компетентности специалиста.

Понятие научной коммуникации. Теоретические основы исследования научной коммуникации. Междисциплинарный характер научного знания. Аспекты коммуникации в науке: когнитивный, языковой, культурологический, социальный.

Многоаспектность лингвистического изучения научной коммуникации: лингвистическая аргументология, стилистика, лингвопрагматика, лингвистика текста, дискурс-анализ, когнитивная лингвистика, риторика, лингводидактика и др. *Стиль, текст, дискурс* как базовые лингвистические категории. *Научный стиль, научный текст, научный дискурс, научная коммуникация*: соотношение понятий.

**Тема 1.2. Специфика научно-гуманитарной коммуникации.** Научный дискурс как разновидность институционального дискурса. Специфика дискурса гуманитарных наук. Структура научно-гуманитарной коммуникации.

Формы и виды научно-гуманитарной коммуникативной практики. Жанры научной коммуникации (первичные, вторичные).

Функционально-стилевые особенности научной коммуникации.

Научный текст как единица информационного обмена. Особенности научно-гуманитарной продукции.

Способы компрессии научного текста: план, конспект, тезисы.

## Раздел 2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАУЧНОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

**Тема 2.1. Аргументативная природа научной коммуникации.** Аргументативность – категориальный признак научной коммуникации. Сущность аргументации: основные подходы к определению (логико-философские, лингвориторические, интегральные). Аргументация как полиаспектный феномен с точки зрения конвергентной теории (как концепт, дискурс, текст). Существенные признаки аргументации. Определение аргументации. Специфика научно-гуманитарной аргументации.

Концептуально-терминологическая система аргументологии: проблемы формирования. Соотношение понятий *аргументация, обоснование, доказательство, убеждение, воздействие*. Терминологическая вариативность теории аргументации, ее источники.

**Тема 2.2. Системно-структурная организация аргументативного дискурса.** Внутренняя структура аргументации. Понятие аргументативной схемы. Типология аргументативных схем: классификационные, причинно-следственные (каузальные), фактуальные, регулятивные. Специфика разных типов схем аргументации: дистинктивные признаки, приемы идентификации и условия применения, прагматический потенциал, возможные ошибки.

Внешняя структура аргументации. Определение понятий: *аргументативная структура, аргументативная модель, аргументативная конструкция, аргументативный ресурс, парааргументация*. Метод комплексной реконструкции аргументативных моделей. Имплицитные компоненты в структуре обоснования: проблемы интерпретации и способы восстановления.

Правила системно-структурной организации аргументативного дискурса: требования к общей организации аргументативной деятельности; требования к использованию аргументативных схем. Виды системно-структурных ошибок аргументации, способы их предупреждения.

**Тема 2.3. Закономерности вербализации аргументативных структур в научно-гуманитарных текстах.** Закономерный характер вербального представления структур научного знания. Аргументативные вербализаторы как особая категория языковых средств. Способы вербализации тезиса и приемы его реконструкции (прямые и косвенные). Дополнительные (метатекстовые) приемы манифестации тезиса в письменном научном дискурсе. Особенности языковой репрезентации аргументов (прямые и косвенные).

Прагматическая специфика аргументативных вербализаторов: прагматическая синонимия, прагматическая многозначность, прагматическая омонимия. Учет полифункциональности вербальных маркеров аргументации как необходимое условие адекватной идентификации и продуцирования аргументативных структур.

Нормы вербального представления аргументации: правило семантической точности; правило компетентного употребления аргументативных вербализаторов. Типы семантико-прагматических ошибок.

**Тема 2.4. Стратегический уровень аргументации в дискурсе гуманитарных наук.** Стратегическая организация аргументирования как фактор динамики научного дискурса. Понятие стратегии, тактики, приема коммуникации. Типология стратегий научно-гуманитарной аргументации. Стратегии, определяемые направленностью обоснования: а) подтверждение, б) критика. Слабая и сильная формы подтверждения, их тактическая реализация. Возражение и опровержение как формы критики. Дифференциация тактик и приемов критики, направленной против тезиса и против доводов аргументации оппонента. Взаимодействие подтверждения и критики в научном дискурсе.

Стратегии, обусловленные приоритетным каналом убеждающего воздействия: а) рационально-ценностное воздействие, б) эмоционально-ценностное воздействие. Тактика рационального/эмоционального сближения с адресатом: привлечение аргументативного ресурса (рационально-логическое vs эмоционально-оценочное объяснение, комментирование, уточнение); апелляция к общему фонду знаний коммуникантов (обращение к экспертным vs к фоновым знаниям). Тактика рационального/эмоционального усиления аргументации, приемы ее реализации на структурном, вербальном, метатекстовом уровнях. Принцип стратегического маневрирования.

Требования к использованию стратегических ресурсов обоснования: правило оптимального стратегического выбора; правило объективности; правило согласованности аргументативных полей коммуникантов; правило приоритета рациональности. Стратегические ошибки аргументирования, их разновидности.

**Тема 2.5. Аргументативный анализ научного текста.** Конвергенция дескриптивного и нормативного подходов как базовый принцип комплексного аргументативного анализа научного текста.

Реконструкция аргументативной модели научного дискурса (распознавание тезиса и доводов, описание аргументативной ситуации, установление и характеристика типологических вариантов аргументативных схем и структур на макро- и микроуровнях).

Выявление и описание аргументативных вербализаторов – индикаторов тезиса, аргументов, схем, структур, стратегий, тактик аргументации. Определение и характеристика стратегий, тактик и приемов аргументирования.

Оценка аргументации с использованием конвергентной модели. Принцип рациональной эффективности как способ проверки корректности аргументации и качества научно-гуманитарной продукции. Понятие аргументативной ошибки. Типы некорректных аргументативных действий, их профилактика. Факторы повышения эффективности аргументации в дискурсе гуманитарных наук.

### **Раздел 3. ВИДЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

#### **Тема 3.1. Устная научная коммуникация.**

**3.1.1. Диалогические формы научной коммуникации.** Научная беседа, научная дискуссия, научная полемика. Искусство задавать вопросы и отвечать на них. Принципы и правила ведения научного спора. Прагмадиалектическая аргументативная модель критической дискуссии (Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст).

**3.1.2. Монологические формы представления научного знания.** Научное сообщение, научный доклад, выступление на защите диссертации. Специфика и трудности публичной речи. Модель адресата в устном научном дискурсе. Использование механизма обратной связи в устной коммуникации.



Роль невербальных средств в устной научной коммуникации: внешность, манеры, поза, жесты и др. Организация пространства в типовых ситуациях диалогического и монологического профессионального общения.

Роль паралингвистических (фонационных) средств (голос, дикция, интонация) в различных ситуациях научного общения. Этикетные нормы использования паравербальных компонентов в устном дискурсе.

Национально-культурные особенности устной научной коммуникации.

### **Тема 3.2. Письменная научная коммуникация.**

**3.2.1. Первичные жанры письменного научного дискурса.** Статья, монография, диссертация, тезисы как первичные научные тексты.

Статья – основная форма оперативной коммуникации в науке. Общие требования к содержанию и оформлению научной статьи. Технология подготовки научной публикации. Использование типовых аргументативных моделей для обоснования и представления научной идеи. Приемы составления аннотации, принципы отбора ключевых слов, правила рубрикации при написании научной статьи.

Этика научной публикации. Плагиат, автоплагиат. Факторы, обуславливающие качество и престиж научной публикации (статус научного журнала, импакт-фактор, рейтинг, индекс цитирования и др.).

Понятие научного идиостиля (идиолекта). Культурно-обусловленные стили письменного научного общения.

**3.2.2. Вторичные жанры письменной научной коммуникации.** Обзор, реферат, аннотация: общая характеристика и лингвостилистические особенности. Рецензия как вид вторичного научного текста. Структура рецензии. Способы языковой манифестации описания, анализа и оценки. Нормы научного рецензирования. Возможность применения конвергентной теории аргументации в практике научного рецензирования.

**Тема 3.3. Электронные формы коммуникации в науке.** Востребованность электронных форм научной коммуникации как следствие информатизации современного общества. Понятие компьютерно-опосредованной (сетевой, виртуальной) коммуникации. Возможности использования в профессиональной коммуникации ресурсов интернета как сложной многоуровневой мультимедийной системы.

Формы научной интернет-коммуникации: конференции, вебинары, блоги, форумы и др., их своеобразие. Этика виртуального общения.

Виды электронной научной корреспонденции. Структурно-речевые модели компьютерно-опосредованной научной коммуникации. Этикет формальной и неформальной электронной переписки.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения высшего образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Формы контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Иное	Количество часов в часовой УСП	
1	2	3	4	5	6	7
<b>1</b>	<b>«Основы научной коммуникации» как учебная дисциплина</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			
1.1	Научная коммуникация – объект междисциплинарных исследований	2	2			Опрос
1.2	Специфика научно-гуманитарной коммуникации	2	2			Коллоквиум Практические задания: компрессия научных текстов
<b>2</b>	<b>Теория и практика научной аргументации</b>	<b>14</b>	<b>18</b>		<b>12 (4 ДО)</b>	
2.1	Аргументативная природа научной коммуникации	2	2			Собеседование Сообщение
2.2	Системно-структурная организация аргументативного дискурса	4	4		4	Практические задания: анализ аргументативной структуры научных текстов

2.3	Закономерности вербализации аргументативных структур в научно-гуманитарных текстах	4	2		2 (ДО)	Самостоятельная работа (типология маркеров аргументации на образовательном портале)
2.4	Стратегический уровень аргументации в дискурсе гуманитарных наук	4	4		2 (ДО)	Анализ кейсов Самостоятельная работа (отчет на образовательном портале)
2.5	Аргументативный анализ научного текста		6		4	Практические задания: комплексный аргументативный анализ научно-гуманитарной продукции Контрольная работа
<b>3</b>	<b>Виды научной коммуникации</b>	<b>16</b>	<b>20</b>		<b>16</b> <b>(8 ДО)</b>	
3.	Устная научная коммуникация					
3.1.1	Диалогические формы научной коммуникации	4	6		4	Собеседование Деловая игра: «Научная конференция/Круглый стол»
3.1.2	Монологические формы представления научного знания	4	4		4	Коллоквиум Презентация творческого проекта
3.2	Письменная научная коммуникация					
3.2.1	Первичные жанры письменного научного дискурса	4	4		4 (ДО)	Сообщение Практические задания: анализ первичных научных текстов

						Презентация творческого проекта (статья на образовательном портале)
3.2.2	Вторичные жанры письменной научной коммуникации	2	4		4 (ДО)	Опрос Практические задания: анализ научных обзоров, аннотаций, рецензий Самостоятельная работа (рецензия на образовательном портале)
3.3	Электронные формы коммуникации в науке	2	2			Собеседование Анализ кейсов Практические задания: моделирование устных и письменных форм электронной коммуникации

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Перечень основной литературы

1. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика : учеб. пособие / А. Н. Баранов. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 592 с.
2. Зайцев, Д. В. Теория и практика аргументации : учеб. пособие / Д. В. Зайцев. – М. : Форум, 2013. – 224 с.
3. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – 3-е изд., испр. – М. : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации : Дело, 2001. – 477 с.
4. Иссерс, О. С. Речевое воздействие : учеб. пособие / О. С. Иссерс. – 2-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 224 с.
5. Котюрова, М. П. Культура научной речи: текст и его редактирование : учеб. пособие / М. П. Котюрова, Е. А. Баженова. – 4-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2016. – 279 с.
6. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие / М. П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2012. – 240 с.
7. Лебединский, С. И. Восприятие устной научной речи: стратегии понимания смысловой информации на уровне микро- и макротекстов / С. И. Лебединский. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2009. – 332 с.
8. Москвин, В. П. Аргументативная риторика: теоретический курс для филологов / В. П. Москвин. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 638 с.
9. Москвин, В. П. Риторика и теория коммуникации: виды, стили и тактики речевого общения / В. П. Москвин. – М. : URSS : Либроком, 2014. – 222 с.
10. Основы теории коммуникации : учеб. пособие / Т. А. Апарина [и др.] ; отв. ред. О. Я. Гойхман. – М. : Инфа-М, 2016. – 352 с.
11. Савчук, Т. Н. Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе / Т. Н. Савчук. – Минск : Изд. центр Белорус. гос. ун-та, 2018. – 279 с.
12. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 204 с.
13. Чернявская, В. Е. Научный дискурс: выдвижение результатов как коммуникативная и языковая проблема. – М.: Ленанд, 2017. – 144 с.
14. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – М. : URSS : Ленанд, 2014. – 194 с.
15. Чернявская, В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное: лингвистический и социокультурный анализ / В. Е. Чернявская. – М. : URSS : Либроком, 2011. – 238 с.

### Перечень дополнительной литературы

16. Абачиев, С. К. Теория и практика аргументации: к учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С. К. Абачиев, В. П. Делия. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 347 с.
17. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова ; отв. ред. Г. В. Степанов. – М. : Наука, 1988. – 339 с.
18. Арутюнова, Н. Д. Фактор адресата / Н. Д. Арутюнова // Изв. Акад. наук СССР. Сер. лит. и яз. – 1981. – Т. 40, вып. 4. – С. 356–367.
19. Баженова, Е. А. Научный текст как система субтекстов : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Е. А. Баженова. – Екатеринбург, 2001. – 366 л.
20. Баженова, Е. А. Политекстуальность научного текста / Е. А. Баженова // Стереотипность и творчество в тексте : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т ; редкол.: М. П. Котюрова (гл. ред.) [и др.]. – Пермь, 1999. – С. 66–90.
21. Баранов, А. Н. Лингвистическая теория аргументации: когнитивный подход : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 ; 10.02.19 / А. Н. Баранов. – М., 1990. – 378 л.
22. Варгина, Е. И. Научный текст: функция воздействия : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Е. И. Варгина ; С.-Петербур. гос. ун-т. – СПб., 2004. – 270 л.
23. Васильев, Л. Г. Аргументация и ее понимание: логико-лингвистический подход / Л. Г. Васильев. – Калуга : Калуж. гос. ун-т, 2014. – 330 с.
24. Введенская, Л. А. Риторика и культура речи : учеб. пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 3-е изд, доп. и перераб. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 544 с.
25. Вербализация аргументирования в научном и юридическом дискурсе Беларуси в сопоставительном аспекте / К. А. Белова [и др.] // Дискурсивные практики в Беларуси: межкультурный аспект / К. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. В. Поплавской. – Минск, 2014. – С. 164–176.
26. Волков, А. А. Теория риторической аргументации / А. А. Волков. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Добросвет : КДУ, 2013. – 373 с.
27. Гаврилова, А. Н. Формирование письменноречевой аргументативной компетенции у студентов гуманитарных специальностей (английский язык) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. Н. Гаврилова ; С.-Петербур. гос. ун-т. – СПб., 2011. – 25 с.
28. Герасимова, И. А. Введение в теорию и практику аргументации : учеб. пособие / И. А. Герасимова. – 2-е изд. – М. : Логос, 2010. – 312 с.
29. Гладко, М. А. Языковые средства аргументирования в юридической коммуникации : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / М. А. Гладко. – Минск, 2009. – 217 л.
30. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация : учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М. : Инфра-М, 2003. – 269 с.
31. Гриненко, Г. В. Аргументация и коммуникация / Г. В. Гриненко // Мысль и искусство аргументации / Ин-т философии Рос. акад. наук ; под общ. ред. И. А. Герасимовой. – М., 2003. – С. 58–90.

32. Данилевская, Н. В. «Знание» как единица, средство и механизм выражения познавательной деятельности в научном дискурсе. Разновидности «знания» / Н. В. Данилевская // Стереотипность и творчество в тексте : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т ; редкол.: М. П. Котюрова (гл. ред.) [и др.]. – Пермь, 2001. – С. 179–207.
33. Данилевская, Н. В. Чередование старого и нового знания как механизм развертывания научного текста: аксиологический аспект : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Н. В. Данилевская ; Перм. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 47 с.
34. Дашкова, С. Ю. Логико-прагматический анализ аргументации в научно-учебном тексте: на материале французского и русского языков : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / С. Ю. Дашкова ; Кемер. гос. ун-т. – Кемерово, 2004. – 19 с.
35. Дейк, Т. А. ван. Стратегии понимания связного текста / Т. А. ван Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1988. – Вып. 23 : Когнитивные аспекты языка. – С. 153–212.
36. Демьянков, В. З. Конвенции, правила и стратегии общения (интерпретирующий подход к аргументации) / В. З. Демьянков // Изв. Акад. наук СССР. Сер. лит. и яз. – 1982. – Т. 41, вып. 4. – С. 327–337.
37. Демьянков, В. З. Лингвистическая интерпретация текста: универсальные и национальные (идиоэтнические) стратегии / В. З. Демьянков // Язык и культура. Факты и ценности : к 70-летию Ю. С. Степанова : сб. ст. / Рос. акад. наук, Отд-ние лит. и яз. ; отв. ред.: Е. С. Кубрякова, Т. Е. Янко. – М., 2001. – С. 309–323.
38. Дисько, М. Р. Ценностные регулятивы аргументации в контексте научной деятельности : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / М. Р. Дисько. – Минск, 2007. – 120 л.
39. Дмитриевская, М. А. Знание и мнение: образ мира, образ человека / М. А. Дмитриевская // Логический анализ языка. Знание и мнение : сб. ст. / Акад. наук СССР, Ин-т языкознания ; отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М., 1988. – С. 6–18.
40. Дроздова, Т. В. Научный текст и проблемы его понимания: на материале англоязычных экономических текстов : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 ; 10.02.04 / Т. В. Дроздова ; Ин-т языкознания Рос. акад. наук. – М., 2003. – 48 с.
41. Дубинина, Н. А. Аргументативный анализ текста: на материале научной статьи : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Н. А. Дубинина. – М., 1991. – 165 л.
42. Еемеерен, Ф. Х. ван. Аргументация: анализ, проверка, представление : учеб. пособие / Ф. Х. ван Еемеерен, Р. Гроотендорст, Ф. Снук Хенкеманс. – СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2002. – 154 с.
43. Еемеерен, Ф. Х. ван. Аргументация, коммуникация и ошибки : пер. с англ. / Ф. Х. ван Еемеерен, Р. Гроотендорст. – СПб. : Васильев. остров, 1992. – 208 с.

- 44.Иванов, Л. Ю. Аргументация в функциональных разновидностях языка / Л. Ю. Иванов // Культура русской речи и эффективность общения / Е. Н. Ширяев [и др.]. – М., 1996. – С. 357–375.
- 45.Ивин, А. А. Теория аргументации : учеб. пособие / А. А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Гардарики, 2000. – 416 с.
- 46.Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – Изд. 4-е, стер. – М. : КомКнига : URSS, 2006. – 284 с.
- 47.Калашникова, С. В. Лингвистические аспекты стилей мышления в аргументативном дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / С. В. Калашникова ; Калуж. гос. пед. ун-т. – Тверь, 2007. – 16 с.
- 48.Карасик, В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. / Волгогр. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. И. Карасик (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград, 2000. – С. 5–20.
- 49.Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
- 50.Караулов, Ю. Н. Способ аргументации как характеристика языковой личности / Ю. Н. Караулов // Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – Изд. 8-е. – М., 2014. – С. 245–258.
- 51.Касавин, И. Т. Дискурс / И. Т. Касавин // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы / И. Т. Касавин [и др.] : под ред. И. Т. Касавина. – М., 2010. – С. 77–93.
- 52.Касьянова, Ю. И. Структурно-семантический анализ аргументации в монологическом тексте : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Ю. И. Касьянова ; Удмурт. гос. ун-т. – Краснодар, 2008. – 18 с.
- 53.Кириллова, И. А. Сфера науки / И. А. Кириллова // Хорошая речь / О. Б. Сиротинина [и др.] ; под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. – Изд. стер. – М., 2015. – С. 69–84.
- 54.Кислов, А. Г. Аргументация / А. Г. Кислов // Современный философский словарь / С. А. Азаренко [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Кемерова. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2004. – С. 61–62.
- 55.Клюев, Е. В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция : учеб. пособие / Е. В. Клюев. – М. : Приор, 2001. – 271 с.
- 56.Кожина, М. Н. Научный стиль / М. Н. Кожина // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Л. М. Алексеева [и др.] ; под ред. М. Н. Кожинной. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – С. 242–248.
- 57.Концептуальная систематика аргументации / Г. М. Костюшкина [и др.] ; науч. ред. Г. М. Костюшкина. – 4-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2017. – 584 с.
- 58.Лассан, Э. Р. Существует ли риторика научного дискурса? / Э. Р. Лассан // Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты / Е. А. Баженова [и др.] ; под ред. Г. Я. Солганика, Н. И. Клушиной, Н. В. Смирновой. – М., 2014. – С. 233–240.



- 59.Макаров, М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – М. : Гнозис, 2003. – 276 с.
- 60.Матвеева, Т. В. Об ортологии текста / Т. В. Матвеева // Культурно-речевая ситуация в современной России : сб. ст. / Урал. гос. ун-т ; отв. ред. Н. А. Купина. – Екатеринбург, 2000. – С. 21–29.
- 61.Мечковская, Н. Б. Как интернет и Википедия разрушают авторское право и почему особенно трудно гуманитариям / Н. Б. Мечковская // Социология. – 2015. – № 3. – С. 82–93.
- 62.Матвеева, Г. Г. Основы прагмалингвистики / Г. Г. Матвеева, А. В. Ленец, Е. И. Петрова. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2014. – 232 с.
- 63.Милосердова, Е. В. Имплицитность как лингвопрагматическая категория и ее роль в разных типах дискурса / Е. В. Милосердова // Вестн. Тамб. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. – 2011. – Вып. 12. – С. 727–732.
- 64.Михайлова, Е. В. Интертекстуальность в научном дискурсе: на материале статей : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Е. В. Михайлова. – Волгоград, 1999. – 205 л.
- 65.Основы теории коммуникации: учебник / под ред. проф. М. А. Василика. – М. : Гардарики, 2003. – 615 с.
- 66.Поварнин, С. И. Спор. О теории и практике спора / С. И. Поварнин // Вопр. философии. – 1990. – № 3. – С. 60–137.
- 67.Радбиль, Т. Б. Метаязыковой комментарий как средство манипуляции адресатом / Т. Б. Радбиль // Логический анализ языка. Адресация дискурса : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т языкознания ; отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М., 2012. – С. 411–423.
- 68.Радбиль, Т. Б. Метаязыковые показатели со значением истинности в речевых стратегиях *de re* / Т. Б. Радбиль // Логический анализ языка: информационная структура текстов разных жанров и эпох : сб. ст. / Ин-т языкознания Рос. акад. наук ; отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М., 2014. – С. 137–148.
- 69.Родос, В. Правила дискуссии и уловки спора / В. Родос. – М. : Идея-Пресс, 2008. – 222 с.
- 70.Рябцева, Н. К. Язык и естественный интеллект / Н. К. Рябцева. – М. : Academia, 2005. – 640 с.
- 71.Савчук, Т. Н. Доказать – значит убедить? / Т. Н. Савчук // Рус. яз. и лит. – 2010. – № 4. – С. 9–19.
- 72.Савчук, Т. Н. Оперирование понятиями как логическая основа эффективного обучения языку и речи / Т. Н. Савчук // Рус. яз. и лит. – 2012. – № 5. – С. 3–13.
- 73.Савчук, Т. Н. Работа с книгой в структуре инвенции / Т. Н. Савчук // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – Вып.12. – С. 61–67.
- 74.Савчук, Т. Н. Риторика : учеб. пособие / Т. Н. Савчук. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2007. – 180 с.

75. Семененко, Л. П. Монолог как тип общения : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 ; 10.02.19 / Л. П. Семененко ; Орлов. гос. ун-т. – Орел, 1998. – 37 с.
76. Сентенберг, И. В. Псевдоаргументация: некоторые виды речевых манипуляций / И. В. Сентенберг, В. И. Карасик // Речевое общение и аргументация : альманах / С.-Петербург. гос. ун-т, Амстердам. ун-т. – СПб., 1993. – Вып. 1. – С. 30–38.
77. Синица, И. А. Языковая личность ученого – гуманитария XIX века / И. А. Синица. – Киев : Д. Бураго, 2006. – 352 с.
78. Стоянович, А. Квазиэлитарный научный текст в аспекте стереотипизации / А. Стоянович // Стереотипность и творчество в тексте : межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т ; редкол.: М. П. Котюрова (гл. ред.) [и др.]. – Пермь, 2000. – С. 224–261.
79. Труфанова, И. В. О разграничении понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика / И. В. Труфанова // Филол. науки. – 2001. – № 3. – С. 56–65.
80. Хазагеров, Г. Г. Обесмысливание научного дискурса как объективный процесс / Г. Г. Хазагеров // Социол. журн. – 2010. – № 2. – С. 5–21.
81. Хомутова, Т. Н. Научный текст: теоретические основы интегрального подхода : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Т. Н. Хомутова ; Воен. ун-т. – М., 2010. – 44 с.
82. Чернейко, Л. О. Дискурс: языковая реальность или лингвистическая мифология? / Л. О. Чернейко // Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты / Е. А. Баженова [и др.]. – М., 2014. – С. 52–71.

### Справочная литература

83. Головина, Э. Д. Различая слова. Трудные случаи современного русского словоупотребления: Экспресс-справ. / Э. Д. Головина. – Киров, 1997.
84. Колесников, Н. П. Лексико-грамматический словарь русского языка / Н. П. Колесников. – Ростов н/Д, 1996.
85. Комлев, Н. Г. Словарь иностранных слов / Н. Г. Комлев. – М., 2000.
86. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд., доп. – М., 2002.
87. Новый словарь сокращений русского языка / Е. Г. Коваленко [и др.] ; под ред. И. В. Фаградянц. – 2-е изд., расш., испр. и доп. – М., 2008.
88. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. С. Шведова. – М., 1998.
89. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Л. М. Алексеева [и др.] ; под ред. М. Н. Кожинной. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006.
90. Толковый словарь русского языка конца XX в. Языковые изменения / гл. ред. Г. Н. Складневская. – СПб., 2000.

## **ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ:**

- опросы;
- собеседования;
- коллоквиумы;
- тематические сообщения на практических занятиях;
- выполнение контрольных (самостоятельных) работ;
- письменные отчеты по аудиторным (домашним) практическим заданиям;
- анализ кейсов;
- презентация творческих проектов;
- оценивание на основе деловой игры;
- устный экзамен.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на практических занятиях – 20 %;
- подготовка тематических сообщений – 15 %;
- выполнение контрольных (самостоятельных) работ – 25 %;
- участие в деловой игре – 15 %;
- презентации творческих проектов – 25 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов Вес оценки по текущей успеваемости составляет 40 %, экзаменационная оценка – 60 %.

## **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ:**

### **Тема 2.2. Системно-структурная организация аргументативного дискурса. (4 ч.)**

**Задание.** Проанализировать научный текст (текстовые фрагменты) выделить и систематизировать схемы и структуры аргументации, дать их характеристику. Произвести реконструкцию аргументативной модели дискурса, восстановить имплицитные компоненты аргументации.

(Форма контроля – письменный отчет о выполнении практических заданий).

### **Тема 2.3. Закономерности вербализации аргументативных структур в научно-гуманитарных текстах. (2 ч. ДО)**

**Задание.** В научном тексте (текстовых фрагментах) выявить аргументативные вербализаторы, типологизировать их, выделив: а) показатели тезиса, б) индикаторы доводов, в) репрезентанты аргументативных схем, г) маркеры стратегий и тактик обоснования.

Установить и охарактеризовать способы языкового представления тезиса и аргументов (прямые/косвенные).

(Форма контроля – типология маркеров аргументации на образовательном портале).

### **Тема 2.4. Стратегический уровень аргументации в дискурсе гуманитарных наук. (2 ч. ДО)**

**Задание.** Проанализировать научный дискурс (фрагменты дискурса) и определить, какие аргументативные стратегии, тактики и приемы были использованы для обоснования и презентации научной идеи.

(Форма контроля – отчет, содержащий классификацию стратегических ресурсов аргументации, на образовательном портале).

### **Тема 2.5. Аргументативный анализ научного текста. (4 ч.)**

**Задание.** Произвести комплексный аргументативный анализ научной статьи в соответствии с алгоритмом: 1) идентификация дискурса как аргументативного (распознавание тезиса и доводов, описание аргументативной ситуации); 2) определение структурного типа обоснования (простой/сложный); 3) выявление аргументов (в том числе имплицитных), установление формы аргументации; 4) характеристика типологических вариантов аргументативных схем; 5) анализ структуры сложной аргументации (на макро- и микроуровнях); 6) наглядное представление аргументативной модели дискурса.

(Форма контроля – письменный отчет о выполнении контрольной работы).

### **Тема 3.1.1. Диалогические формы научной коммуникации. (4 ч.)**

**Задание.** Организовать и провести деловую игру, моделирующую диалогические формы научной коммуникации: «Научная конференция/Круглый стол». В процессе подготовки следует обратить внимание на принципы и правила ведения научного спора, использовать прагмадиалектическую аргументативную модель критической дискуссии.

(Форма контроля – оценивание на основе участия в деловой игре).

### **Тема 3.1.2. Монологические формы представления научного знания. (4 ч.)**

**Задание.** Подготовить презентацию творческого проекта: публичное выступление (научное сообщение, научный доклад) на тему, связанную с диссертационным исследованием. При подготовке необходимо учитывать требования, предъявляемые к использованию в монологическом научном общении вербальных и паралингвистических средств, механизма обратной связи. Тема выступления, жанр и параметры коммуникативной ситуации выбираются студентом индивидуально, с учетом актуальности, целесообразности и регламента (до десяти минут).

(Форма контроля – презентация творческого проекта).

### **Тема 3.2.1. Первичные жанры письменного научного дискурса. (4 ч. ДО)**

**Задание.** Разработать творческий проект: написать статью по теме диссертационного исследования с применением технологии подготовки научной публикации. Необходимо учитывать общие требования к содержанию и оформлению научной статьи, использовать типовые аргументативные модели для обоснования и представления научной идеи. При написании научной статьи следует актуализировать приемы составления аннотации, принципы отбора ключевых слов, правила рубрикации. Необходимо обратить внимание на культурную обусловленность стиля научной публикации.

(Форма контроля – статья на образовательном портале).

### **Тема 3.2.2. Вторичные жанры письменной научной коммуникации. (4 ч. ДО)**

**Задание.** Самостоятельная работа: написать рецензию на статью гуманитарного профиля, учитывая специфику рецензии как разновидности вторичного научного текста. При написании рецензии следует придерживаться требований к ее структуре, использовать различные способы языковой манифестации описания, анализа и оценки. Необходимо соблюдать нормы научного рецензирования, продемонстрировать возможность применения конвергентной теории аргументации в практике критического анализа и оценки научного продукта – текста, выступающего объектом рецензирования.

(Форма контроля – рецензия на образовательном портале).

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск и обзор научной и учебной литературы (включая электронные источники) по индивидуально заданной проблеме курса;
- работа с лексикографическими источниками;
- составление словаря научно-лингвистических терминов;
- подготовка к практическим (семинарским) занятиям;
- подготовка к проведению бесед, коллоквиумов, выполнению контрольных (самостоятельных) работ;
- подготовка тематических сообщений;
- подготовка к анализу кейсов;
- подготовка к участию в деловых играх;
- подготовка презентаций творческих проектов;
- анализ различных типов дискурса в рамках научной коммуникации;
- исследовательская работа, предусматривающая создание авторской научной продукции, актуализирующая знание разных видов и форм научного общения.

## **ОПИСАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

В преподавании учебной дисциплины «Основы научной коммуникации» используются следующие инновационные подходы и методы:

- эвристический подход, который предполагает: творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов; индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности;
- практико-ориентированный подход, который предполагает: освоение содержания образования через решения практических задач; приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности;
- метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), который предполагает: приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач; анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники;
- метод проектного обучения, который предполагает: способ организации учебной деятельности студентов, развивающий актуальные для учебной и профессиональной деятельности навыки планирования,

самоорганизации, сотрудничества и предполагающий создание собственного продукта; приобретение навыков для решения исследовательских, творческих, социальных и коммуникационных задач;

– метод учебной дискуссии, который предполагает участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме.

– методы развития критического мышления, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма; предполагают понимание информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления;

– метод группового обучения, который представляет собой форму организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, предполагающую функционирование разных типов малых групп, работающих как над общими, так и специфическими учебными заданиями;

– метод деловой игры, который представляет собой вид имитационно-ролевого моделирования, в котором игровая ситуация максимально приближена к решению реальных проблем профессиональной деятельности; в процессе деловых игр студенты приобретают конкретный профессиональный опыт, развивают творческое мышление, получают опыт социальных отношений.

# ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

## Первый семестр

1. Сущность и специфика учебной дисциплины «Основы научной коммуникации».
2. Понятие научной коммуникации. Теоретические основы исследования научной коммуникации.
3. Многоаспектность лингвистического изучения научной коммуникации.
4. Специфика дискурса гуманитарных наук. Формы и виды научно-гуманитарной коммуникативной практики.
5. Функционально-стилевые особенности научной коммуникации.
6. Научный текст как единица информационного обмена. Способы компрессии научного текста.
7. Аргументативная природа научной коммуникации.
8. Существенные признаки аргументации. Основные подходы к определению аргументации.
9. Концептуально-терминологическая система аргументологии: проблемы формирования.
10. Внутренняя структура аргументации. Понятие аргументативной схемы.
11. Типология аргументативных схем.
12. Характеристика разных типов схем аргументации.
13. Внешняя структура аргументации. Понятие аргументативной конструкции (модели).
14. Метод комплексной реконструкции аргументативных моделей.
15. ИмPLICITные компоненты в структуре обоснования: проблемы интерпретации и способы восстановления.
16. Правила системно-структурной организации аргументативного дискурса.
17. Виды системно-структурных ошибок аргументации, способы их предупреждения.
18. Аргументативные вербализаторы как особая категория языковых средств.
19. Способы вербализации тезиса и приемы его реконструкции (прямые и косвенные).
20. Особенности языковой репрезентации аргументов (прямые и косвенные).
21. Прагматическая специфика аргументативных вербализаторов (прагматическая синонимия, многозначность, омонимия).
22. Нормы вербального представления аргументации.
23. Типы семантико-прагматических ошибок аргументирования.
24. Типология стратегий научно-гуманитарной аргументации.
25. Стратегии, определяемые направленностью научного обоснования: подтверждение, критика.



26. Слабая и сильная формы подтверждения, их тактическая реализация.
27. Стратегия критики и формы ее проявления в дискурсе гуманитарных наук.
28. Стратегии, обусловленные приоритетным каналом убеждающего воздействия: рационально-ценностное и эмоционально-ценностное воздействие.
29. Тактика рационального сближения с адресатом в научной коммуникации.
30. Тактика эмоционального сближения с адресатом в дискурсе гуманитарных наук.
31. Привлечение аргументативного ресурса как тактика научно-гуманитарного обоснования.
32. Апелляция к экспертным знаниям как способ рационализации научного дискурса.
33. Апелляция к фоновым знаниям как тактика аргументирования.
34. Тактика рационального/эмоционального усиления аргументации.
35. Приемы усиления аргументации на структурном уровне.
36. Способы вербального усиления аргументации.
37. Требования к использованию стратегических ресурсов обоснования в дискурсе гуманитарных наук.
38. Стратегические ошибки аргументирования, их разновидности.
39. Конвергенция дескриптивного и нормативного подходов как базовый принцип комплексного аргументативного анализа научного текста.
40. Принцип рациональной эффективности, его роль в тестировании научно-гуманитарной продукции.
41. Понятие аргументативной ошибки. Типы некорректных аргументативных действий, их профилактика.
42. Факторы повышения эффективности аргументации в дискурсе гуманитарных наук.

## **Второй семестр**

1. Устная коммуникация в науке: общая характеристика.
2. Диалогические формы научной коммуникации: научная беседа, научная дискуссия, научная полемика.
3. Искусство задавать вопросы и отвечать на них в научной дискурсивной практике.
4. Принципы и правила ведения научного спора.
5. Прагматодialeктическая аргументативная модель критической дискуссии (Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст).
6. Монологические формы представления научного знания: научное сообщение, научный доклад, выступление на защите диссертации.
7. Специфика и трудности публичной научной речи.
8. Модель адресата в устном научном дискурсе.

9. Использование механизма обратной связи в устной коммуникации.
10. Роль невербальных средств в устной научной коммуникации.
11. Роль паралингвистических (фонационных) средств в различных ситуациях научного общения.
12. Этикетные нормы использования паравербальных компонентов в устном научном дискурсе.
13. Национально-культурные особенности устной научной коммуникации.
14. Письменная научная коммуникация.
15. Статья, монография, диссертация, тезисы как первичные научные тексты.
16. Статья – основная форма оперативной коммуникации в науке.
17. Общие требования к содержанию и оформлению научной статьи.
18. Технология подготовки научной публикации.
19. Этика научной публикации.
20. Понятие научного идиостиля (идиолекта).
21. Культурно-обусловленные стили письменного научного общения.
22. Вторичные жанры письменной научной коммуникации: обзор, реферат, аннотация.
23. Составление реферата: общие требования и лингвостилистические особенности.
24. Аннотация: структура и способы языкового оформления.
25. Рецензия как вид вторичного научного текста.
26. Способы языковой манифестации описания, анализа и оценки в рецензии.
27. Нормы научного рецензирования.
28. Возможность применения конвергентной теории аргументации в практике научного рецензирования.
29. Понятие электронной (компьютерно-опосредованной, сетевой, виртуальной) коммуникации.
30. Возможности использования в профессиональной коммуникации ресурсов интернета.
31. Формы научной интернет-коммуникации (конференции, вебинары, блоги, форумы и др.), их своеобразие.
32. Этика виртуального научного общения.
33. Виды электронной научной корреспонденции. Структурно-речевые модели компьютерно-опосредованной научной коммуникации.
34. Этикет формальной и неформальной электронной переписки в научном дискурсе.
35. Тенденции развития виртуальной коммуникации в сфере гуманитарного знания.
36. Проблема сохранения культурной и языковой идентичности научного сообщества гуманитариев.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ  
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Фонетика современного русского языка и методика ее преподавания	Кафедра прикладной лингвистики	Нет	протокол № 11 от 21 июня 2019 г.
Лексика и фразеология современного русского языка и методика их преподавания	Кафедра прикладной лингвистики	Нет	протокол № 11 от 21 июня 2019 г.
Методика обучения грамматике русского языка как иностранного	Кафедра прикладной лингвистики	Нет	протокол № 11 от 21 июня 2019 г.
Обучение языкам как иностранным в различных коммуникативных средах	Кафедра прикладной лингвистики	Нет	протокол № 11 от 21 июня 2019 г.
Аспектное обучение языкам как иностранным	Кафедра прикладной лингвистики	Нет	протокол № 11 от 21 июня 2019 г.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ  
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
НА 20\_\_ / 20\_\_ УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
прикладной лингвистики  
(протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

Заведующий кафедрой  
к.филол.н.

\_\_\_\_\_ О. М. Дорогокупец-Новицкая

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
д.филол.н., проф.

\_\_\_\_\_ И. С. Ровдо