

ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е. Д. Караулов

Белорусский государственный университет, г. Минск;

eugenprinzkb@gmail.com;

науч. рук. – В. С. Мастяница, канд. физ.-мат. наук, доц.

В статье проведена оценка степени влияния государственных предприятий на экономику Республики Беларусь, рассмотрена их доля в экономике; рассмотрены причины неэффективности государственных предприятий относительно частных; установлены основные факторы, которые негативно влияют на деятельность государственных предприятий; устанавливается сильная зависимость между текущей властью и руководством управления на государственных предприятиях; целью работы является рассмотрение проблем и особенностей государственных предприятий Республики Беларусь, а также способы их усовершенствования; даются рекомендации государственным органам управления по улучшению экономического положения государственных предприятий; в отличие от предыдущих публикаций, учитывается фактор нового, более реформистского правительства; рассмотрены рекомендации Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Ключевые слова: Беларусь; качество предпринимательства; государственное предприятие; экономическое положение; избыточная занятость.

Экономика Беларуси по-прежнему имеет ярко выраженное государственное лицо. Государственный сектор вносит решающий вклад в экономику. В первой половине 2018 г. государственные предприятия составляли более 75 % от общего объема промышленного производства и генерировали более 60 % доходов, полученных коммерческими организациями. В то же время государственный сектор создает львиную долю проблем, возникающих в экономике Беларуси. В первой половине года более 75 % просроченной и дебиторской задолженности приходилось на государственный сектор. Более 85 % просроченной общей задолженности по кредитам и займам также приходится на сектор государственных предприятий.

Кроме того, государственные предприятия (ГП) обременены социальными функциями, в результате чего наблюдается значительная чрезмерная занятость. По данным Евразийского банка развития, избыточная занятость в Беларуси сегодня составляет около 20 %. Существует также проблема низкого уровня управленческого персонала и его зависимости от государственных органов. Все это указывает на то, что финансовое положение государственных компаний является довольно сложным, и в этом состоянии они едва ли могут выступать в качестве движущей силы экономики, которая ускорит темпы ее роста [1].

Важнейшими аспектами проблемы эффективности предприятий государственного сектора являются обоснование необходимости государственного производства, общие причины неэффективности государственного сектора, факторы неэффективности государственных предприятий, общие направления их реструктуризации.

Есть много примеров неэффективности ГП, а также примеры неэффективности частных предприятий. В целом эффективность предприятий в государственном секторе экономики ниже, чем у частных предприятий, работающих в той же отрасли. Во многих случаях, но не во всех, затраты на производство ГП выше, чем расходы частных предприятий. Это относится, например, к такой форме общественного транспорта, как автобусный транспорт, к поставщикам коммунальных услуг.

Проблема заключается в измерении производительности многих государственных служащих. Это связано с тем, что сложно оценить результаты их работы. В целом производительность государственных служащих увеличивается. Об этом свидетельствует тот факт, что наряду с сокращением числа государственных служащих во многих развитых странах в конце прошлого века значительно увеличился масштаб предоставляемых услуг.

Есть много факторов, которые негативно влияют на работу государственных предприятий. Эти факторы включают в себя:

1. Проблемы управления и организации производства, в том числе: условия «мягкого бюджетного ограничения», нет цели максимизации прибыли, нет стимула для повышения эффективности, трудности в планировании долгосрочных инвестиций, бюрократические цели, ограничения по типу и качеству материальных затрат, влияние политики, политических аспектов экономических решений, аппетит низкого риска.

2. Особенности стимулирования труда государственных служащих, в том числе: низкий риск увольнения, отсутствие повышающих производительность систем оплаты труда, сложность определения результатов работы государственных служащих, коррупция.

3. Особенности отраслевой конкуренции, в том числе: отсутствие конкуренции; условия естественной монополии.

Стремление руководителей ГП и служб увеличить размер своего бюджета и бюрократической монополии, подобно естественной монополии, во многом объясняет неэффективность государственных предприятий. Кроме того, одним из факторов неэффективности с точки зрения менеджмента и организации является стремление избежать риска при принятии решений. Это желание связано с желанием быть свободным от ответственности за свои решения. Риск уменьшается, если государственный служащий следует формальным процедурам принятия решений.

Формализованные процедуры, групповое принятие решений, нечеткое распределение ответственности – все это расширяет технологию производства продукта или услуги, снижает эффективность их производства.

4. Неспособность рисковать – это желание бюрократической системы управления избегать ответственности за принятые решения, что подразумевает групповое принятие решений, акцент на формальные процедуры принятия решений.

Перечисленные особенности функционирования ГП являются причинами их неэффективности. Они связаны с особенностями управления государственными предприятиями, со спецификой их сферы деятельности.

Неэффективные ГП создают множество проблем в экономике. Хотя поэтапная реформа может свести к минимуму сбои в функционировании экономики в краткосрочной перспективе, все равно останется неэффективное распределение ресурсов, ограниченное повышение уровня жизни и долговременное сохранение уязвимостей, которые делают экономику незащищенной от опасностей.

Нужно устойчивое сокращение трансфертов слабым ГП. В дополнение к экономии, это принесет дополнительные выгоды в виде ужесточения бюджетных ограничений. В то же время устойчивое сокращение этих трансфертов будет вызывать доверие только в том случае, если оно будет сопровождаться широкой реформой ГП.

Требуется улучшить мониторинг фискальных рисков, связанных с условными обязательствами ГП. Система отчетности в настоящее время распространяется на более чем 500 государственных предприятий на республиканском уровне. Этот важный шаг должен быть поддержан дополнительными усилиями, направленными на полный охват государственных предприятий и на обеспечение полной достоверности данных путем проведения более систематического, основанного на оценке риска аудита представленных данных.

Систематическая оценка рисков на основе жизнеспособности ГП с использованием внешнего квалифицированного персонала для повышения уверенности в результатах оценки. Компании следует разделить на три категории: жизнеспособные в их текущем состоянии, жизнеспособные после реструктуризации и нежизнеспособные.

Укрепление корпоративного управления ГП. Во-первых, необходимо добиться более четкого разделения прав собственности и регулирующих функций отраслевых министерств во избежание конфликта интересов. Реформа также будет способствовать централизации прав собственности на наиболее важные государственные предприятия. Во-вторых, следует добиться большей прозрачности в критериях оценки профессиональных и этических качеств при отборе членов наблюдательных советов.

Передача ГП субнациональным органам власти должна быть пересмотрена. Правительство начало процесс передачи нестратегических ГП региональным и муниципальным органам власти, на которые приходится около 5–7 % ВВП. Эта мера влечет за собой опасность передачи контроля над этими государственными предприятиями руководящим органам, для которых характерны искаженные стимулы для сохранения занятости любой ценой, а также ограниченные финансовые ресурсы и потенциал для реструктуризации этих компаний [2].

Недавние усилия по расширению частного сектора продолжаются. Прошлогодний декрет «О развитии предпринимательства» позволит снизить административные требования для создания компаний в ряде отраслей экономики. Новое правительство объявило о планах декриминализации мелких нарушений и сокращения ненужных проверок со стороны государственных ведомств. Когда эти планы будут реализованы, они будут играть значительную роль, потому что чрезмерные проверки или серьезные штрафы за мелкие нарушения часто сдерживают частную инициативу. Однако необходимо добиться большей надежности прав собственности, в том числе путем сокращения срока давности для признания приватизационных операций недействительными, и необходимо постепенно устранять ограничения на конкуренцию, что создает более благоприятные условия для деятельности государственных предприятий [3].

Библиографические ссылки

1. Экономическое положение, деловой климат в Беларуси и мире в 2018 году : аналитический доклад [Электронный ресурс]. URL: <http://liberty-belarus.info/ekonomika-belarusi/tendentsii/item/3955-analiticheskij-doklad-ekonomicheskoe-polozhenie-delovoj-klimat-v-belarusi-i-mire-v-2018-godu> (дата обращения: 11.04.2019).
2. Что делать с белорусским госсектором? [Электронный ресурс]. URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/chto-delat-s-belorusskim-gossektorom> (дата обращения: 11.04.2019).
3. Декрет Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.by/novosti/o-liberalizatsii-predprinimatelskoy-deyatelnosti/o-razdele> (дата обращения: 11.04.2019).