

# КОНЦЕПЦИЯ «ЗАМКНУТОГО ТОРГОВОГО ГОСУДАРСТВА» ФИХТЕ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

И. С. Голубев

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*vanya2010@list.ru;*

*науч. рук. – В. Т. Новиков, канд. филос. наук, доц.*

В работе рассматривается проект замкнутого торгового государства И. Г. Фихте, анализируются основные предпосылки его создания. Отмечается особая роль государства в философии Фихте. Рассматриваются категории права и собственности, характеризуется их значение в государстве Фихте. Анализируется сословная структура общества. Утверждается необходимость наличия денежных отношений в государстве, как средства символической идентификации индивидов как его граждан. Делается вывод о наличии высокого эвристического потенциала концепции «замкнутого торгового государства» Фихте в современной политической реальности.

**Ключевые слова:** замкнутое торговое государство; право; собственность; сословия; товарно-денежные отношения.

В современном мире государство претерпевает ряд структурно-функциональных изменений, обуславливающих его дальнейшее развитие. Все чаще ставится под вопрос необходимость его существования, все более разнообразными становятся формы актуализации данного феномена. Те или иные функции, ранее считавшиеся типично государственными теперь переходят к различным экономическим, экологическим или религиозным образованиям и союзам, приобретающим надгосударственный и наднациональный характер. Например, возникающие региональные образования предоставляют различные льготы на образование в их центрах и даже проводят собственные музыкальные конкурсы (как, например, Тюрквидение, среди участников которых можно было найти не только признанные мусульманские страны Евразии, но и такие субъекты современной политической реальности как Северный Кипр, Северная Македония или же Хакасия или Кабардино-Балкария).

Данные примеры весьма показательны: они свидетельствуют не только о кризисе привычных форм государственности, но, в то же время, демонстрируют новые возможные способы их существования. В такой ситуации видится необходимым обратиться к уже существующим в истории мысли идеям и проектам: переосмыслить и реактуализировать их. К числу таких идей может быть отнесен проект замкнутого торгового государства Фихте – проект тем более актуальный, чем больше в политической реальности происходит изменений, вызванных экономической действительностью.

Иоганн Готтлиб Фихте – мыслитель, часто незаслуженно обходимый стороной в отечественной мысли, ввиду «мнимого антидемократизма», по меткому выражению А. В. Гулыги. Возможно, что у многих вызывает опасение наличие слова «замкнутый» в названии его проекта, - особенно сегодня в эпоху принципиальной и тотальной разомкнутости, открытости любых границ. Но в то же время, по словам М. Бура, видного исследователя фихтеанства, сам «Фихте сумел высказать такие идеи, которые благодаря их критической, гуманистической направленности предвосхищают уже более высокую ступень общественного развития» [1, с. 13–14], ведущего, говоря уже своими словами, к построению государства разума – замкнутого торгового государства. Каковы же его особенности?

Впервые опубликованное в 1800 году, «Замкнутое торговое государство» отражает эволюцию политико-правовых взглядов Фихте. Не отказываясь от идеалов и норм Просвещения, но, не одобряя их практическую реализацию, Фихте приходит к необходимости создания государства всеобщего благосостояния, как бы сказали сегодня, основанное на господстве разума, развитие которого было бы направлено на самое себя. Преодолевая ограниченность национальных государств, преследующих собственные интересы, далеко не всегда разумного характера, немецкий мыслитель видит проект замкнутого торгового государства в качестве наднационального, общеевропейского политического субъекта. Но как же понимает Фихте само государство?

Уже в самом начале данной работы, в «Предварительном объяснении заглавия» Фихте делает первый эскизный набросок собственного понимания его сути. Приведем же его полностью: «Правовое (juridische) государство является замкнутою совокупностью множества людей, подчиненных одним и тем же законам и одной и той же высшей принудительной власти. Эта совокупность людей должна быть впредь ограничена взаимным промыслом и торговлей друг с другом и друг для друга; всякий, кто не подчинен одним и тем же законам и принудительной власти, должен быть отстранен и от участия в этом общении. Эта совокупность образовала бы тогда торговое государство и именно замкнутое торговое государство, как в настоящее время она образует замкнутое правовое государство» [2, с. 227].

Комментируя «предварительное объяснение», заметим, во-первых, что в нем явно прослеживается влияние философии Томаса Гоббса, а именно его договорной теории происхождения государства (британский мыслитель полагал жизненно важным наличие принципиального согласия между гражданами уже после передачи своих прав суверену; несогласные же с мнением большинства по тому или иному политическому вопросу должны быть либо выведены за пределы государства, либо

уничтожены). Во-вторых, лишь только после жесткой фиксации правовых норм и предписаний, регулирующих правовые отношения, подобным же образом должны быть выстроены и отношения экономические. Говоря другими словами, политико-правовой суверенитет государства необходимо предшествует его экономической свободе.

Развивая эту мысль дальше, заметим, что только «государство на первоначальном этапе своего формирования обладает способностью соединять неопределенное количество людей в замкнутое целое, в общность (Allheit); только оно может доискиваться у всех тех, кого оно принимает в свой союз; только через него, поэтому, устанавливается покоящаяся на праве собственности» [2, с. 238].

Собственность – ключевая категория для проекта замкнутого торгового государства Фихте. Граждан своего государства немецкий философ разделяет на 3 сословия: производители, художники и торговцы, отличающиеся друг от друга, как раз, по принципу отношения к собственности. Каждое сословие должно иметь ограниченное (не значит малое) количество представителей, которое это сословие не имеет права ни переступить, ни опуститься ниже его. Это ограничение связано, прежде всего, с естественной необходимостью государства обеспечить своих граждан жизненно необходимыми вещами. Как отмечает сам Фихте: «Руки, которые могут быть взяты от земледелия, должны быть, прежде всего, направлены на необходимые обработки. Лишь то число их, которое останется сверх этого, может быть предоставлено не насущно необходимому – потребностям роскоши» [2, с. 247], – то есть пополнить сословие художников или торговцев.

Исходным теоретическим постулатом Фихте, из которого выводится понятие замкнутого государства, является утверждение, что «Собственность – это не отношение человека к вещам, не владение вещами, закрепленное правом, а правовое отношение между людьми. Само владение вещами должно быть признано другими, чтобы оно стало устойчивым и безопасным. Но ни дерево, ни земля, ни какой-либо другой предмет в спор о праве владения между собой или с человеком не вступят» [3, с. 7]. Поэтому собственность есть результат взаимного договорного ограничения возможности столкновения свободных сил самих индивидов. Но в то же время, распределительная система производства, – когда одно сословие занимается только добычей благ, т.н. сырого материала, а второе – их творческой переработкой, казалось бы, не предполагает наличие третьего, торгового сословия. Однако сосредоточение каждого из этих двух сословий еще и на меновых операциях существенно бы снизило как производительность труда обоих, так и могло бы привести к неравенству, поскольку, те, кто «держит в руках» блага имеют некоторое

преимущество перед теми, кто их перерабатывает. Поэтому, исключительно важным является договор, заключенный между торговым и остальными сословиями. Торговое сословие, в данном случае, выполняет необходимую роль посредника-регулятора экономических отношений между производителями и художниками, а также носителем реального и символического капитала – денег.

Деньгам Фихте отводит особое место в своем проекте замкнутого торгового государства. Сами по себе, не представляющие никакой ценности, они обретают таковую в государстве. Государство, обеспечивая право индивида на собственность, дает возможность понимать последнюю не как обладание какой-либо конкретной вещью, а как обретение способности к свободной деятельности. Иными словами, только в государстве, трудясь на общее благо, человек обретает себя. Невозможность торговых отношений с иностранцами позволяет работать не только на улучшение личного благосостояния, но и заботиться о благосостоянии общественном, что ведет, по мнению, Фихте, к прогрессу, как отдельных индивидов, так, и нации в целом, поскольку «назначением государства является предоставление каждому того, что ему принадлежит» [2, с. 241].

Конечно, в современных условиях идея построения замкнутого государства, в крайней форме, граничит с идеей тотального изоляционизма. Да и возможно ли такое замкнутое государство в мире после глобализации? Тем не менее, эвристический потенциал проекта Фихте, понимающего Европу, как наднациональное государство разума позволяет говорить о том, что идея замкнутого торгового государства по-прежнему может быть актуальна в современной политической реальности.

#### **Библиографические ссылки**

1. Бур М. Фихте. М., 1965.
2. Фихте И. Г. Сочинения. СПб., 1993.
3. Чанышев А. А. Проект «замкнутого торгового государства» И. Г. Фихте и противоречия современной эпохи // Сравнительная политика. 2011. № 2. С. 3–13.