

Н. Н. Белякович

СЦЕНАРИОТЕХНИКА КАК МЕТОД ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

В середине 60-х гг. XX столетия английские и американские политологи начинают активно разрабатывать метод сценариотехники, который получил в дальнейшем широкое применение в прогнозировании политических и социальных процессов. Среди американских исследователей, работающих в данной области, чаще всего называются С. Браун, Г. Кан, английских – Л. Ганн, Е. Квэйд, Б. Хогвуд и др. В начале 90-х гг. к этой проблеме обращаются российские (Л. И. Абалкин, Б. И. Краснов, С. Курганян, Ю. В. Сидельников, В. Н. Цыгичко и др.), а также белорусские (Л. Заико, О. Т. Манаев, В. Оргиш и др.) обществоведы.

Понятие «сценариотехника», или «сценарный метод», в зарубежной и отечественной политологической и социологической литературе трактуется по-разному. Одни авторы (Л. Ганн, Е. Квэйд, Б. Хогвуд) при его характеристике делают акцент на причинно-факторной детерминированности последовательного развития той или иной ситуации. «Сценарный метод, – отмечают Л. Ганн и Б. Хогвуд, – часто понимается как гипотетическая последовательность событий, конструируемая в целях фокусирования внимания на причинных процессах и решениях»¹.

Другие исследователи сценарный метод сводят преимущественно к построению «веера вариантов» гипотетического развития социальных и политических систем. Российский исследователь Б. И. Краснов подчеркивает, что сценарий – это способ установления логической последовательности событий в целях определения альтернатив развития больших систем².

Свое проявление данный метод находит, во-первых, в том, что процесс написания сценариев по сути своей – специфический вид интеллектуальной имитации, так как эксперт заставляет себя проделывать маленький эксперимент по моделированию действительного и желательного вариантов развития того или иного объекта или события. Во-вторых, сценариотехника позволяет представить ряд конкретных вариантов, ведущих к созданию наиболее рациональной формализованной модели прогнозируемой ситуации. В-третьих, правильно построенная сценарная модель становится в дальнейшем источником

разработки новых сценариев, отражающих новые проблемные поля непрерывного социально-политического развития общества³.

Сценарии прогнозирования политического развития общества должны раскрывать, с одной стороны, конкретные будущие проявления политики правящей элиты в разных областях бытия и формах социальной практики, с другой – возможные альтернативные варианты развития общества. Сценарии политического развития общества – это предвосхищение не объективно необходимого его состояния, т. е. не того, каким бы оно было без человека, а субъективно необходимого. При этом человек прогнозирует не события вообще, беспредметные и абстрактные, а те, которыми необходимо сознательно управлять в целях эффективного и социально направленного развития общества.

Сценариотехника, отражающая процесс последовательной смены социально-политических событий, является сложноструктурированным инструментом научного анализа и конструирования различных гипотетических вариантов развития проблемной ситуации. В любом варианте основными структурными компонентами сценарного метода выступают: наличие проблемной политической ситуации, заключающей в себе объект и предмет анализа; условия и факторы развития политической ситуации; количественные и качественные характеристики субъектов политической ситуации; масштаб действия, временной интервал, социальное пространство, которое охватывает проблемная ситуация; отражение ситуации в общественном сознании; степень значимости проблемной ситуации для общества; предполагаемые варианты и результаты разрешения проблемной ситуации; конкретный и поэтапный план действий, направленный на ее оперативное разрешение.

Проблемная политическая ситуация есть концентрация противоречий, возникающих в процессе функционирования политической системы, ее отдельных институтов на конкретном этапе развития общества. В ней отражаются противоречия между старыми и новыми взглядами, идеями, ценностями, способами и методами деятельности, между стагнационными и динамическими тенденциями в развитии политической системы. Свое предметное выражение проблемная ситуация находит в разнообразных политических событиях и процессах, происходящих в обществе, которые, в свою очередь, имеют хронологические рамки, этапы развития и определенные социальные результаты.

Сценариотехника описывает логическую последовательность происходящих политических событий, моделирует альтернативы их раз-

вития. Она определяет генеральную цель и основные задачи действующих политических сил, их ресурсы, способы и методы деятельности, а также выявляет предпосылки и факторы, влияющие на формирование новой политической реальности. Наконец, сценариотехника дает ответ на вопрос, какова перспектива и социальная цена проводимых в обществе тех или иных преобразований.

Проблемная политическая ситуация, как известно, многовариантна, она может развиваться по нескольким вариантам, или сценариям. Любой политический субъект, движущий ситуацию, при решении существующих проблем стремится выбрать из множества вариантов ее развития один, наиболее эффективный и быстрый. Выбор сценария развития политической ситуации может быть сделан как на однозначной, так и на компромиссной основе. Однозначный выбор – это безусловный выбор из множества противоречивых вариантов только одного. Компромиссный выбор представляет собой вариант, построенный на основе соединения позитивных моментов ряда близких или даже альтернативных проектов развития политической ситуации.

На основе проблемно-целевого критерия исследователи выделяют два типа политических сценариев – нормативный и поисковый. Нормативный – это, можно сказать, тактическое прогнозирование различных состояний политического, социально-экономического и духовного развития общества. Он определяет пути, средства и сроки достижения актуальных и реальных состояний объекта политического прогнозирования на относительно короткий промежуток перспективного развития общества. К такому типу сценариев можно отнести, например, многовариантные сценарии перехода белорусского общества от авторитарного политического режима к демократическому, предложенные экономистами, политологами и социологами⁴.

Поисковый сценарий – это определение возможных состояний политического явления, процесса, события в долгосрочной социальной перспективе. Он является своего рода идеалом, построенным на основе заранее заданных и желательных ценностей, норм и принципов. Поисковый сценарий – условное продолжение в будущее тех тенденций, по которым изучаемое социально-политическое явление развивается в настоящем. При этом любые факторы, которые могут изменить действие этих тенденций, в расчет, как правило, не принимаются. Поисковый сценарий отвечает на вопрос: что вероятнее всего произойдет в будущем с тем или иным явлением, если существующие тенденции в политическом развитии общества сохранятся?

По времени действия сценарии подразделяют на оперативные, или текущие, краткосрочные, среднесрочные и стратегические. Оперативный сценарий, как правило, рассчитан на период, в течение которого не ожидается существенных изменений политической ситуации в обществе. Здесь преобладают количественные оценки явлений. Краткосрочный сценарий нацелен на достижение уже четко обозначенных в количественном выражении изменений в социально-политическом развитии общества.

Среднесрочный сценарий охватывает перспективу между краткими и долгосрочными сценариями с преобладанием, как и в краткосрочном, количественных изменений над качественными в социально-политической трансформации. Данный сценарий, во-первых, расширяет временные рамки субъектов политической деятельности; во-вторых, предоставляет возможность осуществлять определенное маневрирование в использовании материальных, социальных и других ресурсов. Стратегические сценарии предусматривают предсказание преимущественно качественных изменений тех или иных явлений или объектов. Такие сценарии рассчитаны на перспективу, однако будущее состояние политических отношений они позволяют описать только в самых общих чертах.

По мнению известного российского политолога А. С. Панарина, будущее выступает как большое количество возможных событий, которые мы совершенно не в состоянии предвидеть, даже если бы обладали полным знанием всех «стартовых условий» их развития. Это объясняется прежде всего тем, что мы имеем дело с нелинейными социальными процессами, в рамках которых причина и следствие разделены некими «пустотами» или дискретными точками. В силу этого следствие получает некоторую «свободу» по отношению к причине. Поэтому классический тип прогностики, связывающий наши возможности предвидения со все более полным и точным набором «стартовых условий», здесь явно уже не срабатывает. Будущее часто посрамляет наши прогнозы не потому, что мы не в силах исчислить все факторы, относящиеся к первоначальным условиям, а вследствие того, что между этими условиями, или причинами, и ожидаемыми последствиями лежит поле неопределенности. Иными словами, вопреки презумпциям классической науки, будущее не предопределено детерминистски, оно имеет определенную свободу по отношению к условиям прошлого и настоящего⁵.

Все это означает, что:

- любой перечень начальных условий, или причин, который мы выстраиваем для детерминистского вывода о будущих следствиях, является принципиально неполным;

- социально-политические процессы связаны между собой не причинно-следственной связью, а отношениями дополнительности; они сосуществуют как бы в параллельных, несовпадающих пространствах;

- одна и та же причина может порождать многовариантные социально-политические ситуации и следствия;

- классические иерархии типа причина – следствие, сущность – явление не действуют в высокосложных системах или неравновесных состояниях, где причина и следствие, сущность и явление меняются местами, а исчезающие малые величины и события способны порождать непропорционально мощные политические и социальные эффекты.

Следует отметить, что теоретические разработки сценарного метода впервые были успешно апробированы на практике в США во времена «холодной войны». Военное ведомство (Пентагон) этой страны сделало политическим аналитикам ряд заказов на сценарную разработку возможного внезапного полномасштабного удара по США со стороны бывшего СССР. Предложенные учеными многовариантные сценарии развития отношений США – СССР позволили политическому руководству США более четко представить поле вероятных кризисных ситуаций во взаимоотношениях с Советским Союзом и укрепить ядерную безопасность своей страны.

В дальнейшем сценариотехника стала активно применяться в других странах мира при прогнозировании военных, дипломатических и иных конфликтов во взаимоотношениях между государствами. В последнее время этот метод имеет широкое распространение в политическом и социальном менеджменте, экономике, бизнесе, глобалистике и т. д. В политике сценариотехника используется прежде всего для прогнозирования наиболее вероятных ситуаций в развитии политического процесса, изменении соотношения политических сил, для предсказания политических кризисов и поиска путей и способов их разрешения, планирования комплекса мероприятий, направленных на достижение желаемой политической ситуации в обществе.

¹ Hogwood B., Gunu L. Policy analysis for the real world. Oxford, 1984. P. 138–139.

² Краснов Б. И. Анализ политической ситуации. Метод сценариев // Социально-полит. журнал. 1997. № 5. С. 91–93.

³ Ахременко А. С. Сценариотехника в аналитическом обеспечении процедуры принятия политических решений // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. 1997. № 5. С. 97–99.

⁴ Заико Л. Белорусский выбор. Сценарии среднесрочной экономической и политической трансформации Беларуси // Бел. газета. 2000. 10 апреля.

⁵ Панарин А. С. Политология. М., 2000. С. 250–251.