

# МЕТОД ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО КВАДРАТИЧНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ДИСКРЕТНЫХ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

А. О. Гацко

Белорусский государственный университет, г. Минск;

*fpm.gacko@bsu.by;*

науч. рук. – Н. М. Дмитрук, канд. физ.-мат. наук, доц.

В работе рассматривается задача оптимального управления (ОУ) нелинейной дискретной системой. Поскольку задача может решаться как задача нелинейного программирования, к ней применимы методы последовательного квадратичного программирования (Sequential Quadratic Programming – SQP). В работе исследуются особенности применения SQP и структура квадратичной подзадачи, возникающей в связи с рассматриваемой задачей ОУ. Актуальность работы обусловлена широким спектром приложений задач ОУ, в частности, часто возникающей необходимостью решать такие задачи в режиме реального времени.

**Ключевые слова:** Оптимальное управление; дискретные системы; последовательное квадратичное программирование; линейно-квадратичная подзадача.

В работе рассматривается задача ОУ дискретной стационарной нелинейной системой вида

$$x_{k+1} = f(x_k, u_k), \quad k = \overline{0, N-1}, \quad (1)$$

где  $x_k \in \mathbb{R}^n$  – состояние,  $u_k \in \mathbb{R}^r$  – управление в дискретный момент  $k$ .

На состояния и управления накладываются ограничения:

- 1) смешанные:  $h(x_k, u_k) \leq 0, \quad k = \overline{0, N-1}$ ;
- 2) граничные:  $r_0(x_0) + r_N(x_N) = 0$ ;
- 3) терминальные  $h_N(x_N) \leq 0$ .

Задача ОУ [1, гл.8] состоит в нахождении такого (оптимального) управления, которое порождает траекторию системы (1), вместе с ней удовлетворяет всем ограничениям и минимизирует заданный критерий качества, например, типа Больца

$$\sum_{k=0}^{N-1} L(x_k, u_k) + E(x_N).$$

Относительно функций  $f: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $h: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  $r: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \rightarrow \mathbb{R}^p$ ,  $L: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $E: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  предполагается, что они дважды непрерывно дифференцируемы.

Задачи ОУ, даже для дискретных систем (1), как правило, достаточно сложны и требуют численного решения. При этом их удобно представлять как задачи нелинейного программирования [1, гл.6]:

$$\begin{aligned}
& \min_{x_0, u_0, x_1, u_1, \dots, u_{N-1}, x_N} \sum_{k=0}^{N-1} L(x_k, u_k) + E(x_N), \\
& x_{k+1} - f(x_k, u_k) = 0, k = \overline{0, N-1}, \\
& h(x_k, u_k) \leq 0, k = \overline{0, N-1}, \\
& r_0(x_0) + r_N(x_N) = 0, h_N(x_N) \leq 0.
\end{aligned} \tag{2}$$

Для решения задачи (2) различают два подхода:

1. *Параллельный*: переменными оптимизации выступают как управление  $u_k, k = \overline{0, N-1}$ , так и состояния  $x_k, k = \overline{0, N}$ ;
2. *Последовательный* подход, при котором переменными оптимизации являются только управление  $u_k, k = \overline{0, N-1}$ .

Параллельный подход, фактически решает задачу (2), с указанными в ней переменными оптимизации. Эта задача имеет большую размерность и ярко выраженную структуру, которая задана ограничениями-равенствами, порождаемыми динамикой системы (1). Для решения (2) целесообразно применение методов, которые учитывают эту структуру.

Последовательный подход основан на том, что состояния  $x_k, k = \overline{1, N}$ , можно исключить из задачи (2), поскольку они выражаются через начальное состояние  $x_0$  и управления  $\mathbf{u} = \{u_0, \dots, u_{N-1}\}$ :

$$x_0(x_0, \mathbf{u}) = x_0, x_{k+1}(x_0, \mathbf{u}) = f(x_k(x_0, \mathbf{u}), u_k), k = \overline{0, N-1},$$

Тогда задачу (2) можно переписать в виде так называемой функциональной формы задачи ОУ

$$\begin{aligned}
& \min_{x_0, u_0, u_1, \dots, u_{N-1}} \sum_{k=0}^{N-1} L(x_k(x_0, \mathbf{u}), u_k) + E(x_N(x_0, \mathbf{u})), \\
& h(x_k(x_0, \mathbf{u}), u_k) \leq 0, k = \overline{0, N-1}, \\
& r_0(x_0) + r_N(x_N(x_0, \mathbf{u})) = 0, h_N(x_N(x_0, \mathbf{u})) \leq 0.
\end{aligned} \tag{3}$$

Задача (3) снова может быть решена методами нелинейного программирования, но она не имеет столь выраженной структуры, как в (2). Заметим, что в последовательном подходе уравнение системы (1) выполняется точно, в то время как в параллельном подходе даже по завершении итераций равенство (1) выполняется приближенно.

Далее рассмотрим один из популярных методов нелинейного программирования – SQP [2], и как этот метод учитывает структуру задачи (2) в параллельном подходе.

Запишем (2) в виде общей задачи нелинейного программирования. Для этого соберем все переменные в вектор  $\omega = (x_0, u_0, x_1, u_1, \dots, u_{N-1}, x_N)$ ,

целевую функцию в  $F(\omega)$ , все равенства в функцию  $G(\omega)$  и все неравенства в функцию  $H(\omega)$ :

$$\min_{\omega} F(\omega), G(\omega) = 0, H(\omega) \leq 0.$$

Функция Лагранжа для этой задачи нелинейного программирования

$$\mathcal{L}(\omega, \lambda, \mu) = F(\omega) + \lambda^T G(\omega) + \mu^T H(\omega),$$

для задачи (2) может быть представлена в виде суммы

$$\mathcal{L}(\omega, \lambda, \mu) = \sum_{k=0}^N \mathcal{L}_k(\omega_k, \lambda, \mu),$$

где локальные функции  $\mathcal{L}_k$  для (2) определяются следующим образом:

$$\mathcal{L}_0(\omega_0, \lambda, \mu) = L_0(x_0, u_0) + \lambda_1^T f_0(x_0, u_0) + \mu_0^T h_0(x_0, u_0) + \lambda_r^T r_0(x_0),$$

$$\mathcal{L}_k(\omega_k, \lambda, \mu) = L_k(x_k, u_k) + \lambda_{k+1}^T f_k(x_k, u_k) - \lambda_k^T x_k + \mu_k^T h_k(x_k, u_k), k = \overline{1, N-1},$$

$$\mathcal{L}_N(\omega_N, \lambda, \mu) = E_N(x_N) - \lambda_N^T x_N + \mu_N^T h_N(x_N) + \lambda_r^T r_N(x_N).$$

Заметим, что множители Лагранжа  $(\lambda, \mu)$  появляются во всех  $\mathcal{L}_k$ , а прямые переменные  $\omega_k = (x_k, u_k)$ ,  $k = \overline{1, N-1}$ ,  $\omega_N = x_N$  в этих функциях разделены. Поэтому гессиан  $\nabla_{\omega}^2 \mathcal{L}$  является блочно-диагональной матрицей – все «смешанные» производные второго порядка по  $\omega$  равны нулю:

$$\frac{\partial^2 \mathcal{L}}{\partial \omega_i \partial \omega_j}(\omega, \lambda, \mu) = 0, \text{ при } i \neq j.$$

Пусть  $\omega = (x, \lambda, \mu)$  – текущая итерация метода SQP (индекс итерации опустим для упрощения выкладок). На итерации SQP решает квадратичную подзадачу [2] относительно переменных  $\Delta\omega = (\Delta x_0, \Delta u_0, \dots, \Delta x_N)$ :

$$\begin{aligned} \min_{\Delta\omega} \nabla F(\omega)^T \Delta\omega + \frac{1}{2} \Delta\omega^T \nabla_{\omega}^2 \mathcal{L}(\omega, \lambda, \mu) \Delta\omega, \\ G(\omega) + \nabla G(\omega)^T \Delta\omega = 0, \\ H(\omega) + \nabla H(\omega)^T \Delta\omega \leq 0. \end{aligned} \tag{4}$$

Новая итерация SQP строится по правилу  $\bar{\omega} = \omega + \Delta\omega$ . Алгоритм завершает работу при  $\|\Delta\omega\| \leq \varepsilon$ , где  $\varepsilon > 0$  – выбранная точность.

Задачу (4) запишем в терминах исходной задачи ОУ (2). Для этого введем некоторые обозначения. Диагональные блоки гессиана функции Лагранжа на текущей итерации обозначим

$$Q_k = \nabla_{\omega_k}^2 \mathcal{L}(\omega, \lambda, \mu), k = \overline{1, N}.$$

Введем обозначения для градиентов функций, входящих в критерий качества:

$$g_k = \nabla_{(x,u)} L(x, u), k = \overline{1, N}, g_N = \nabla_x E(x_N).$$

В линеаризации динамической системы (1) обозначим матрицы

$$A_k = \frac{\partial f(x_k, u_k)}{\partial x}, B_k = \frac{\partial f(x_k, u_k)}{\partial u}, k = \overline{1, N-1},$$

и невязки уравнений динамической системы (1)

$$a_k = f(x_k, u_k) - x_{k+1}, \quad k = \overline{1, N-1}.$$

Наконец, для ограничений введем обозначения:

$$R_0 = \frac{\partial r_0(x_0)}{\partial x}, \quad R_N = \frac{\partial r_N(x_N)}{\partial x}, \quad H_k = \frac{\partial h_k(x_k, u_k)}{\partial (x_k, u_k)}, \quad H_N = \frac{\partial h_N(x_N)}{\partial x},$$

$$r = r_0(x_0) + r_N(x_N), \quad h_k = h_k(x_k, u_k), \quad h_N = h_N(x_N).$$

С учетом введенных обозначений, задача квадратичного программирования (4) в терминах задачи ОУ (2) принимает вид:

$$\begin{aligned} \min_{\Delta x_0, \Delta u_0, \dots, \Delta x_N} \sum_{k=0}^{N-1} & \left\{ \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \Delta x_k \\ \Delta u_k \end{bmatrix}^T Q_k \begin{bmatrix} \Delta x_k \\ \Delta u_k \end{bmatrix} + g_k^T \begin{bmatrix} \Delta x_N \\ \Delta u_N \end{bmatrix} \right\} + \frac{1}{2} \Delta x_N^T Q_N \Delta x_N + \Delta g_N^T \Delta x_N, \\ A_k \Delta x_k + B_k \Delta u_k - \Delta x_{k+1} + a_k &= 0, \quad k = 0, \dots, N-1, \\ h_k + H_k \begin{bmatrix} \Delta x_k \\ \Delta u_k \end{bmatrix} &\leq 0, \quad k = \overline{0, N-1}, \\ r + R_0 \Delta x_0 + R_N \Delta x_N &= 0, \quad h_k + H_k \Delta x_N \leq 0. \end{aligned} \tag{5}$$

Полученная задача (5) снова является задачей ОУ. Первая группа ограничений-равенств – линейная нестационарная динамическая система:

$$\Delta x_{k+1} = A_k \Delta x_k + B_k \Delta u_k + a_k = 0, \quad k = 0, \dots, N-1,$$

также линейны все ограничения. Если все блоки гессиана  $Q_k$  положительно определены, то (5) – выпуклая линейно-квадратичная задача и может быть решена методами квадратичного программирования [2]. Например, эффективным численным методом решения задачи квадратичного программирования (5), учитывающим разреженность ограничений-равенств в силу динамики, разреженный прямо-двойственный метод внутренней точки, реализованный в пакете OOQP.

### Библиографические ссылки

1. Методы оптимизации : учеб. пособие / В. В. Альсевич [и др.]. Мн., 2011.
2. Nocedal J., Wright S. J. Numerical Optimization. New York, 2006.
3. Boyd S., Vandenberghe L. Convex optimization. Cambridge, 2004.