

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА*Кореньков Р.С.*

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, г. Харьков

E-mail: kryslan88@gmail.com

До начала эскалации миграционного кризиса в Европейском Союзе большинство государств вело лояльную миграционную политику в отношении новоприбывших переселенцев. Это можно объяснить потребностями в трудовых ресурсах, и, частично, в более дешевой рабочей силе, так как в некоторых государствах наблюдался высокий уровень безработицы. Существенное влияние осуществило европейское происхождение большинства мигрантов: приезжая из Восточной и Юго-Восточной Европы, они были более близки по этническим, социальным, культурным, религиозным, экономическим признакам к государствам Западной Европы и разделяли большую часть европейских ценностей [2]. Однако следующая волна мигрантов отличается от предыдущей на цивилизационном уровне. В связи с массовым наплывом переселенцев из Ближнего Востока, еще в 2015-2016 годах были приняты новые решения по контролю над их потоком на уровне Европейского Союза. Принимались решения и на уровне государств, однако часто это приводило не только к недоразумениям, но и к конфликтам политического характера [1].

Наиболее неоднозначным решением Европейской комиссии было разрешение на распределение мигрантов на территории ЕС по квотам. Некоторые государства осуществляли максимально возможное сопротивление его реализации. Среди них: Венгрия, Великобритания, которые отказались в дальнейшем принимать переселенцев. Другие же требовали проведения вспомогательных консультаций по поводу реализации решения. Большое недовольство возникло во Франции, Германии (эти государства вместе с Великобританией и Италией должны были принять наибольшую долю беженцев), а также в Чехии. В случае дальнейшего обострения миграционного кризиса начнет действовать специальный механизм перераспределения мигрантов Директивой временной защиты (Temporary Protection Directive) [3].

Контроль миграционного потока был более жестким именно на государственном уровне. Массовый наплыв переселенцев привел к возвращению контроля на внутренних границах в соответствии с положениями Шенгенского кодекса. Контроль над внутренними границами был восстановлен в Германии (с Австрией), Австрии (с Италией, Словенией, Венгрией, Словакией), Венгрии (со Словенией), Словении (с Венгрией), Швеции (с Данией, также был усилен контроль на территории портовых городов), Норвегии (все государственную границу, усиленный контроль в портах), Бельгии (контроль над внутренней границей между Фландрией и Францией), Дании (все границы, морские пути в Германию).

Несмотря на то, что разрешение на проведение внутреннего контроля дается только на один год, некоторые государства приняли самостоятельные акты о его продолжении: Австрия, Венгрия, Германия. Эти решения были приняты после раскрытия многочисленных нарушений Грецией кодекса Шенгенского соглашения, из-за чего на территорию ЕС попало большое количество нелегальных мигрантов, которые не прошли проверку на уровне дактилоскопии (снятие отпечатков пальцев). Это привело к возрастанию риска возникновения социальных конфликтов и активизации террористической деятельности, а потому в дальнейшем рассматривался вопрос об исключении Греции из Шенгенского соглашения. Греция является одним из транзитных государств, а потому для нее миграционная проблема проявилась остро. Из-за жесткого пограничного контроля беженцы из Египта, Турции, Сирии, Ливана пытаются обходить Болгарию и Румынию, а потому и попадают в Грецию, на участках границы с которой периодически возникают конфликты и массовые беспорядки в связи с миграционным

движением. В последующие годы были приняты компромиссные решения и определены меры для урегулирования миграционного кризиса:

- Борьба с перевозчиками нелегальных мигрантов.
- Решение существующих конфликтов с Грецией и Турцией.
- Создание системы поисково-спасательных отрядов и пунктов для спасения мигрантов, которые попали в аварию посреди Средиземного моря.
- Создание центров принятия беженцев и реализация права на легальную миграцию [3].

Миграционный кризис стал мощным вызовом для Европейского Союза и нарушил его целостность, ведь каждое государство, в первую очередь, преследует свои интересы, которые не всегда совпадают с потребностями и интересами ЕС как целостного интеграционного объединения.

Библиографические ссылки

1. Алексеева Н. Миграционный подлог для Европы // Итоги недели. 2016. №3. С. 8.
2. Дмитрук Б. П., Светлова Н. М. Мировые миграционные процессы: мотивация, виды и последствия для стран выезда и принимающих стран // Вестник Восточноевропейского университета экономики и менеджмента. 2016. С. 18 – 27.
3. Миграционный кризис в ЕС – статистика и анализ политики // CEDOS [Электронный ресурс]. URL: <https://cedos.org.ua/uk/articles/mihratsiina-kryza-v-yes-statystyka-ta-analiz-polityky>.