

8. *Massalski, E. T.* Pan Podstolic, albo, Czém jesteśmy, czém być możemy: romans administracyjny: W 5 częściach. Część 2 / E. T. Massalski. – Wilno: W Drukarni A. Marcinkowskiego, 1831. – 268 s.

9. *Bochwic, F.* Pomysły o wychowaniu człowieka / F. Bochwic. – Wilno: Nakład i druk Teofil Glücksberg, 1847. – 136 s.

10. *Czacki, T.* Mowa o pożytkach z wychowania publicznego i domowego / T. Czacki. – Krzemieniec, 1806. – 14 s.

11. *Хаўстовіч, М. В.* Гісторыя беларускай літаратуры 30–40-х гг. XIX ст. / М. В. Хаўстовіч. – Мінск: БДУ, 2001. – С. 165.

(Дата падачы: 20.02.2019 г.)

С. Ф. Шимукович

Республиканский институт высшей школы, Минск

S. Shymukovich

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 327.8:94(470+476+480)"18/19"

ТРЕТИЙ НЕ ЛИШНИЙ: О БЕЛОРУССКОМ УЧАСТИИ В РОССИЙСКО-ФИНЛЯНДСКОЙ НАУЧНОЙ ИНИЦИАТИВЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭЛИТ

THE THIRD IS NOT SUPERFLUOUS : ON BELARUSIAN PARTICIPATION IN THE RUSSIAN-FINNISH RESEARCH INITIATIVE FOR THE STUDY OF ELITES

В данном материале обосновывается необходимость участия белорусских историков в проведении финляндско-российской научной конференции, посвященной представлению результатов исследований российских и финских историков по вопросам истории имперского периода двух современных суверенных государств. Белорусские земли в XIX – начале XX веков также входили в состав Российской империи и многие проблемы ее истории могут быть рассмотрены в сравнении с историей российско-финских взаимоотношений имперского периода.

Ключевые слова: история Финляндии XIX века; история России XIX века; история Беларуси XIX века; научная конференция; элиты; государство; Российская империя.

This article substantiates the need for the participation of Belarusian historians in the Finnish-Russian scientific conference devoted to the presentation of the results of studies of Russian and Finnish historians on the history of the Imperial period of the two modern sovereign States. Belarusian lands in the XIX-early XX centuries were also part of the Russian Empire and many problems of its history can be considered in comparison with the history of Russian-Finnish relations of the Imperial period.

Key words: Finnish history in XIX century; the history of Russia in XIX century; the history of Belarus in XIX century; scientific conference; the elite; the state; the Russian Empire.

12–14 сентября 2018 года в Санкт-Петербурге состоялась III-я российско-финляндская конференция «Элиты и государство. Создание, распад и переосмысление государства и систем управления, 1725–1925», посвящен-

ная изучению элит в рамках общего для двух современных независимых государств имперского исторического периода. Организатором конференции выступило неформальное объединение финских и российских историков «Keisariaika» – «Сеть контактов «Имперский период», в рамках которого исследователи двух стран занимаются изучением как общих тем финской и российской истории, так и изучением более узких проблем в рамках российско-финских проблем имперского периода.

Для белорусских исследователей как участие в данном неформальном объединении ученых-историков, так и участие в организуемых им научных мероприятиях однозначно должно представлять большой интерес. Белорусские земли, как и Финляндия, в XIX веке входили в состав Российской империи и испытали на себе все превратности имперской региональной политики. Более того, в рамках имперского хронологического периода можно провести достаточно много разных параллелей, которые позволят рассматривать обе окраины империи сквозь призму общих методологических подходов к изучению и оценке данного непростого исторического периода [6].

История Финляндии в последнее время становится все более близкой, понятной и интересной для белорусских историков – так, совсем недавно, в конце 2017 года, в Республиканском институте высшей школы (Минск) при содействии Посольства Финляндии в Беларуси состоялась презентация монографии по истории Финляндии на белорусском языке «Гісторыя Фінлянды: Лініі, структуры, пераломныя моманты» известного финского историка Хенрика Мейнандера. Выступление автора исследования, профессора Университета Хельсинки, его книга вызвали живой интерес и активное обсуждение специалистов и заинтересованных лиц.

Также вызывает уважение тот факт, что для финских историков имперская проблематика XIX века является актуальной и востребованной, современные финские историки смело берутся за изучение даже сложных в идеологическом смысле тем, касающихся истории Финляндии в составе Российской империи, о чем свидетельствует программа конференции [5]. Полагаю, что данный серьезный подход, свободный от идеологического и политического заказа в постановке научных проблем, от исторических обид и эмоционального субъективного отношения к прошедшим сложным и неоднозначным событиям, трезвая исследовательская практика, основанная на принципах историзма и объективности, заслуживают самого пристального внимания белорусских историков. В этой связи полагаем, что участие белорусских историков в совместных трехсторонних научных мероприятиях и исследовательских проектах будет иметь самое благотворное влияние как в процессе формулирования исследовательской повестки, так и в выстраивании методологических подходов при проведении исследований и налаживании прямого обмена научной информацией.

Для начала стоит отметить высокий уровень организации прошедшего научного мероприятия, которое обеспечили члены организационного коми-

тета конференции Кристиина Каллейнен (доктор политологии, доцент политической истории), Алекс Снельман (доктор философии), Марина Витухновская-Кауппала (доктор философии, доцент российских исследований), Мария Вуоринен (доктор политологии).

Конференция состоялась при финансовой поддержке Фонда Конне (финская благотворительная структура поддерживает научно-исследовательскую деятельность, культуру, искусство и популяризирует науку посредством грантов) в сотрудничестве с Генеральным консульством Финляндии и Институтом Финляндии в Санкт-Петербурге, Александровским институтом Университета Хельсинки и Санкт-Петербургским институтом истории Российской академии наук. Заседания конференции проходили в помещениях Института Финляндии и Генерального консульства Финляндии в Санкт-Петербурге. Был организован синхронный перевод докладов, которые презентовались как на финском, так и на русском и английском языках, что создало возможность для наиболее полного понимания докладов участниками конференции.

Организаторы ориентировали докладчиков на представление результатов своих исследований, посвященных представителям групп элит, которые были связаны либо с центральными имперскими государственными структурами, либо с административными органами на местном уровне. Объектом рассмотрения должны были стать общественные группы и отдельные персоналии, которые участвовали в организации и поддержании деятельности государственных институтов и его экономических структур и способствовали формированию и поддержанию государственно-ориентированной идеологии и культурных институтов.

В качестве отправной точки организаторы планировали использовать понятие «государственность», которое предлагалось трактовать и как собственно государственный строй, и как управление, организацию или теорию государственного управления, а также как верховную власть государства, представленную правительством, системой управления или разными институтами, причастными к государственному управлению [2].

Организаторы отмечали, что многогранность этого понятия дает широкие возможности, а также прочную основу для исторического анализа различных видов деятельности элит. В этом контексте можно представлять роль элит как в сохранении и поддержке центральных властных институтов, так и в осуществлении функций управления на региональном уровне, а также выявлять роль тех выходцев из кругов аристократии, которые участвовали в переустройстве государственных структур и реорганизации государственных институтов. Этот подход даёт исследователям возможность также анализировать важную роль контрэлит, которые подвергали сомнению существовавшее положение вещей, часто напрямую противодействовали существующей государственной системе в том числе и радикальными способами.

В данной связи организаторы предлагали участникам свои сообщения посвятить группам элит или ключевым персоналиям, которые играли значимую роль в определенных событиях и процессах, закладывавших основы новых национальных государственных образований, появлявшихся на развалинах рухнувших империй: в частности, таких явлениях, как национальные движения, сепаратистская деятельность, гражданские войны, революции и формирование систем управления в новых государственных образованиях.

Внимание также предлагалось уделить личностям, которые вносили свой вклад в создание новых либо разложение и переосмысление роли существующих государственных институциональных и идеологических конструкций. В эту категорию лиц предлагалось включать как политиков, так и членов неправительственных организаций и независимых культурных, художественных, академических, образовательных групп, а также медиадеятелей, действовавших как на общегосударственном имперском, так и на местных региональных уровнях.

Интерес организаторов вызывали также лица либо группы, которые способствовали научному и общедоступному осмыслению, обоснованию и историографическому анализу конструкции и структуры современного государства, особенно в сфере политической философии и идеологической, интеллектуальной и правовой истории; организовывали и поддерживали государственные экономические структуры, а также принимали участие в функционировании государственных и гражданских служб.

Предлагалось также обратить внимание на такую проблематику исследований, как проекты и отображение материальных, эстетических и символических репрезентаций государства; структурную историю систем государственного управления; историческое и историографическое употребление и концептуальные рамки термина государственность [2].

Обозначенное поле научных интересов составляет вполне целостную и полную исследовательскую программу, которую можно и нужно использовать для проведения соответствующих исследований в рамках белорусской исторической проблематики имперского периода. Белорусские историки могут предложить российским и финским коллегам свое видение многих интересных проблем истории взаимоотношений между имперским центром и регионом, основанный на своем региональном источниковом материале. Это даст возможность как выявить региональные особенности исторического развития ныне суверенных государств, так и сформировать целостное представление о путях развития Российской империи в соответствующую историческую эпоху, а также проанализировать то имперское наследие, которое и на сегодняшний день может влиять на формирование современной повестки по всем направлениям развития суверенных государств.

На конференции на протяжении трех дней выступили с достаточно подробными докладами 23 участника из Финляндии, России и Беларуси

в рамках семи тематических панелей, сформированных сообразно тематике представленных в оргкомитет докладов. Полное представление о формате конференции, научной тематике выступлений участников и сформированных панелях дает программа конференции, опубликованная на интернет-странице Keisariaika = Сеть контактов «Имперский период» [5].

Ряд представленных докладов имеет смысл отметить особо, так как они отличались и формой подачи научного материала, и предложенными к обсуждению тезисами и проблемами. Эти материалы интересны также в контексте их связи с историей белорусского региона в составе Российской империи либо затрагивают проблемы, касающиеся схожих вопросов с историей белорусских земель и соседних территорий.

В рамках панели «Реорганизации государственных институтов: до и после революций 1917 года» первый научный доклад «Своевременные мысли: революция 1917 года и судьбы русской государственности в представлении Н. А. Бердяева» был представлен доктором исторических наук, профессором, заведующим Отделом всеобщей истории Санкт-Петербургского Института истории РАН Носковым Владимиром Витальевичем. Российский ученый предложил всем участникам в начале выступления давать свое определение понятию «элита», поскольку его неоднозначность порождает у исследователей разные подходы к выявлению персоналий и групп, под которыми они понимают данный социальный феномен. Необходимо отметить, что участники конференции поддержали данное предложение и формулировали свое видение тех объектов, которые они презентовали в своих докладах. В первой секции прозвучал также доклад «Виктор Чернов: общество против государства» Почетного научного сотрудника Академии Финляндии Immonen Hannu. Уважаемый финский ученый остановился на ряде малоизвестных фактов политической биографии известного российского эсера. Стоит отметить, что деятельности данного представителя российской политической элиты он посвятил достаточно объемное исследование, вышедшее в переводе на русский язык в 2015 году [1].

С точки зрения белорусской исторической науки, интерес представлял также доклад доцента Смоленского филиала РАНХиГС Купченко Константина Владимировича «Яков Григорьевич Есипович – разработчик судебной системы, государственный деятель». Данный материал представлял собой доклад биографического плана, посвященный жизни и деятельности одного из разработчиков судебной реформы 1860-х годов, родом из граничащего с Могилевской губерний Рославльского уезда Смоленской губернии. Жизненный путь представителя одного из родов ассимилированной «смоленской шляхты» показателен, так как он созвучен персональным историям многих уроженцев белорусского региона, состоящих на службе Российского государства в XIX – начала XX века.

Два сообщения российских исследователей были посвящены вопросам подготовки профессиональных управленческих кадров для имперских ор-

ганов управления всех уровней в XVIII – начале XIX веков. Костина Татьяна Владимировна, старший научный сотрудник отдела обработки фондов, комплектования и ведомственных архивов Санкт-Петербургского филиала Архива РАН представила доклад «Академия наук и подготовка управленческих кадров в Российской империи в 1735–1739 гг.», а Феофанов Александр Михайлович, доцент исторического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного института (Москва) – доклад «Роль Академической гимназии в производстве элиты Российской Империи второй половины XVIII – первой четверти XIX века: количественный анализ». На основе изученного массива исторических источников, анализа многочисленных персональных данных выпускников данных учреждений, исследователи указали на неоднозначность эффективности академических структур в деле подготовки качественных управленческих кадров для органов управления империи и указали на некоторые причины, не позволявшие судить о достижении данными образовательными учреждениями поставленных перед ними целей.

В рамках панели «Формирование национальных элит до и после конца империи» выступил представитель Беларуси, автор данного обзора Шимукович Сергей Фадеевич. В своем докладе «Элиты белорусского региона в процессах имперской унификации в XIX веке» автор проводил идею о том, что местные элиты в XIX веке прошли через серьезную трансформацию собственной идентичности, также в условиях имперской модернизации они участвовали в необратимых процессах разрушения институтов традиционной империи, которые были объективно вызваны политикой по ускоренному сближению регионов и имперского «ядра» и проходили параллельно им.

Известный российский историк Красовицкая Тамара Юсуфовна, профессор, главный научный сотрудник ИРИ РАН, в докладе «Этнокультурные идеалы в пространстве конфликтов Великой революции и Гражданской войны» высказала обоснованное мнение, что в конце XIX – начале XX веков перед еще традиционным обществом Российской империи стояли проблемы уже индустриального общества, которые оно было еще не в состоянии осознать и решить самостоятельно, поэтому пути решения социальных, политических и т. д. проблем предлагали именно элиты того времени, среди которых четко обозначились элиты национальных окраин со своими повестками развития. Данная проблематика давно интересовала Т. Ю. Красовицкую и ранее исследователем была опубликована обстоятельная научная монография «Этнокультурный дискурс в революционном контексте февраля – октября 1917 г. Стратегии, структуры, персонажи» [3].

В рамках панели «Регионально-национальные элиты: старая Финляндия и Великое княжество Финляндское» прозвучало несколько интересных докладов, которые представляют интерес сами по себе, а также открывают для белорусских исследователей интересные направления для проведения

исследований на своем, местном материале. Кандидат исторических наук Шкваров Алексей в докладе «Российская имперская армия и финские женщины: динамика браков в 1750–1850 гг.» на основе обширных архивных данных, представленных материалами метрических книг ряда финских церквей, презентовал интересный статистический материал о браках финских женщин и русских военнослужащих, преимущественно унтер-офицеров российской императорской армии. Также он коснулся оценки данного явления со стороны финского общества того времени.

Алекс Снельман (Snellman Alex), докторант Университета Хельсинки в докладе «Оформление имперской власти: гражданские униформы в Великом княжестве Финляндском» попытался представить гражданскую униформу в качестве активного агента формирования региональной идентичности в рамках имперского пространства. В представленном материале он обратился к реконструкции образов униформы финских служащих имперского периода, обратил внимание на ее цветовое отличие и иные атрибутивные признаки.

Для белорусского исследователя интерес представлял доклад «Жандармерия в Царстве Польском, Великом княжестве Финляндском и Закавказском крае: специфика организации и участие в административных преобразованиях (1820–1840 гг.)» Бибикова Григория Николаевича, старшего научного сотрудника Института российской истории РАН (Москва). Компаративистский подход, сравнение условий организации и деятельности органов жандармерии в разных окраинных регионах является перспективной проблематикой, особенно если усилить ее через создание персонализированной базы данных и анализ ее содержания по разным частным параметрам.

В рамках панели «Регионально-национальные элиты: Советская Карелия» были представлены доклады российского историка Бутвило Андрея Изыдоровича «Партийно-государственная элита Карельской Трудовой Коммуны (механизмы формирования, качественный состав, отношения с центром, внутренние конфликты)» и историка из Университета Хельсинки Кауппала Пекки (Kauppala Pekka) «Роль шведов в национальном строительстве Советской Карелии в 1920–1935 гг.», в которых раскрывались противоречивые вопросы формирования региональной управленческой элиты в постимперском регионе Советской России.

В рамках панели «Идентичность элит, самопрезентация и представление власти» интерес вызвал доклад «Графы Зубовы как элита российского общества и культуры: век восемнадцатый – век двадцатый» Исмагуловой Тамары Джакешевны, научного сотрудника сектора источниковедения Российского института истории искусств (Зубовского). В докладе была представлена деятельность нескольких ярких представителей аристократического рода, оставивших свой след в политической и культурной истории Российской империи.

Доцент Университета Хельсинки Бицклинг Лиза (Byckling Liisa) выступила с содержательным докладом «Деятельность Генерал-губернатора и русского офицерства в организации и деятельности Русского казенного театра в г. Гельсингфорсе в 1868–1918 гг.», который вызвал оживленное обсуждение. Доклад был посвящен организации во второй половине XIX века и последующей деятельности российского учреждения культуры в столице Финляндии, при этом исследователь отмечала, что русский театр не имел прямой цели осуществлять культурное влияние на финляндское общество, а ориентировался преимущественно на удовлетворение культурных потребностей российской части жителей города и военных гарнизона.

Загора Марина, аспирант Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в докладе «Генерал-губернатор Николай Адлерберг как представитель российской элиты в Гельсингфорсе (1866–1881)» объективно представила разностороннюю деятельность представителя имперской власти в Финляндии, который искал точки соприкосновения с местными элитами и проводил достаточно взвешенную региональную политику на принципах рационализма.

В рамках панели «Элиты и революция» Кангаспуро Лариса Викторовна, докторант университета Хельсинки в докладе «Революционное движение и контрреакция в Финляндии в 1904–1908: преступление и наказание» отметила неготовность как общества, так и пенитенциарной системы Финляндии к резкому росту числа заключенных в ходе Первой российской революции 1905–1907 годов. Она отметила, что хотя относительное число заключенных в Финляндии все равно было намного меньше, чем в остальной России, но даже этот относительно небольшой в масштабах империи рост стал вызовом для местных властей.

Йоханна Вассхольм (Wassholm Johanna) исследователь из Abo Akademi University выступила с докладом «Герой» и «жертва» в конфликте политики Финляндии в России: закон о равноправии 1912 года и пассивное сопротивление Б. Лагеркранца (1857–1929)». Исследователь отметила, что закон о равноправии давал всем российским подданным равные возможности для реализации всех видов деятельности на территории Финляндии, что, по мнению жителей автономии, ограничивало их исключительные права и лишало ранее действовавших преимуществ. Закон вызвал пассивное или ненасильственное противодействие местного сообщества, которое последовательно направляли некоторые представители финляндской элиты.

В работе конференции, в обсуждении докладов приняли участие как студенты ряда учреждений образования, начинающие исследователи, а также известные российские ученые, такие как Алексей Николаевич Цамутали, главный научный сотрудник Отдела новой истории России Санкт-Петербургского Института истории РАН, доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, который принимал деятельное участие в обсуждении докладов во второй день конференции и

Алексей Ильич Миллер, доктор исторических наук, профессор Европейского Университета в Санкт-Петербурге, который присутствовал на официальном приеме в резиденции Генерального консула Финляндии, где обсудил с участниками конференции научную проблематику выступлений.

Среди итогов прошедшей конференции можно отметить несколько. Во-первых, расширился формат научного мероприятия за счет привлечения к научной дискуссии исследователей из Беларуси. Это позволило ученым трех стран сверить свои научные повестки в рамках проводимых исследований по истории имперского периода. Также участники прошедшей конференции договорились встретиться на очередном научном мероприятии через два года, в 2020 г., и это будет уже четвертая финляндско-российская конференция «Элиты и государство». Полагаем, что Беларусь должна быть более широко представлена на данном научном форуме, поскольку опыт исторического развития белорусских земель в имперский период однозначно представляет интерес как для финских, так и для российских историков с точки зрения сравнения направлений развития окраинных регионов империи и оценки данного непростого исторического периода в рамках сложившихся в независимых государствах исторических традиций и научных школ.

Список использованных источников

1. *Иммонен, Х.* Мечты о новой России. Виктор Чернов (1873–1952) / Х. Иммонен; пер. с англ. Е. Шраги. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. – 486 с.
2. Информация о конференциях // Журнал «Историческая перспектива» [Электронный ресурс]. – М.; СПб., 2014. – Режим доступа: https://istorex.ru/page/informatsiya_o_konferentsiyakh. – Дата доступа: 01.11.2018.
3. *Красовицкая, Т. Ю.* Этнокультурный дискурс в революционном контексте февраля – октября 1917 г. Стратегии, структуры, персонажи / Т. Ю. Красовицкая. – М.: Новый Хронограф, 2015. – 416 с.
4. *Мейнандэр, Х.* Гісторыя Фінляндыі : Лініі, структуры, пераломныя моманты / Хенрык Мейнандэр; пер. са шведскай В. Рызмаковай. – Мінск: Мастацкая літаратура, 2017. – 198 с.
5. Программа конференции «Элиты и государство Создание, распад и переосмысление государства и систем управления, 1725–1925» // Keisariaika = Сеть контактов «Имперский период» [Электронный ресурс]. – Хельсинки, 2018. – Режим доступа: https://keisariaika.files.wordpress.com/2018/09/elites_programme2018_final.pdf. – Дата доступа: 01.11.2018.
6. *Шимукович, С. Ф.* Беларусь и Финляндия в 1917 году : общие черты и отличия / С. Ф. Шимукович // 1917 год в исторических судьбах народов Беларуси: материалы Междун. науч.-теорет. конф., г. Минск, 22 декабря 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка редкол.: А. В. Косович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, БГПУ, 2017. – С. 41–44.

(Дата подачи: 19.02.2019 г.)