

4. Профессионально ориентированный иностранный язык: от обучения к эффективной коммуникации: сб. науч. ст. / редкол.: О. П. Дмитриева (отв. ред.), Е. С. Сидельникова; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 148 с.

5. Статистика языков [Электронный ресурс] // Vawilon. – Режим доступа: <https://vawilon.ru/statistika-yazykov/>. – Дата доступа: 24.02.2019.

6. Hughes, J. English for the 21st Century. Level 5 Course Book / J. Hughes, F. Scott-Barrett. – Reading: Garnet Publishing Ltd, 2017. – 223 p.

7. Butzphal, G. Career Express. Business English / G. Butzphal, J. Maier-Fairclough. – Berlin: Cornelsen Verlag GmbH, 2010. – 171 p.

8. Теслюк, Н. П. Connecting People. The Art of Making Presentations = Соединяя людей. Искусство презентации: пособие / Н. П. Теслюк. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. – 107 с.

9. Жмакина, Т. В. The Art to Debate and Argumentation = Искусство дебатировать и аргументация: пособие / Т. В. Жмакина; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск: Академия при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 122 с.

10. Professional Communication in Cross-cultural Environment = Профессиональное общение в межкультурном пространстве: пособие / О. В. Соколовская [и др.] ; под ред. канд. пед. наук, доц. С. М. Володько. – Минск: Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2017. – 138 с.

11. English Kiss: Keep it Short and Simple [Electronic resource] // The Guardian. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/society/2002/mar/27/2>. – Date of access: 20.02.2019.

12. Case Studies: Structure 1 [Electronic resource] // British Council. – Mode of access: <https://learnenglish.britishcouncil.org/writing-purpose/case-studies-structure-1>. – Date of access: 24.02.2019.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

М. И. Дронь

Республиканский институт высшей школы, Минск

M. I. Dron

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 378.189

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

DIALOGUE OF CULTURES AS A TECHNOLOGY OF SOLVING INTERNATIONAL PROBLEMS ON THE BASIS OF INFORMATION AND PEDAGOGICAL APPROACH

В статье рассмотрены информационно-педагогические стратегии реализации диалога культур в решении межнациональных задач в процессах становления устойчивого многополярного мироустройства. Сформулированы концептуальные положения, технологические подходы и принципы решения проблем развития региональных интеграционных процессов.

Ключевые слова: социум, культура, диалог культур, технология, система, информация, синергия, информационная педагогика.

The article deals with information and pedagogical strategies for the implementation of the dialogue of cultures in solving interethnic problems in the formation of a sustainable multipolar world order. The conceptual provisions, technological approaches and principles of solving the problems of regional integration processes are formulated.

Key words: society, culture, dialogue of cultures, technology, system, information, synergy, information pedagogy.

В условиях глобальных стремительных перемен в жизнедеятельности государств, народов, мирового сообщества, их системных трансформаций, бифуркационных процессов, которыми насыщен современный период человеческой истории, со всей остротой встает вопрос действий человека в условиях неопределенности, противоречивости, многообразия рисков и большого количества факторов – от мега- через мезо- до микрофакторов [1].

Особой сложностью, многоаспектностью, масштабностью отличается деятельность, направленная на становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций, сопряжения различных союзов и инициатив региональных интеграционных процессов, особенностей культур народов, специфики экономических, технологических, гуманитарных основ интеграции [2, 3].

Выбор стратегии и тактики действий человека в этих условиях, рационального решения многообразных задач, определение направленности вектора деятельности, ее содержания, средств достижения результатов в определяющей степени зависит от внешних и внутренних факторов, имеющихся ресурсов, от подготовленности специалистов, занимающихся этими вопросами, их компетентности, способности самоорганизоваться и самореализоваться в нужный момент в соответствии с выбранными или созданными для каждого конкретного случая технологиями достижения столь масштабных и высоких целей.

Если соответствующим образом структурированная и организованная деятельность человека по становлению устойчивого многополярного мироустройства будет выполняться на уровне высоких, прорывных технологий, то она обеспечит достижение результатов, позволяющих расширить горизонты качества жизнедеятельности людей, вызовет ощущение полноты, свежести, наполненности жизни высоким содержанием, гармонией добра, красоты, духовности, ощущением значимости, ценности, существенной новизны и перспективности выполненной работы, мотивируя деятельность людей в данном направлении.

Перефразируя сказанное, с позиций развиваемой нами информационной педагогики, прорывные технологии мы определяем как технологии, обеспечивающие выход человека на качественно новые уровни его жизнедеятельности, расширяющие горизонты человеческих возможностей в сфере соци-

ального, производственного, личностного бытия не принося вреда природе, обществу, каждому человеку и самому себе, открывающие новые глубины и перспективы проникновения в тайны мироздания и познания отдельного человека как такового, ориентированные на творчество, созидание, познание самого себя, природы, социума и мира в целом ради их блага.

Только такие технологии могут вдохновить народы, цивилизации, регионы на объединение усилий, совместные созидательные действия. Величие целей требует величия технологий.

Технология с позиций логически всеобщего определяется нами как система средств, совместное функционирование которых обеспечивает достижение целей, решение поставленных задач.

Для развития регионального партнёрства важны технологии межнациональных культурных коммуникаций, технологии сотрудничества, диалога, диалога национальных культур.

Национальные культуры по своим глубинным основаниям ориентированы на развитие высокой духовности человека, создание добра, высоконравственных отношений, на создание человекоподобного общества, личностно-ориентированного образования [3, 4].

Поэтому, проектирование и реализация технологий, ориентированных на национальные культуры, в процессе интеграции усилий сообществ межгосударственного и межнационального уровня, создает фундамент для минимизации регрессивных асоциальных и антисоциальных отклонений в деятельности как отдельного человека, так и разнообразных сообществ, задает просоциальный вектор их жизнедеятельности.

С другой стороны, для развития региональных интеграционных процессов необходимо проектировать, создавать и реализовывать высоко технологичные процессы научного, производственного, экономического характера, интегрирующие достижения национальных культур и соответствующих им технологий.

Сказанное выше выступает как важнейшие концептуальные положения, технологические подходы и принципы решения межнациональных задач.

Где же истоки, ресурсы, технологии деятельности и подготовки специалистов, отвечающих сформулированным выше требованиям образованности, духовности, внутренней красоты, так же, как и всех членов сообществ, участвующих в реализации инициатив международного масштаба.

Чтобы их найти надо пристально взглянуть в свою историю и историю людей нас окружающих, бросить взгляд на современное состояние и перспективы каждого из нас и целых народов, их культуру, ее составные части.

Укутанная дымкой седины история принесла нам опыт философа Сократа, его знаменитые беседы, применяя которые он давал уроки жизни, уроки самостоятельного открытия истин человеком [5]. Самостоятельное открытие истины, открытие нового – это и есть творчество. В процессе его развития, совершенствования, дополнения происходит становление творца –

человека способного делать не только лично, но и социально значимые открытия, создавать и реализовывать прорывные технологии в разных сферах в зависимости от миссии человека, его способностей, предназначения, реальной ситуации.

С другой стороны, все мы вышли из детства, принадлежим к определенному народу, этносу, формировались под влиянием, сказок, колыбельных песен, игр, устного творчества родителей и ближайшего социального окружения. Духовность народа, его культура – это тот родник из которого мы получили все то лучшее, что у нас есть. С молоком матери мы впитывали особенности быта народа, его культуру, философию, овладевали языком, традициями – всей палитрой многовековых достижений людей, из среды которых мы вышли.

Современный человек живет в многонациональном обществе, испытывает на себе влияние различных культур, т.е. он находится в диалоге с различными культурами, которые, в свою очередь, взаимодействуют между собой.

Поэтому говорят о диалоге культур, диалоге Запада и Востока, Евразийском диалоге и др. [2, 3, 6].

Возникла и реализуется в практической деятельности технология «диалог культур», которая строится на диалоге культурных смыслов.

Рассмотрим более подробно вопросы, изложенные выше, через призму деятельности и подготовки субъектов социума к созданию и реализации прорывных технологий в жизнедеятельности человека средствами диалога и диалога культур как современных технологий социального и социально-педагогического характера.

Важнейший стратегический принцип объединения усилий различных стран, регионов, народов, возникновения синергии и новых устойчивых прогрессивных структур в результате их взаимодействия – это глубокое знание и умение проявить, выразить, реализовать должным образом уважение к национальной культуре людей и прежде всего к народной культуре, которая лежит в основе каждой национальной культуры.

Нарушение этого принципа сводит к нулю все усилия в создании, становлении, функционировании и развитии столь динамичных систем с высоким уровнем степеней свободы, какими являются многонациональные, межгосударственные, межрегиональные объединения людей, призванные решать новые стратегические задачи.

Принципы – это основополагающие положения в соответствии с которыми функционирует система. Нарушение принципов приводит к сбою ее работы. Данное утверждение выступает как важнейшее концептуальное положение.

Что касается действий в соответствии с векторами, задаваемыми национальными культурами, и технологиями, создаваемыми на их основе, то хотелось бы отметить следующее.

В основе национальных культур лежат народные культуры, сердцевиной которых является духовность людей.

В словаре С.И.Ожегова мы находим, что дух – это «1. Сознание, мышление, психические способности, то, что побуждает к действиям, к деятельности, начало, определяющее поведение, действия. В здоровом теле здоровый дух. Д. противоречия. Д. возмущения. 2. Внутренняя моральная сила. ...» [7, с. 149].

С позиций, развиваемых нами подходов, духовность – суперсложная система иерархически выстроенных и соподчиненных подсистем внутреннего мира человека, определяющая его восприятие, поведение и жизнедеятельность на уровне всего спектра отношений в мире, к миру и самому себе.

Шкала отношений и способов деятельности меняется от простейших, связанных с удовлетворением естественных потребностей, обеспечивающих функционирование человека как живой природной системы, до сложнейших высоконравственных и высокоинтеллектуальных отношений, характеризующих и определяющих его сущность как человека, как субъекта социума, находящегося на пересечении великого множества информационных потоков, структурирующих и направляющих его деятельность.

Чем на более высоком уровне шкалы отношений протекает жизнедеятельность человека, чем в большей степени он ориентирован на сохранение и развитие не только своих высших функций, но и всего спектра функций других, окружающих его людей, тем выше его духовность и тем значимее и существеннее его деятельность как личности для других субъектов межнациональных отношений.

Сказанное выступает как концептуальное положение, имеющее прямое отношение к процессам становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций, сопряжения различных союзов и инициатив.

С позиций многополярности процессов в решаемых задачах можно уточнить структурные компоненты данного нами выше определения понятия духовности как сложной суперсистемы, состоящей из иерархически выстроенных и соподчиненных подсистем внутреннего мира человека.

Таковыми составляющими духовности являются: идеалы истины, добра и красоты, содержание и направленность человеческих отношений, чувств, нравственно-эстетической, гражданской позиции, способность к состраданию, сопереживанию и милосердию, мировоззрение, самосознание, потребности, ценности, цели, нравственность, система идей и ценностных отношений, эмоциональных и интеллектуальных возможностей, гуманизм, направленность личности, свобода в принятии решений и ответственность за последствия их реализации, ответственность за свои поступки, жизнь и деятельность, свобода, социальная справедливость, стремление к познанию тайны своего назначения и смысла жизни и др.

Учет перечисленных выше составляющих духовности в диалоге культур имеет исключительное значение и выступает как концептуальное положение и принцип осуществления диалога.

С учетом сказанного выше можно выделить духовность отдельной личности, определенных групп людей, духовность народа.

Определение понятия духовности отдельной личности мы дали выше. В русле темы нашей статьи важным является определение понятия «духовность народа».

Когда мы говорим о диалоге культур, то имеем в виду прежде всего национальные культуры, в основе которых лежит культура народа. Сердцевинной культуры является духовность.

Итак, нам надо определить понятия «народ», «культура», «народная культура». Основа народной культуры – духовность народа. В свою очередь, народная культура является основой национальной культуры. Поэтому, диалог культур должен быть выстроен с учетом особенностей народной культуры и ее базового компонента – духовности народа, как составных частей национальной культуры.

Учет всех этих составляющих, их выстраивание и реализация соответствующим образом входит в технологическую цепочку осуществления диалога культур и выступает как важнейший принцип его реализации.

Игнорирование какого-либо компонента не дает должного эффекта в межнациональном диалоге культур в плане его эффективности и результативности.

Определение народной культуры предполагает определение понятия «народ» [8, 9].

С позиций наших подходов определим народ в широком смысле слова как сообщество людей, образующих род, племя, народность, нацию, представляющее собой социальную систему, самоорганизующуюся на основе таких действующих факторов как единство происхождения от общего предка; устойчивая межпоколенная преемственность; единство территории; единство языка; общность исторической судьбы; общая культура и традиции; общее самосознание (этническая идентификация).

Народ составляет основу управляемой системы общества. В управляющую систему входит элита, высшие и верховные правители и др. Элита формируется из самой себя или из народа и правителей и меняется при наличии определенных условий.

Исходя из сказанного, понятие «народ» определим в узком смысле слова как управляемую подсистему общества, состоящую из физических лиц, подчиненных субъектам власти, жизнедеятельность которых протекает в соответствии с целью выживания и продления своего рода в условиях взаимодействия с природной и социальной средой.

В духовности народа на интуитивном уровне и уровне практического и теоретического опыта в соответствующих формах (мифов, преданий, ска-

зок, былин, пословиц, поговорок, песен и др.) отражены законы природы, общества, космоса, в которых выражается степень познания людьми мира, самого себя и своего предназначения в этом мире и которая служит регулятором поведения человека, основой стратегии и тактики его жизнедеятельности.

Диалог культур будет эффективным при создании и реализации прорывных технологий в решении межнациональных задач сообщества, если учитывается представленное выше своеобразие сущности, содержания и форм духовности участвующих в диалоге народов. Данное положение выступает как принцип и технологический подход в реализации проблемы.

Духовность реализуется в различных общих формах и способах деятельности человека – в науке, образовании, искусстве, религии, производстве, воспитании, быте, спорте и др.

Реализации духовности людей в соответствующей сфере деятельности и создаваемые в ходе этой деятельности продукты выступают как составляющие культуры.

Таким образом, культура в широком смысле слова – это система выражения и реализации духовности человека, ее содержания, форм и способов представления. Культуру можно определить также как процесс и результат выражения и реализации духовности сообществ людей.

Духовность – это внутреннее состояние личности, культура – ее внешнее выражение.

Из сказанного выше вытекает вывод. В процессе диалога культур народов, участвующих в процессе решения задач межнационального характера, необходимо формировать на основе технологий диалога духовность и культуру, которые выступают как результат синергии национальных культур и соответствующей духовности участников межрегионального взаимодействия. Полученный результат позволяет регулировать и направлять деятельность отдельных членов созданных сообществ и сообществ в целом по достижению поставленных целей.

Таким образом, на основе проведенного исследования, системного анализа литературных источников, личного опыта автора и научно-образовательных структур, в том числе и международного характера, в деятельности которых автор статьи принимал участие, а некоторые организовывал и руководил ими, в статье сформулирован ряд концептуальных положений, технологических подходов и принципов решения задач развития региональных интеграционных процессов, партнерства и сопряжения сообществ, реализации информационно-педагогических стратегий осуществления диалога культур в решении межнациональных задач в процессах становления устойчивого многополярного мироустройства.

Список использованных источников

1. *Гайсенюк, В. А.* Глобальные тенденции и развитие высшего образования в Республике Беларусь / В. А. Гайсенюк // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы

13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г.: в 3 ч. – Минск: РИВШ, 2018. – Ч. 1. – С. 137–142.

2. *Агеев, А.* Вектор перемен / А. Агеев, Е. Логинов, С. Борталевич // Экономические стратегии, 2016. – № 5. – С. 1–12.

3. *Король, А. Д.* Куда «идёт» педагогика: о рациональном и мистическом способе обучения человека. [Электронный ресурс] / А. Д. Король // Вестник Института образования человека. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>.

4. *Хуторской, А. В.* Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

5. *Дронь, М. И.* Эвристическое обучение как фактор повышения качества прорывных технологий, создаваемых в социуме (информационная педагогика в действии) [Электронный ресурс] / М. И. Дронь // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых: материалы IV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 18 окт. 2018 г. – Электронный текст дан. (Объем: 1,30 Мб). – Минск: РИВШ, 2018. – С. 139–142.

6. *Спирина, М. Ю.* Традиционная культура в противостоянии глобализационным кризисам / М. Ю. Спирина // Управленческое консультирование. – 2015. – № 1. – С. 111–117.

7. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 19-е изд., испр. – М.: Русское слово, 1987. – 750 с.

8. *Ивановский, В.* Понятие о народе / В. Ивановский // Государственное право. Известия и ученые записки Казанского университета. По изданию № 5. 1895 года – № 11 1896 года.

9. *Кравченко, А. И.* Культурология / А. И. Кравченко. – 4-е изд. – М.: Академический проект, Трикта, 2003. – 496 с.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

В. С. Кипкаева

Республиканский институт высшей школы, Минск

V. S. Kipkayeva

The National Institute of Higher Education, Belarus, Minsk

УДК 372.881.1

ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ АДАПТИВНОГО КРИТЕРИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ ЧТЕНИЯ

PECULIARITIES OF THE TECHNOLOGY OF ADAPTIVE CRITERION-ORIENTED TESTING OF READING

В статье рассматриваются особенности технологии адаптивного критериально ориентированного тестирования навыков и умений чтения. В качестве методологической основы рассматривается личностно ориентированный подход и его принципы. Дается определение понятиям 'технология', 'технологии адаптивного тестирования', рассматриваются принципы личностно ориентированного подхода, на которых она основана, описываются операции в рамках каждого шага. Автором статьи предлагается технология адаптивного, критериально ориентированного тестирования, которая легла в основу его исследования.