

именно, если предметом преподавания философии станет учение о законах процесса мышления (логика и диалектика). Именно на этом пути возможно приобретение ею практико-ориентированных качеств. Философская категория практической деятельности – исходный и главный ориентир этого процесса.

Библиографические ссылки

1. Непейвода, Н. Н. Вызовы логики и математики XX века и «ответ» на них цивилизации / Н.Н.Непейвода // Вопросы философии. – 2005. – № 8. – С. 118-128.
2. Маркс К. Сочинения. Издание второе / К.Маркс, Ф.Энгельс. – М., 1974. – Т. 42. – С. 264 – 266.
3. Межуев, В.М. Историческая теория Маркса и современность / В.М.Межуев // Философское сознание: драматизм обновления. – М., 1991. – С. 279-306.
4. Маркс К. Сочинения. Второе издание. / К.Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1961. – Т. 20. – 628 с.
5. Ленин, В.И. Философские тетради / В.И.Ленин. – М., 1965. – 753 с.

Дмитриев Владимир Алексеевич

Псковский государственный университет (Псков, Россия)

ПУБЛИКАЦИИ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА В НАУЧНОМ ПЕРИОДИЧЕСКОМ ИЗДАНИИ ПСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА «МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ» КАК ПРИМЕР УСПЕШНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОЛЛАБОРАЦИИ

Одной из важнейших задач современного университета является проведение фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру отраслей науки. В связи с этим актуальной для вузовских учебных задач является опубликование полученных научных результатов, а потому неотъемлемым элементом вузовской научно-инновационной инфраструктуры являются университетские научные периодические издания. В Псковском государственном университете (ПсковГУ) их список насчитывает восемь наименований и включает в себя пять серий журнала «Вестник ПсковГУ» («Социально-гуманитарные науки», «Психолого-педагогические науки», «Естественные и физико-математические науки», «Технические науки», «Экономика. Право. Управление»), научно-практический, историко-краеведческий журнал «Псков», «Псковский регионологический журнал» и научный альманах «Метаморфозы истории». Помимо этого, университет является соучредителем научного ежегодника «Псковский военно-исторический вестник», который выпускается совместно с Псковским региональным отделением Российского военно-исторического общества.

Из всех перечисленных журналов хотелось бы выделить самое молодое периодическое издание ПсковГУ, которое за относительно небольшой срок достигло достаточно высоких наукометрических показателей – научный альманах «Метаморфозы истории».

В настоящее время «Метаморфозы истории» являются официальным научным периодическим изданием Псковского государственного университета, специализирующимся на опубликовании материалов по всеобщей истории и смежным областям исторического знания. Альманах

ведет свое начало с 1997 г., когда вышел в свет его первый выпуск. У истоков «Метаморфоз истории» стоял Валерий Николаевич Гарбузов, на тот момент являвшийся заведующим кафедрой всеобщей истории Псковского государственного педагогического института им. С. М. Кирова, а ныне – доктор исторических наук, профессор, директор Института США и Канады Российской Академии наук.

Первое время альманах не имел четкой периодичности и издавался нерегулярно. Так, второй его выпуск был опубликован в 2002 г., а третий – в 2003 г. Затем последовал перерыв продолжительностью в 10 лет, обусловленный целым комплексом как объективных, так и субъективных факторов. Однако к началу 2010-х гг. коллективу кафедры всеобщей истории и регионоведения стало очевидно, что для дальнейшего научного роста профессорско-преподавательского состава, его профессиональной самореализации, повышения публикационной активности, развития научных связей с российскими и зарубежными коллегами назрела необходимость возрождения практики издания «Метаморфоз истории». Как следствие, в 2013 г. по инициативе кафедры руководством университета было принято решение о придании альманаху статуса официального научного издания ПсковГУ с периодичностью выхода один выпуск в год. В связи с востребованностью альманаха и обилием присылаемых для публикации материалов с 2016 г. количество издаваемых в течение года выпусков было увеличено до двух и остается таковым в настоящее время.

«Метаморфозы истории» имеют бумажную и электронную версии, каждая из которых зарегистрирована в Международном центре ISSN и имеет соответствующий уникальный серийный номер (2308-6181 – печатная версия, 2414-3677 – электронная он-лайн версия). Альманах индексируется как в российских (Российский индекс научного цитирования – РИНЦ), так и зарубежных (ERIH PLUS, Index Copernicus, DOAJ и др.) базах данных, имеет собственный сайт в двух (русской и английской) языковых версиях (соответственно, <https://sites.google.com/site/metamorphoseshistory> и <https://sites.google.com/site/metamorphoseshistoryen/home>). По основному показателю публикационной активности, применяемому к российским научным журналам, – «Пятилетний импакт-фактор РИНЦ» – «Метаморфозы истории» по итогам 2018 г. занимают 87-е место из 153 российских периодических изданий по тематике «История. Исторические науки», что является достаточно высоким результатом для научного альманаха, издаваемого региональным вузом. Достаточно сказать, что по этому показателю (как, впрочем, и по ряду других) «Метаморфозы» опережают такие солидные и общепризнанные российские периодические научно-исторические издания, как «Вестник Московского университета. Серия «История»», «Клио», «Проблемы истории, филологии, культуры», «Военно-исторический журнал», «Родина», «Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения»», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история»» и др.

Во многом такой результат достигнут благодаря тесному сотрудничеству редколлегии альманаха с ведущими российскими и зарубежными научными и научно-образовательными центрами, проводящими

фундаментальные и прикладные научные исследования области исторических наук: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории материальной культуры РАН, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Белгородский государственный университет, Институт Востоковедения Национальной Академии наук Республики Армения, Институт истории Академии наук Республики Узбекистан, Институт истории и международных отношений Университета естественных и гуманитарных наук г. Седльце (Польша), Витебский государственный университет им. П. М. Машерова (Беларусь), Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (Украина), Ваназорский государственный педагогический институт им. Ованеса Туманяна (Армения) и др. Взаимодействие с ними осуществляется по трем основным направлениям: 1) приглашение специалистов указанных учреждений к работе международных редакционных органов альманаха (редсовета и редколлегии), 2) участие ученых из партнерских вузов и организаций к рецензированию поступающих в редакцию статей и 3) предоставление статьям, присылаемым сотрудниками данных учреждений для опубликования в альманахе, режима наибольшего благоприятствования.

Одним из ярких примеров успешной внутрироссийской и международной научной коллаборации, осуществляемой на базе «Метаморфоз истории», являются материалы по истории Древнего мира, опубликованные в альманахе. Статьи по древней истории, помимо специальной и ставшей уже традиционной для альманаха тематической рубрики, также, в зависимости от своей проблематики, включаются в разделы «Интеллектуальная история», «История материальной культуры», «Обзоры и рецензии», «Personalia». Следует отметить, что в связи с необычайно памятным и важным для исторической науки юбилеем – 2500-летием со дня рождения Геродота – в 10-ом выпуске «Метаморфоз» (2017 г.) была сформирована рубрика, специально приуроченная к этой круглой дате и включившая в себя ряд публикаций, посвященных жизни и творчеству «отца истории», в том числе – статью крупнейшего российского антиковеда, ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН И. Е. Сурикова [40].

Из 222 статей, опубликованных в 12-ти выпусках альманаха за более чем 20 лет его существования (1997–2018 гг.), почти четверть (53 публикации) посвящена проблемам древней истории. В основном это исследовательские статьи (48 публикаций), а также рецензии (4 публикации) и personalia (1 публикация).

С точки зрения предмета исследования опубликованные в альманахе статьи по истории Древнего мира могут быть распределены (хотя в определенной мере и условно) следующим образом:

17 – военная история [1; 2; 12; 13; 14; 15; 18; 19; 21; 29; 32; 47; 49; 50; 51; 53; 54];

12 – политическая история [3; 4; 5; 7; 8; 22; 28; 41; 42; 43; 45; 48];

6 – историография [10; 16; 27; 40; 46; 52];

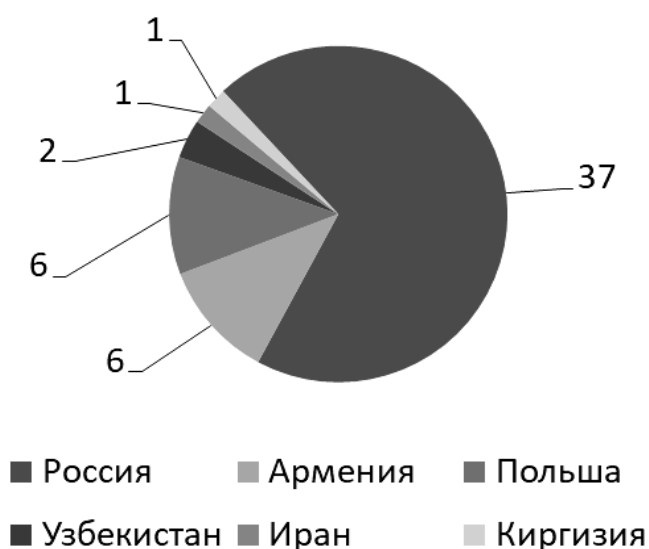
5 – интеллектуальная история [6; 9; 11; 30; 31];

5 – методология истории [23; 25; 26; 35; 36];

- 4 – источниковедение [20; 33; 39; 44];
 3 – история материальной культуры [24; 37; 38];
 1 – история религии [34].

Следует отметить, что подавляющее большинство статей по военной истории посвящено сасанидскому Ирану; это еще раз свидетельствует об усилении внимания ученых к истории этого государства, наметившемся в последнее время [17]. Публикации по политической истории распределяются примерно поровну между Грецией, Римом и Древним Востоком (прежде всего, державой Ахеменидов). Значительная часть всех остальных статей также имеет востоковедческую направленность, и в результате их доля составляет ок. 60 % (31 из 53). Для сравнения отметим, что истории Древней Греции посвящено 10 статей (19 %), Древнего Рима – 8 (15 %); еще 4 статьи (8 %) имеют комплексный характер. Столь явный уклон в сторону ориенталистики вполне объясним: помимо очевидного, условно говоря, геополитического фактора, заключающегося в усилении влияния стран Востока в современном мире и, соответственно, возрастании внимания исследователей к этому региону и его истории (в том числе древней), определенную роль в этом сыграл и тот факт, что «Метаморфозы истории» издаются при поддержке Псковского регионального отделения Восточного археологического общества (ВАО), действующего при кафедре всеобщей истории и регионоведения ПсковГУ, а потому востоковедческая проблематика всегда широко представлена в альманахе. Кстати сказать, появление в «Метаморфозах истории» работ по интеллектуальной истории Древнего мира во многом связано с функционированием на базе кафедры всеобщей истории и регионоведения регионального отделения Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ), а также тем фактом, что кафедральной темой НИР данной кафедры на протяжении ряда последних лет, начиная с 2013 г., является тема «Интеллектуальная история зарубежных стран».

География публикаций по истории Древнего мира в зависимости от страны проживания авторов представлена на диаграмме:



Если исключить Россию, доля статей из которой составляет (что вполне естественно) 70 %, то, как мы видим, наибольшее количество публикаций принадлежит авторам из Армении и Польши (по 6 публикаций); гораздо меньшее число материалов опубликовано учеными из Узбекистана (2 статьи), Ирана и Киргизии (по 1 статье). Справедливости ради следует заметить, что в целом альманах включает довольно значительную долю статей, подготовленных специалистами из Узбекистана, но основная часть этих публикаций посвящена не древности, а Новому и Новейшему времени.

Опыт издания «Метаморфоз истории» показывает, что научные публикации по истории Древнего мира, несмотря на всю специфичность данного раздела всеобщей истории и относительно небольшую численность специалистов-«древников», способны стать одним из драйверов развития не только самого периодического издания, в котором публикуются такого рода материалы, но и университета в целом, повышая его конкурентоспособность и обеспечивая столь важные для современного вуза показатели публикационной активности и международного сотрудничества.

Библиографические ссылки

1. Акобян, Р. Х. Локализация Тигранакерта и Тигранакертское сражение 6 октября 69 г. до н. э. (часть 1) / Р. Х. Акобян // Метаморфозы истории [далее – МИ. – В. Д.]. – 2016. – № 7. – С. 39–66.
2. Акобян, Р. Х. Локализация Тигранакерта и Тигранакертское сражение 6 октября 69 г. до н. э. (часть 2) / Р. Х. Акобян // МИ. – 2016. – № 8. – С. 95–126.
3. Александрова, О. И. Афинская колония на Самосе в V в. до н. э.: миф или реальность? / О. И. Александрова // МИ. – 2014. – № 5. – С. 134–141.
4. Александрова, О. И. Афины и Эретрия на рубеже VI–V вв. до н. э.: к вопросу о возможном союзе / О. И. Александрова // МИ. – 2018. – № 12. – С. 148–162.
5. Александрова, О. И. Первые шаги афинской колонизации: экспедиция Фринона в Сигей / О. И. Александрова // МИ. – 2015. – № 6. – С. 118–127.
6. Брагова, А. М. Этический аспект старости в оценке Цицерона / А. М. Брагова // МИ. – 2016. – № 8. – С. 25–31.
7. Булычева, Е. В. Дипломатическая деятельность технитов Диониса в Афинах (II–I вв. до н. э.) / Е. В. Булычева // МИ. – 2018. – № 11. – С. 55–63.
8. Головина, О. В. Готы в Константинополе: мятеж Гайны 399–400 гг. / О. В. Головина // МИ. – 2013. – № 4. – С. 173–181.
9. Данилов, Е. С. Восприятие радуги в античной культуре / Е. С. Данилов // МИ. – 2018. – № 11. – С. 9–24.
10. Данилов, Е. С. Античность в исследовании Эрнста Канторовича по политической теологии / Е. С. Данилов // МИ. – 2014. – № 5. – С. 56–70.
11. Данилов, Е. С. Античные персонификации Африки / Е. С. Данилов // МИ. – 2013. – № 4. – С. 140–152.
12. Дмитриев, В. А. «Око государево»: к истории военной контрразведки в сасанидском Иране / В. А. Дмитриев // МИ. – 2017. – № 9. – С. 126–136.
13. Дмитриев, В. А. «Персы получают их из Индии», или Почему парфяне не использовали боевых слонов? / В. А. Дмитриев // МИ. – 2013. – № 4. – С. 153–172.
14. Дмитриев, В. А. «Эпоха боевых слонов» в России? (рецензия на книгу: Банников А. В. Эпоха боевых слонов (от Александра Великого до падения Персидского царства Сасанидов). СПб.: Евразия, 2012. 480 с. 48 с. цв. илл. ISBN 978-5-91852-054-3) / В. А. Дмитриев // МИ. – 2013. – № 4. – С. 438–449.
15. Дмитриев, В. А. Еще раз к вопросу об истоках сасанидской элфантирии / В. А. Дмитриев // МИ. – 2014. – № 5. – С. 181–194.
16. Дмитриев, В. А. К 80-летию Игоря Васильевича Пьянкова / В. А. Дмитриев // МИ. – 2016. – № 7. – С. 219–230.

17. Дмитриев, В. А. Некоторые новые публикации по истории и культуре сасанидского Ирана / В. А. Дмитриев // Академическое востоковедение в России и странах ближнего зарубежья (2007–2015): Археология, история, культура / Под ред. В. П. Никонорова, В. А. Алёхина и А. А. Сеницына. – СПб.: ООО «Контраст», 2015. – С. 1079–1084.
18. Дмитриев, В. А. Рецензия на: Айвазян А. М. Армяно-персидская война 449–451 гг. Кампании и сражения. Ер.: Воскан Ереванци, 2016. 516 с.; илл. ISBN 978-99930-0-243-7 / В. А. Дмитриев // МИ. – 2016. – № 8. – С. 231–242.
19. Дмитриев, В. А. Рецензия на: Ayvazyan A. The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice. Second Revised and Expanded Edition. Alfortville: Éditions Sigest, 2014. 152 p., 3 maps. €16.00. \$22.00. ISBN 978-2-917329-59-7 / В. А. Дмитриев // МИ. – 2015. – № 6. – С. 418–423.
20. Дмитриев, В. А. Римская историография периода Поздней империи: основные жанры и представители / В. А. Дмитриев // МИ. – 2003. – № 3. – С. 188–208.
21. Дмитриев, В. А. Состав персидской армии IV в. н.э. в известиях римского историка Аммиана Марцеллина / В. А. Дмитриев // МИ. – 2003. – № 3. – С. 161–169.
22. Дмитриев, В. А. Юлиан Отступник: человек и император / В. А. Дмитриев // МИ. – 2002. – № 2. – С. 246–258.
23. Жестоканов, С. М. К вопросу о типологии древних цивилизаций / С. М. Жестоканов // МИ. – 1997. – № 1. – С. 42–57.
24. Иванов, С. С. Комплекс вооружения раннесакского времени Притяньшанья / С. С. Иванов // МИ. – 2018. – № 11. – С. 40–54.
25. Крахмаль, К. А. К вопросу о хронологии и периодизации истории раннего антропогена Средней Азии / К. А. Крахмаль // МИ. – 2018. – № 12. – С. 106–126.
26. Крахмаль, К. А. К изучению истоков возникновения локальной цивилизации на территории правобережной Сырдарьи / К. А. Крахмаль // МИ. – 2017. – № 10. – С. 159–173.
27. Кудрявцева, Т. В. Рецензия на: Кессиди Ф. Х. Философия истории Фукидида. СПб.: Алетейя, 2008. 272 с. / Т. В. Кудрявцева // МИ. – 2014. – № 5. – С. 477–490.
28. Меликян, А. Т. Институт «второй после царя» в иранской государственной системе ахеменидской эпохи / А. Т. Меликян // МИ. – 2013. – № 4. – С. 88–118.
29. Назаров, А. Д. Военная элита Древнего Рима как объект деконструкции в рамках голливудского дискурса / А. Д. Назаров // МИ. – 2017. – № 10. – С. 93–104.
30. Никоненко, С. В. Почему Александр отошёл от Аристотеля? (критический анализ историографии) / С. В. Никоненко // МИ. – 2016. – № 8. – С. 9–24.
31. Никоненко, С. В. Почему комедиограф высмеивает софиста? Анализ комической диалектики Аристофана / С. В. Никоненко // МИ. – 2018. – № 12. – С. 7–29.
32. Ольбрыхт, М. Я. Политика Александра Македонского в отношении иранцев в Средней Азии (329–327 гг. до н. э.) / М. Я. Ольбрыхт // МИ. – 2013. – № 4. – С. 119–129.
33. Омельченко, Д. М. Арианские правители как «значимые другие» в «Жизни Цезария Арелатского» / Д. М. Омельченко // МИ. – 2014. – № 5. – С. 195–216.
34. Остапенко, Р. А. Христианская миссия Римской империи среди зихов (вторая половина I – начало V вв. н. э.) / Р. А. Остапенко // МИ. – 2016. – № 7. – С. 86–98.
35. Пьянков, И. В. Когда и как закончилась «древность» во всемирной истории? / И. В. Пьянков // МИ. – 2013. – № 4. – С. 79–87.
36. Пьянков, И. В. К вопросу о формационном и цивилизационном подходах / И. В. Пьянков // МИ. – 2002. – № 2. – С. 7–20.
37. Сильнов, А. В. Архитектура эпохи Ахеменидов: варианты реконструкции ападаны Персеполя / А. В. Сильнов // МИ. – 2015. – № 6. – С. 383–393.
38. Сильнов, А. В. Сирийский город Дура-Европос и эллинистическое градостроительство / А. В. Сильнов // МИ. – 2003. – № 3. – С. 66–76.
39. Сеницын, А. А. Геродот об изгнании варваров из Европы и проблема завершенности первой «Истории» / А. А. Сеницын // МИ. – 2017. – № 10. – С. 35–92.
40. Суриков, И. Е. Геродот, Филаиды и Алкмеониды (несколько слов о старой теме в связи с ее нынешним состоянием) / И. Е. Суриков // МИ. – 2017. – № 10. – С. 9–34.

41. Телин, А. Е. Магистратура *quattuorviri iure dicundo* в городах Кампании IV–III вв. до н. э. / А. Е. Телин // МИ. – 2013. – № 4. – С. 130–139.
42. Хорикийн, О. Г. Об этническом составе X сатрапии ахеменидской Персии / О. Г. Хорикийн // МИ. – 2015. – № 6. – С. 128–132.
43. Хрусталёв, В. К. «Египетский вопрос» в римской политике в 60-е гг. до н. э. / В. К. Хрусталёв // МИ. – 2014. – № 5. – С. 142–153.
44. Хрусталёв, В. К. Фрагменты речей Цицерона «*Pro Cornelio de maiestate*» (текст, перевод, комментарии) / В. К. Хрусталёв // МИ. – 2015. – № 6. – С. 133–162.
45. Цаканян, Р. А. Армения от Хайка до Ппарнаваза: миф и реальность / Р. А. Цаканян // МИ. – 2018. – № 12. – С. 127–147.
46. Чисталёв, М. С. Проблемы межкультурного взаимодействия Египта и Рима: полтора века изучения и современные концепции / М. С. Чисталёв // МИ. – 2016. – № 7. – С. 9–38.
47. Шарнина, А. Б. Дипломатические инструменты в практике предотвращения военных конфликтов в эллинистическую эпоху: асилия / А. Б. Шарнина // МИ. – 2017. – № 9. – С. 76–92.
48. Khorikyan, H. The Administrative Division of the 13th Satrapy of Achaemenid Persia in the Reign of Darius II / H. Khorikyan // МИ. – 2017. – № 10. – С. 174–180.
49. Kubik, A. L. About One Group of Iranian Maces in the Context of the New Find from Sivas, Turkey: an Analysis from the Sasanian to the Safavid Period / A. L. Kubik // МИ. – 2014. – № 5. – С. 154–180.
50. Maksymiuk, K. I. Destruction of the Ādur Gušnasp Temple in Ādurbādagān as a Revenge for Abduction of the Holy Cross from Jerusalem in the Context of the Letters of Heraclius / K. I. Maksymiuk // МИ. – 2017. – № 9. – С. 109–125.
51. Maksymiuk, K. I. The Pahlav-Mehrān Family Faithful Allies of Xusrō I Anōšīrvān / K. I. Maksymiuk // МИ. – 2015. – № 6. – С. 163–179.
52. Shavarebi, E. A Note on the «Saint Petersburg School» and Its Contribution to Sasanian Numismatics: Past and Present / E. Shavarebi // МИ. – 2017. – № 9. – С. 9–28.
53. Skupniewicz, P. N. Some Remarks on the Elements of Infantry Protective Gear in Art of Gandhara: an Evidence for Survival of Hellenistic Military Tradition? / P. N. Skupniewicz // МИ. – 2016. – № 7. – С. 67–85.
54. Skupniewicz, P. N. Tabriz Museum Battle Dish. Formal Considerations / P. N. Skupniewicz // МИ. – 2015. – № 6. – С. 180–211.

**Казаченок Виктор Владимирович,
Кулинкович Виктория Александровна**

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ

Главная проблема сегодняшнего образования с преобладанием лекционного элемента состоит в том, что часто обучающийся теряет: никто не обращает на него внимания! Рассмотрим различия в компетенциях поколений. Когда-то взрослый человек умел заведомо больше, чем ребенок. Он лучше шил, готовил, пахал. У него нужно было всему учиться. В настоящее время многие подростки гораздо лучше разбираются в настройках планшетов, чем их родители и учителя.

«Сейчас стало понятно, что различия между детьми одного возраста и различия между разными возрастами – они уже соизмеримы ... То же самое и с другими «священными коровами» образования: делением знаний на предметы, системой лекций, организацией экзаменов. Они все подвергнутся ревизии и переосмыслению» [1].

Сегодня можно выделить основные тенденции развития образования в мире [2; 3]: гуманизация, фундаментализация и технологизация,