

**Бригадина Ольга Васильевна**

*Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)*

## **СТУДЕНТ XXI ВЕКА В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ПОПЫТКА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

В настоящее время многие все больше склоняются к концепции американского футуролога, автора исследования «Шок будущего» О.Тоффлера о приоритете знаний как нового способа создания общественного богатства, который «принципиально отличается от всех предыдущих и в этом смысле является переломным явлением жизни» [1, с.305]. Знания – это символический капитал, они становятся определяющим фактором всего общественного развития. Концепция знания выводит образование на новый уровень политического, экономического, социального и духовного осмысления. В Беларуси и других странах в XXI веке произошли существенные изменения в сфере высшей школы, затронувшие философию образования, его стратегию, цели и задачи, организационные структуры, содержание образования, подходы к разработке образовательных стандартов и учебных программ, формы и методы обеспечения качества образования, контроль за деятельностью образовательных учреждений, финансирование и многие другие аспекты. Среди общих тенденций в реализации реформ системы высшего образования, присущих многим странами и регионам, можно выделить: децентрализацию управления, расширение автономии высших учебных заведений с одновременным усилением их подотчетности перед обществом, движение в сторону рыночных моделей организации, управления и финансирования с учетом требований XXI века [3, с.5]. О сочетании традиций и новых форм деятельности вузов шла речь на Международном конгрессе «Наука и образование на пороге третьего 1000-летия», который проходил в Минске в октябре 2000г. при финансовой и организационной поддержке Бюро ЮНЕСКО в Венеции. С пленарными докладами перед участниками конгресса выступили такие известные ученые, как лауреат Нобелевской премии 2000г. по физике академик Ж.И. Алферов, президент Национальной академии наук Украины академик Б.Е. Патон, президент Национальной академии наук Беларуси академик А.П. Войтович, министры образования, ректоры многих европейских университетов, известные педагоги разных стран. Был обсужден широкий спектр вопросов, включая взаимодействие фундаментальной науки и образования, проблемы трансформации системы высшей школы, международное сотрудничество и интернационализация науки и образования, подготовка и аттестация научных кадров, управление и поиск новых технологии в образовании и т.д. В выступлениях отмечалось, что «реальности нашей повседневной жизни не дают большого запаса времени на раздумье... Это значит, что нам сегодня необходимо научиться стратегически думать и действовать одновременно» [2,с.303]. В докладе «Университет в динамичном мире» изложена стратегия развития БГУ на ближайшие годы, в числе приоритетных задач проблемы обновления содержания университетского образования, повышения качества преподавательской работы,

развития информационных технологий в учебном процессе. «Главная задача университета – повышение качества образования... Главная цель преподавателя – научить студента учиться.» [2, с.308].

Прежние подходы к образованию, основанные на простой передаче знаний уже не соответствуют вызовам времени, адаптации к современному миру. При анализе системы высшего образования, проведенном в тридцати ведущих стран мира, было установлено, что в настоящее время «главными функциями высшей школы являются: аккумуляция, развитие, расширение знаний; культурно-просветительская и воспитательная работа; социальное предназначение, интеллектуальное развитие и моральное усовершенствование личности; подготовка к профессиональной деятельности» [2, с.396]. Таким образом, главная задача высшей школы состоит в закладке интеллектуальной и моральной основы личности будущего специалиста. В этой связи исследование студенческой среды как социального ресурса экономического, политического, социокультурного развития современного общества представляет особое научное и практическое значение. По мнению ряда исследователей «нынешние студенты относятся к поколению, не связанному «генетически» с советской ментальностью, их социализация начиналась и продолжается в условиях иной реальности.... Поскольку сфера жизнедеятельности молодежи чутко реагирует на все изменения, происходящие в обществе, возникает необходимость непрерывного изучения данного социального феномена, теоретического осмысления процессов, происходящих в жизнедеятельности молодежи...» [6, с.4–5].

Изучением молодежной среды в настоящее время занимаются представители разных направлений социогуманитарных наук: культурологи, социологи, историки и т.д. Принципиально важной представляется точка зрения первого ректора Белгосуниверситета В.И. Пичеты, который подчеркивал, что профессиональный историк не должен ограничиваться исключительно своей предметной областью, он обязан одновременно черпать сведения из других дисциплин, увязывать их с историческими знаниями в целях создания единой комплексной (системной) картины исторической действительности [4, с.10].

Наиболее точное, на наш взгляд, определение понятию «молодежь» предложил российский социолог В.Т. Лисовский: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации,... усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [5, с.167].

В качестве базовой информации в статье использованы данные, социологических исследований, проведенные сотрудниками Центра социологических и политических исследований БГУ. Результатом проделанной работы стала публикация в 2010г. коллективной монографии «Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998-2009)». В процессе сбора эмпирической информации и анализа статистических данных были сделаны научно обоснованные выводы по следующим параметрам в ценностной ориентации белорусских студентов: работа, семья, досуг, друзья, здоровье, религия, политика. Студентам было предложено оценить важность для се-

бя лично каждой из выделенных сфер жизнедеятельности по 10-балльной шкале, где «10» означало максимальную значимость. Итоги опроса: ценность семьи – 9,35 балла; здоровый образ жизни – 9,1; работа – 8,31; друзья – 8,25; досуг – 7,77; религия – 5,7; политика – 5,12 балла.

При изучении проблемы супружеских отношений накоплены данные, что образ семьи в представлении студентов остается преимущественно традиционным и по-прежнему считают необходимым юридическое оформление брака (33,8%) или желательным условием семейной жизни (45%). Вместе с тем, определенная часть опрошенных (19,8%) допускают длительные внебрачные отношения и даже предпочитают гражданский брак юридическому. Существенно возросла значимость для будущей семейной жизни таких факторов, как материальный достаток, бытовой комфорт, обеспеченность жильем. Современные студенты уже не согласны «на рай с милым в шалаше» (92,5%), а наличие детей считают обязательным условием семейной жизни 55,5% студентов [6, с.47].

Здоровье в структуре жизненных ценностей продолжает также занимать одну из лидирующих позиций. Современные студенты стараются взвешенно подходить к вопросам соотношения ценностей семьи, работы и здорового образа жизни, чтобы одно не было в ущерб другому. Более трети опрошенных (36%) не нашли оправдания фактам пренебрежения интересами семьи или работы ради собственного блага; 30% высказали альтернативное мнение [6, с.57]. Интересны представления студентов о здоровом образе жизни: 83% – за соблюдение правил личной гигиены; 67,5% – за отказ от вредных привычек; 56,5% – контроль за питанием, в т.ч. 59,8% критически относятся к «фастфуду». Что же касается таких традиционных рекомендаций, как регулярные медосмотры и физические занятия, то позитивное отношение высказали около трети студентов [6, с.63-67]. В целом молодежь негативно воспринимает употребление алкоголя и наркотиков. Ни у кого не вызывает сомнения опасность для жизни наркотической зависимости, но иногда стремление «все попробовать», влияние среды общения, общий социокультурный контекст становятся источником неадекватного поведения. Соцопросы выявили опасное мнение, что факты употребления наркотиков можно оправдать, а 11% студентов уже пробовали их [6, с.68].

Представляют интерес исследования об отношении к своей будущей профессии и трудовой деятельности, успех или неудача в которой приравнивается человеком к жизненным победам или поражениям. При возможном выборе места работы будущие специалисты ориентировались бы на: перспективу сделать карьеру – 56%; высокую зарплату – 73%; хорошие условия труда – 64%; достойный коллектив – 65%; интересная работа – 78%; лишь 18% хотели работать по специальности [6, с.76]. Более 50% студентов предпочли иметь высокую зарплату независимо от содержания труда, чем интересную, но низкооплачиваемую. Если среди студентов 2 курса почти каждый третий считает для себя важным после окончания вуза работать по специальности, то после 4 курса – лишь каждый десятый.

Молодежь в процессе социализации ищет свои варианты стратегии жизненного благополучия и самореализации, что выражается в выборе

студентами сферы будущей деятельности: создание собственного бизнеса – 55,8%, административно-управленческая деятельность – 43%, работа по специальности – 47,8%, преподавательская работа – 20%, научно-исследовательская – 12,8% [6, с.85]. Студентов-гуманитариев, которые не определились в профессиональном плане в 2 раза больше, чем студентов технических и др. специальностей. Настораживает тот факт, что в студенческой среде преобладают пессимистические настроения при оценке перспективы обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни благодаря полученной в вузе специальности. Стабильным остается число студентов – сторонников социально ориентированного государства: 75% склоняются к мысли, что государство должно гарантировать своим гражданам безбедный уровень жизни. Как результат, довольно значительные группы студентов склонны оправдывать действия, превышающие границы дозволенного: уклонение от уплаты налогов, получение взяток, незаконного получения пособий и льгот и даже отказ от оплаты проезда в общественном транспорте.

В этой связи актуальной на сегодняшний день является проблема практико-ориентированной модели вузовского образования, создания технологий, направленных на мобилизацию ресурсов для достижения поставленных целей, формирование культуры деловых отношений и социальной ответственности.

По инициативе БГУ в 2017 г. прошел Открытый республиканский карьерный форум о положении на современном рынке труда. Ориентировали в перспективах карьерного роста представители Альфа-банка, Московской школы управления «Сколково» и др. Кульминацией стала дискуссия «Бизнес и образование. Пути сокращения расстояния между академическим образованием и требованиями бизнеса». С 2017 г. начала работу электронная база резюме выпускников БГУ, благодаря которой значительно сократился путь от молодых специалистов до работодателей, и стала более доступной информация о вакансиях. В 2018г. разработаны многочисленные инновационные проекты и инициативы («Новый взгляд», «Публика и Я», «Экостиль БГУ», «Зеленый университет», «Дни правового информирования»). По инициативе Психологической службы БГУ в октябре 2018г. с успехом прошел «Родительский месяц», цель которого – сохранение семейных ценностей и традиций.

Планируется в феврале 2019 г. участие сотрудников и студентов БГУ в 17-ой Международной специализированной выставке образовательных услуг «Образование и карьера», которая в основном рассчитана на будущих абитуриентов. На площадке выставки будут представлены более 100 университетов, колледжей, лицеев, образовательных курсов из девяти стран Европы и бывшего Советского Союза.

Для повышения престижа научно-исследовательской работы студентов и магистрантов традиционными стали специализированные семинары, «Школы научных коммуникаций», на которых обсуждаются вопросы о корректности многочисленных рейтингов университетов, наукометрии и базы данных, авторского права и интеллектуальной защите, рекомендации по эффективному продвижению научных публикаций.

В феврале 2019 г. подведены итоги конкурса «Студент года БГУ – 2018». В течение учебного года в конкурсе участвовало 48 команд по че-

тырем номинациям: спорт, культура, наука, «Лидер». Победителем конкурса «Лидер» стала студентка 4-ого курса юрфака Кристина Кананович: «...студенческие годы – это платформа для развития, когда студент может развиваться не только как специалист, но и как личность, ....в первую очередь это организаторские навыки, стрессоустойчивость, коммуникабельность, умение принимать правильные решения.»

### **Библиографические ссылки**

1. Жуков, В.И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы / В.И. Жуков – М.: «Маркетинг», 2001 – 848 с.
2. Наука и образование на пороге третьего 1000-летия. М-лы М/н конгресса. Минск, 3-6 октября 2000 г. – Мн.: Аналитический центр НАН Беларуси, 2001 – 825 с.
3. Реформы образования: Аналитический обзор / Под ред. В.М. Филиппова – М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003 – 303 с.
4. Сидорцов, В.Н., Кандыба И.А., Равченко М.М. Беларусь в XX веке: нетрадиционное представление истории. – М.: МАКС Пресс, 2010 – 272 с.
5. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей / Под ред. Д.Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2009 – 231 с.
6. Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998-2008гг.) Под ред. П.И. Бригадина, И.В. Левицкой. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010 – 207 с.

**Берков Владимир Федотович**

*Республиканский институт высшей школы БГУ (Минск, Беларусь)*

### **МОЖЕТ ЛИ ФИЛОСОФИЯ БЫТЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ?**

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко неоднократно обращал внимание на недостаток нынешнего социально-гуманитарного образования, состоящий в отсутствии в нем должной практико-ориентированной направленности. В полной мере этот упрек относится к преподаванию философии – методологическому основанию всего образовательного процесса.

Итак, может ли философия быть практико-ориентированной учебной дисциплиной?

В недалеком прошлом на изучение основного курса философии в вузах отводилось 120 часов учебного времени. Сегодня этот объем уменьшился в разы. Ясно, что нынешние временные рамки изучения философии вынуждают от многого отказываться и чем-то жертвовать. Модернизаторы вышли из положения достаточно просто: произвольно ужали до предела (с неизбежным в результате понижением качества) прежние содержание этой дисциплины. Но при этом остались нетронутыми главные недостатки ее преподавания: во-первых, просветительская направленность, состоящая в стремлении охвата и изложения едва ли не всего объема накопленного человечеством философского знания; во-вторых, созерцательный подход с его внесубъектностью, поверхностностью, статичностью рассмотрения философских учений.

Такое положение дел не устраивало прежде всего наших студентов. Обычный вопрос, задаваемый ими, – «Зачем все это нужно?». И в самом деле, зачем знать, например, о множестве (согласно существую-