преподавательского состава- они уже разработаны и могут только лишь совершенствоваться, наполняться новым и дополнительным содержанием.

Система Рейтинга позволяет показать эффективность работы конкретного сотрудника в зависимости от достигнутого им результата, результатов деятельности остальных сотрудников и главное- от требований, предъявляемых к каждому сотруднику в зависимости от занимаемых должностей.

Здесь действует простой принцип: кому больше дано – от того должна быть и отдача большая, более высокие показатели. Эти показатели мы можем в итоге (за любой период) определить числовым индексом – рейтингом.

Предвижу, что данная система окажется не всем по душе. Но это теория вероятности, и обижаться на ее, думаю, не стоит никому.

Библиографические ссылки

1. Шуклин В. Расчет рейтинга (шахматы) // Журнал «Наука и жизнь». – 1989. – №4. – С. 112.
2. Руткевич В.Н. Оценка работы в ВУЗе по системе Рейтинга // Информационно-методический сборник УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – 2012. – №7. – С.52–58.

Свентуховская Галина Викторовна

Республиканский институт высшей школы БГУ (Минск, Беларусь)

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИКО-ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРИЁМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ

Компетенции рассматриваются как личностное качество, формируемое в образовательном процессе в ходе усвоения учащимися знаний, приобретения опыта, развития умений, навыков. Компетентностный подход в обучении истории предполагает ориентацию не на механическое запоминание определённого объёма информации, а на формирование у учащихся опыта самостоятельного решения задач, связанных с практическим применением знаний социокультурного и исторического содержания с опорой на социальный опыт.

Современный урок – это урок, на котором учащийся получает не готовые знания, а исследует и приобретает новые знания самостоятельно и под руководством учителя. Такая деятельность характеризуется выполнением различных действий, направленных не просто на запоминание и усвоение знаний, а на их поиск, осмысление и постоянное развитие. Это предполагает формирование ряда ключевых компетенций учащихся.

Среди компетенций, выделяемых согласно классификации А.В. Хуторского, следует остановиться на информационных, которые являются важной составляющей при формировании личностных, предметных и метапредметных результатов деятельности учащихся в процессе историко-обществоведческого образования. Данный исследователь определяет критерии сформированности таких компетенций. Это поиск,

анализ и отбор необходимой информации, её преобразование и передача; владение навыками работы с различными источниками информации; умение выделять в них главное и необходимое [9]. И. А. Зимняя информационные компетенции определяет, как часть компетенций, относящихся к деятельности человека: приём, переработка, выдача информации, её преобразование (посредством чтения и конспектирования) [2].

В учебных программах предметов «Всемирная история», «История Беларуси» и «Обществоведение» формирование информационных компетенций направлено на развитие следующих умений:

- характеризовать исторические события и явления, исторических личностей, памятники культуры на основании памятки с использованием текста учебного пособия, иллюстраций, отрывков исторических документов, задавать к ним вопросы разного уровня сложности;
- осуществлять поиск, сбор, обработку различных источников исторической информации, переводить информацию из визуального в вербальный вид и наоборот;
- получать из разнообразных источников, созданных в разных знаковых системах, информацию, критически её осмысливать, систематизировать, анализировать, интерпретировать полученные данные; применять для решения учебно-познавательных и практических задач;
- различать факты, аргументы, оценочные суждения, отделять основную информацию от второстепенной, передавать содержание информации адекватно поставленной цели;
- использовать приобретенные знания и умения для определения личного отношения к значимости исторических событий и результатов деятельности их участников;
- конкретизировать содержание понятий с помощью исторических фактов; проводить анализ содержания исторических документов в процессе поиска необходимой информации [6, с. 4-5; 7, с. 20-22, 38-39; 8, с. 4-7].

Развитие информационных компетенций на уроках истории предполагает работу учащихся с текстом, а специфика предмета фокусирует внимание на работе с такой разновидностью текста, как исторический источник. Виды источников определяют и особенности работы с каждым из них, оставляя главную задачу – поиск информации, анализ фактов, их интерпретация и использование в дальнейших действиях. Можно выделить следующие формы работы с источниками:

- 1) формулировка вопросов разного уровня сложности к тексту документа (можно использовать таксономию целей Б. Блума);
- 2) конкретизация исторических фактов примерами из документа;
- 3) заполнение таблицы, схем с помощью текста документа, составление плана по источнику;
- 4) выписать основные понятия, события и т.п.;
- 5) пересказ информации из документа, составление конспекта [1, с. 5-7; 3, с. 14-15, 64-65].

Приёмы работы с документами как источником информации могут быть разными, в зависимости от вышеперечисленных форм:

1) «мозаика» – учащиеся получают только часть документа, работают над его смыслом, затем составляется общее впечатление. Дальнейшие действия могут предполагать заполнение таблицы, пересказ, составление вопросов к документу.

2) Учащиеся получают документ без названия, по заданным триггерам определяют тип документа, время, предполагаемого автора, цели и исторические создания его. Т.е. они предстают в роли исследователей. Здесь необходима памятка или алгоритм, чтобы осуществить осмысленный анализ источника.

3) Моделирование игровой ситуации, когда учащиеся анализируют документ с позиции представителей разных эпох, разных социальных групп. Такой приём позволяет рассмотреть проблему с разных ракурсов и избежать односторонней оценки источника.

4) Учащиеся работают с документом в качестве историков, выделяя факты и мнения, т.е. формируются навыки критического мышления, анализа информации.

Такая работа с историческими источниками способствует тому, что учащиеся учатся ответственному отношению к информации, приобретают навыки анализа и синтеза информации, её аргументированной подачи и интерпретации. Данный метод обуславливает формирование и развитие навыков исследовательской деятельности учащихся.

Одной из вышеупомянутых форм работы с историческими источниками (а также с другими видами учебного текста) является формулировка вопросов. Зачастую обучающиеся задают односложные вопросы, не предполагающие глубокого анализа текста и работы с информацией. Данную проблему решает таксономия учебных задач и вопросов, разработанная Б.Блумом. Таксономия применяется в различных модификациях. Это может быть т.н. «Ромашка Блума», которая состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса (шесть лепестков – шесть вопросов). Также применяется «Кубик Блума», грани которого также представляют собой шесть разных типов вопросов.

Примеры слов для формулировки вопросов (по таксономии Блума):
Уровень 1 (Знание). «Вспомни».

- Назови (дату, хронологические рамки, имя, участников и т.п.).
- Посчитай (сколько лет прошло, количество).
- Вспомни (время возникновения, участников).
- Соотнеси (дату и событие).
- Выбери (среди фамилий, правильный вариант).

Уровень 2 (Глубокие знания).

- Сравни (понятия, причины, итоги, примеры архитектуры).
- Объясни (понятие, значение).
- Опиши (ход событий, картину, участников).
- Определи (главную мысль, значение, итоги, причины).
- Перечисли (участников, примеры..., способы, формы).
- Поделись (мнением, информацией, способом решения, знаниями об участниках).

Уровень 3 (применение).

- Примени (знания о причинах/ формах/ методах/, чтобы...).
- Используй (знания о...для объяснения...).

- Создай (модель, образ).
- Объясни (причины, сущность, причины поражения, происхождение).

• Почему...

Уровень 4 (анализ).

• Проанализируй (данные, причины...чтобы установить общие и различные черты).

- Составь таблицу.
- Классифицируй (понятия, даты, фамилии по...).
- Покажи различия (между формами и итогами, причинами и следствием, восстаниями, взглядами, стилями архитектуры/живописи).
- Сравни (участников восстаний, произведения авторов, формы борьбы).

• Раздели на категории (понятия, термины).

Уровень 5 (синтез).

• Сформулируй (определение, своё мнение, решение вопроса о, последствия и значение событий).

- Создай (своё произведение/программу восстания, закон...).
- Придумай (вариант, способ решения).
- Предложи (вариант, способы решения конфликта, положительный итог события).
- Найди (наиболее верный вариант, конструктивное решение конфликта, среди вариантов...).

Уровень 6 (оценка).

- Оцени (значение, роль).
- Выбери решение (которое в наибольшей степени...).
- Объясни (роль, значение).
- Докажи (что, данный способ...что данный аргумент является верным).
- Приведи аргументы (которые подтверждают мысль о том, что..., тому, что данная теория является..., что восстание повлияло на положение...).

С информационными компетенциями тесно связаны и коммуникативные, поскольку включают в себя элементы деятельности, предполагающие интерпретацию фактов, их анализ и моделирование исторической ситуации. Коммуникативные умения предполагают усвоение учащимися таких приёмов реконструкции прошлого:

- картинное описание для создания эмоционального образа исторического факта (мультисенсорный метод, например);
- образная характеристика исторического события;
- персонификация как образное воссоздания яркого оригинального образа реальных исторических деятелей (метод «Пентагон», создание виртуальной странички деятеля в социальной сети, к примеру);
- сюжетный рассказ от первого лица;
- интервью с историческим деятелем;
- драматизация в форме диалога или полилога исторических деятелей и т.п.

Последние три приёма предполагают глубокий анализ информации, поскольку требуют навыков работы с текстом, выделения ключевых

понятий, слов, которые могли бы более полно охарактеризовать исторического деятеля (использование соответствующих слов, выражений, фактов из жизни, политических взглядов и т.п.).

Сегодня педагогами-практиками применяется большое количество форм и приёмов формирования и развития информационных компетенций у обучающихся. Способы деятельности находятся в зависимости от уровня подготовки учащихся, особенностей изучаемой темы и других факторов. Тем не менее можно выделить ряд тех приёмов, которые позволяют осуществлять более глубокое «погружение» в информацию, представленную в разной форме (текст учебника, исторического источника, художественной литературы, визуальный медиатекст и т.д.). Следует обратить внимание на такие приёмы, как:

- работа с историческими понятиями на основе изображений (мемориализация, исторические картины, карикатуры и т.п.).
- Интеллект-карты (карты памяти, ментальные карты) по методике Т. Бьюзена – пример систематизации текста документа или параграфа.
- Гексагональное обучение – позволяет устанавливать логические связи в самом тексте, составлять рассказ и запоминать материал.
- ПОПС-формула – подталкивает делать аргументированный вывод, основанный на фактах и примерах из текста.
- Синквейн, диаманта – развивают умение выделять характерные признаки изучаемого объекта (личности, термина, события или явления).
- Квадрат Декарта, фишбоун – формируют навыки критического мышления и глубоко анализа информации. Данные приёмы будут рассмотрены более подробно.

Квадрат принятия решений, или квадрат Декарта, нужен для того, чтобы рассмотреть проблему с разных сторон, получить о ней полное представление и только потом принять сложное решение. Это один из наиболее первоначально сложных приёмов организации познавательной деятельности.

Квадрат помогает рассмотреть проблему (событие, вопрос и т.п.) с четырёх сторон, с целью более глубокого анализа. Ее суть заключается в том, что нужно рассмотреть проблемный вопрос, ответив на такие 4 вопроса:

- 1) что будет, если это произойдет? (плюсы);
- 2) что будет, если это не произойдет? (все останется так, как было);
- 3) чего НЕ будет, если это произойдет? (минусы от получения желаемого);
- 4) чего НЕ будет, если это НЕ произойдет? (минусы от неполучения желаемого).

Квадрат лучше применять в качестве небольшой групповой (парной) работы. Слова можно менять, но суть остаётся. На уроках истории он позволяет учащимся найти причины того, почему произошло то, или иное событие. На уроках обществоведения данный приём приводит к рассмотрению различных аспектов проблемы, в том числе нравственных и этических составляющих. Приём приводит к осознанию учащимися того факта, что любое событие или проблема не предполагает однозначной оценки. Также квадрат Декарта успешно формирует личностные компе-

тенции учащихся, предполагающее перевод информации в личностно значимое знание.

Приём «Фишбоун», или рыбная кость. Данный приём получил название за сходство со скелетом рыбы, имеет ещё одно название – **диаграмма Исикава**. Использование может быть разным, например:

- голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть;

- главные кости можно использовать как основные понятия или утверждения, а дополнительные косточки уточняют эти понятия и утверждения [5, с. 149].

Правила составления варьируются в зависимости от изучаемой темы данного учебного предмета. Например, на уроках истории предлагается для анализа проблемный (ключевой) вопрос, на главных костях располагаются основные ответы на вопрос. Если при обычном ответе учащиеся ограничиваются такими ответами, то при заполнении диаграммы Исикава они вынуждены искать факты, примеры, которые подтверждают ответ. Приём позволяет представить более глубокий и детальный анализ проблемы, что позволяет ученику разобраться в вопросе и сделать тот вывод, который первоначально представлялся трудным.

Таким образом, формирование и развитие информационных компетенций наряду с учебно-познавательными, ценностными, коммуникативными и др. является ключевым аспектом историко-обществоведческого образования. Приёмы и методы работы с текстом разного характера являются необходимым условием развития исследовательских навыков и критического мышления у обучающихся.

Библиографические ссылки

1. Воронович, В. М. Всемирная история Нового времени, XVI – XVIII вв. 7 класс. Дидактические и диагностические материалы : пособие для учителей учреждений общ. среднего образования с бел. и рус. яз. обучения / В. М. Воронович. – Мозырь : Выснова, 2018. – 198, [2] с. : ил. – (Компетентностный подход).

2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя // Интернет-журнал "Эйдос". – 2006. – 5 мая. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>. – Дата доступа: 22.01.2019.

3. Корзюк, А. А. История Беларуси. 7 класс. Дидактические и диагностические материалы : пособие для учителей учреждений общ. среднего образования с бел. и рус. яз. обучения / А. А. Корзюк, А. И. Филимонов. – Мозырь : Выснова, 2018. – 107, [1] с. : ил. – (Компетентностный подход).

4. Корзюк, А. А. Всемирная история Нового времени: XVI–XVIII вв. : 7-й класс : практикум : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / А. А. Корзюк, В. М. Капанёва. – Минск : Экоперспектива, 2018. – 72 с.

5. Роэм, Д. Визуальное мышление. Как «продавать» свои идеи при помощи визуальных образов / Д. Роэм; пер. с англ. О. Медведь – М. : Манн, Иванов, Фербер, Эксмо, 2013. – 300 с.

6. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с рус. яз. обучения и воспитания. Всемирная история. История Беларуси. V–IX классы. – Минск : Нац. ин-т образования, 2017.

7. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с рус. яз. обучения и воспитания. Всемирная история. История Беларуси. X–XI классы (базовый уровень). – Минск : Нац. ин-т образования, 2017.

8. Учебная программа для учреждений общего среднего образования с рус. яз. обучения и воспитания. Обществоведение. IX-XI классы. – Минск : Нац. ин-т образования, 2017.

9. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2005. – 12 декабря. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. – Дата доступа: 22.01.2019.

Сманцер Анатолий Петрович

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Творческое взаимодействие преподавателей и студентов в университете является одной из стратегий педагогического процесса, одним из важнейших факторов, определяющих подготовку творчески мыслящих и оперативно действующих специалистов. Личностно-развивающее взаимодействие нацеливает преподавателя на опосредованное влияние и помощь студенту в его постижении научных истин, стимулирует к генерации новых идей и стратегий в науке.

Анализ современной образовательной ситуации в высшей школе показывает, что концепция личностно-развивающего взаимодействия субъектов образовательного процесса в университете представлена небольшим количеством исследований (А.А. Бодалев, И.А. Дроздова, И.Б. Котова, В.Г. Маралов, Л.М. Митина, А.П. Сманцер, Е.Н. Шиянов и др.).

Уровень теоретической разработанности проблемы и ее практическое состояние свидетельствуют о необходимости теоретико-методологического осмысления этой проблемы.

В связи с этим целью нашего исследования является выявление теоретико-методологических оснований реализации личностно-развивающего взаимодействия будущих специалистов и преподавателей, направленного на их творческого развития и саморазвитие.

Личностно-развивающее взаимодействие, в основе которого лежит совместная творческая деятельность преподавателя и студентов в образовательном процессе, является базовой категорией современной педагогики высшей школы. Обращаясь к изучению феномена личностно-развивающего взаимодействия необходимо выявить сущность самого понятия «взаимодействие», определить его основные философские, психолого-педагогические характеристики.

Философы (Е.Н. Аверьянов, Р.А. Аронов, Л.М. Архангельский, Л.П. Буева, М.С. Каган, А.Г. Спиркин и др.) взаимодействие обосновывают как процесс влияния объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Неслучайно, Е.Н. Аверьянов, рассматривая взаимодействие как систему, относит его к типу «сотрудничества, которое обеспечивает сохранение взаимодействующих систем путем их взаимного упрочения, обогащения, поддержки» [1, с.