Василевич Ольга Петровна

*Белорусский государственный педагогический университет
(Минск, Беларусь)*

КЕЙС МЕТОД КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ НАЧИНАЮЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Международный уровень образования и стандарты модернизации системы высшего педагогического образования в настоящее время значительно повышают требования к преподавателю высшей школы. В условиях интенсификации и оптимизации в образовательной практике является крайне актуальным вопрос снижения периода адаптации к профессиональной деятельности. В настоящее время является очевидной взаимосвязь между адаптацией начинающего преподавателя к профессиональной деятельности и дальнейшей его реализацией в профессии. Так как бесконтрольная адаптация способствует закреплению неправильных навыков при разрешении противоречий, возникающих в профессиональной деятельности, снижается ее эффективность. Процесс адаптации может затягиваться или вовсе не прийти к своему логическому завершению, что в свою очередь приведет к уходу начинающего преподавателя из профессии. В основе любого педагогического затруднения лежат определённые противоречия, которые становятся движущими силами профессионально-личностного развития специалиста только при их успешном разрешении. Мы считаем необходимым вооружать преподавателя на стадии адаптации к профессиональной деятельности инструментами для осознанного профессионального саморазвития. Выявление в этой связи затруднений, препятствующих успешной профессиональной деятельности начинающего преподавателя высшей школы, и помощь в их преодолении в период адаптации явились важными задачами нашего исследования.

С этой целью нами был составлен банк из 68 кейсов, которые представляют собой описание реальных ситуаций возможных затруднений в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Кейс как метод в настоящее время тщательно изучен. Существуют классификации задач-ситуаций, которые, по нашему убеждению, могут помочь преодолеть затруднения, препятствующие профессиональному саморазвитию начинающего преподавателя высшей школы. Например, М.Г. Савельева предлагает следующую классификацию педагогических задач-ситуаций и подходов к их составлению и решению:

- задачи-ситуации по ключевому слову (Вульфев Б.З.);
- компетентностно-ориентированные задачи-ситуации на основе таксономии Б. Блума;
- социально-педагогические задачи-ситуации на основе уровневого подхода (Галагузова М.А., Ларионова И.А., Галагузов А.Н.);
- тезаурусный подход к составлению и решению социально-педагогических задач-ситуаций (Иванова Н.П.);
- контекстный подход к решению педагогических задач-ситуаций (Писарева С.А.);

- задачи-ситуации на формирование стиля педагогического мышления (Сенько Ю.В.) [1].

Авторы учебно-методического пособия «Технология case-study» - М.В. Плотников, О.С. Чернявская, Ю.В. Кузнецова основанием для классификации кейсов видят:

- способ получения исходной информации: полевые кейсы (базируются на фактах из реальной жизни) и рисуночные (базируются на вымысле автора);

- объем кейса: «американские» (длинные), «западно-европейские» (сжатые);

- по целям: иллюстративные и учебные;

- по степени воздействия их основных источников: практические кейсы (отражают реальные жизненные ситуации), обучающие кейсы (основной задачей выступает обучение), научно-исследовательские кейсы (ориентированные на осуществление исследовательской деятельности) [2].

Признавая данные классификации кейсов, для реализации поставленных в исследовании задач мы отдали предпочтение полевым обучающим «американским» (длинным) кейсам. Так как они, на наш взгляд, помогают обеспечить помощь начинающему преподавателю в профессиональном становлении.

При организации работы по созданию и использованию кейсов нами были осуществлены следующие шаги:

1 – сбор эмпирического материала для разработки содержания кейса. Для этого были использованы результаты эссе студентов на тему: «Преподаватель, который во мне оставил след»;

2 – структурирование данных и формирование макета кейса;

3 – апробация кейса в аудитории, на кафедре;

4 – внесение изменений, дополнений, подготовка окончательного варианта кейса;

5 – реализация кейса, организация процесса его решения.

Основой для разработки кейсов послужили результаты анализа студенческих эссе как формы независимой оценки деятельности преподавателей высшей школы. Кейсы предусматривают проработку, проживание и решение, проблемной ситуации посредством ее осознания, выявления причин сложившейся ситуации, поиска оптимального ее решения с последующей рефлексией качеств, сформированных в ходе работы над кейсом. Специфической чертой многих ситуационных заданий является множественность решений. Поэтому предполагаемые варианты решения ситуационной задачи могут быть разделены по степени риска, обоснованности решения, затратам ресурсов, но при этом самые разные решения могут быть правильными.

В нашем случае кейс метод выступает в качестве полифункционального формализованного инструмента реализации методики педагогической поддержки профессионального саморазвития начинающего преподавателя высшей школы. Данный метод позволяет обеспечить профессиональное становление личности современного специалиста системы высшего педагогического образования посредством:

- формирования навыков эффективного (системного) разрешения противоречий, возникающих в профессиональной деятельности;

- участия начинающих преподавателей в практико-ориентированных видах деятельности;
- приобретения ими знаний о критериях качества профессиональной деятельности и способах расширения зоны комфорта в ней;
- развития профессиональных рефлексивных качеств и умения находить выход из ситуации затруднения в профессиональной деятельности.

Процедура работы с кейсом состоит в том, что начинающий преподаватель получает задание с изложенной проблемной ситуацией, проводит диагностическую, прогностическую, проектную и оценочную виды деятельности. Затем, в рамках методической работы, происходит обсуждение данного кейса на кафедре, где начинающий педагог может выступать в роли модератора, консультанта и консультирующегося.

Составленный нами банк кейсов явился основным инструментом методики педагогической поддержки профессионального саморазвития начинающего преподавателя. Данный инструмент самопознания и актуализации мотивов профессионально-личностного развития позволяет моделировать педагогическую деятельность и взаимодействие, способ принятия решений в ситуации неопределенности, формирует умение ставить новые цели и выбирать индивидуальные маршруты их достижения, а также умение прогнозировать результаты своей работы, оценивать их и соотносить с целями, осуществлять поиск недостающей информации и др.

Данный метод является полифункциональным, так как помимо диагностики и самодиагностики он позволяет комплексно формировать у начинающего преподавателя навыки разрешения затруднений во всех сферах профессиональной деятельности, умения проектировать, прогнозировать свою жизнедеятельность.

Реализация разработанных нами кейсов осуществлялась в условиях методической работы кафедры педагогики БГПУ. При этом использовались разнообразные форматы включения начинающих преподавателей в работу с кейсами: ланч-семинары (интерактивный формат (шерринг) общения с аудиторией); подкастинг (формат, в котором используются аудио- видеозапись, а так же размещение информации в internet); учебные коворкинги (неформальное пространство единомышленников, организованное для взаимообучения); митапы (короткие встречи специалистов для обмена опытом и обсуждения тех или иных проблем в неформальной обстановке, которые проводятся регулярно раз в месяц или даже раз в неделю).

Рассмотрим на примере способ целевой реализации кейса:

Ситуация. У преподавателя «Потапова В.М.» в четвертый раз проходила пересдача зачета студентами 1 курса дневной формы получения образования. Данную пересдачу он устроил из-за низких показателей усвоения знаний по дисциплине студентами в течение семестра. К тому же в группе, в его понимании, отсутствовали способные студенты. Сдача зачета происходила в течение учебной недели. Начавшись в 10 утра, она продолжалась до 22-23 часов вечера. В данный день преподаватель был также намерен принимать зачет «до ночи». К нему для сдачи зачета в 14.00 пришла большая часть группы студентов, не сдавшей зачет. Около 19 часов преподаватель «Потапов В.М.» говорит о том, что считает не-

обходимым для себя отдохнуть и покушать. Студентам при этом он предлагает 2 варианта «развития событий»: он закрывает студентов в аудитории и идет по своим делам, или студенты в период его отсутствия где-то гуляют, а потом возвращаются обратно. Присутствовавшие студенты соглашались ждать преподавателя в аудитории. Вернувшись через полтора часа, явно недовольный, «Потапов В.М.» предлагает студентам продолжать выполнять задания, но уже другие, т.к. эти они могли списать за период его отсутствия. Студенты невольно соглашались, понимая, что зачета они опять не получают. Преподаватель при этом с чувством гордости говорит им: «Я научу вас понимать решение данных задач!» Наступило 23 часа... Напуганные студенты продолжали находиться в аудитории, не представляя выхода из сложившейся ситуации. Вдруг в аудиторию вошла мама студента и начала на повышенных тонах разговаривать с преподавателем. Она задавала ему вопросы не только как мама студента, но и как педагог с 30-летним стажем работы. Так и не сумев разобраться в сложившейся ситуации с данным преподавателем, она пообещала обратиться за помощью к руководству факультета. Всем студентам после данной беседы преподаватель «Потапов В.М.» поставил зачет и отпустил со словами: «Ну держитесь, в следующем семестре будет еще тяжелее.»

Процедура работы с данной ситуацией заключается в следующем:

- 1 – прочтение текста, описывающего проблемную ситуацию в педагогической деятельности;
- 2 – выявление причин сложившейся проблемной ситуации;
- 3 – поиск ответов на вопросы, исходя из выявленных причин: «Как должен был вести себя преподаватель в данной ситуации? Каковы возможные сценарии его поведения?»;
- 4 – предложение разных способов выхода из ситуации;
- 5 – обобщение наиболее конструктивного выхода из данной ситуации с описанием основных шагов по его реализации.

В результате обсуждения кейса были определены основные причины произошедшей ситуации, связанные как с профессиональной некомпетентностью преподавателя, так и с объективными негативными тенденциями в студенческой аудитории. Обсуждение данного кейса происходило в форме митапа (начинающие преподаватели на кафедре в неформальной обстановке обсудили проблему в течение ограниченного временного периода, между 1-ой и 2-ой учебными сменами), в ходе которого преподавателями кафедры обсуждены причины и последующие возможные сценарии развития предложенной проблемной ситуации. В ходе обсуждения предложены стратегии поведения в подобных ситуациях и способы их предупреждения.

Таким образом, предложенные нами кейсы помогают начинающим преподавателям повысить уровень личностно-профессионального развития, обогатиться методическими приемами и методами, избежать негативного опыта в профессиональной деятельности в период адаптации. При этом следует заметить, что выбор нами неформальных форм взаимодействия при проведении методической работы с начинающими преподавателями, позволяет рационально использовать рабочее время. Диагностика динамики уровня профессиональной компетентности начинающего преподавателя в профессиональном саморазвитии, проведенная в

рамках экспериментального исследования, свидетельствует об эффективности кейс метода как инструмента педагогической поддержки, что подтверждают полученные данные.

В типовом Положении о кафедре прописана в качестве консультационной, тьюторской деятельности помощь начинающему преподавателю в адаптации к профессиональной деятельности. Апробацию кейсов мы считаем необходимым осуществлять в реальной методической работе кафедры. Сделать систематической работу кафедры в данном направлении представляется возможным посредством рационального использования рабочего времени.

Библиографические ссылки

1. Савельева М.Г. Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов: учебно-методическое пособие/ М.Г.Савельева. – Ижевск: УдГУ, 2013. – 17-30 с.

2. Плотников М.В., Чернявская О.С., Кузнецова Ю.В. Технология case-study: учебно-методическое пособие/ М.В. Плотников, О.С. Чернявская, Ю.В. Кузнецова - Нижний Новгород, 2014. - 208 с.

Вершок Ирина Леонидовна

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

ИСТОРИЧЕСКОЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ПОЗНАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: КОНКУРЕНЦИЯ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ?

Современное научное знание претерпевает значительные изменения, вызванные очередным парадигмальным переходом, что особенно интенсивно проявляется в отраслях гуманитарного направления. Указанные изменения имманентно должны отражаться не только на структуре и содержании юридической науки, но и в учебном процессе, направленном на преподавание фундаментальных вопросов о проблемах сущности, происхождения и функционирования права при осуществлении юридического образования.

Примечательно, что в качестве прогрессивных подходов по совершенствованию образовательного процесса в настоящее время предлагается методика эвристического обучения. Под «эвристическим обучением» понимается образовательная деятельность ученика по конструированию им *собственного* смысла, целей, содержания и организации образования» [1, с. 58], причем подчеркивается, что смысл эвристического образования в значительной мере имеет диалогический «оттенок» [1, с. 59]. Таким образом, учащийся из объекта образовательного процесса трансформируется в его субъект. Представляется, что предложенная методика совершенствования образовательного процесса имеет универсальный характер и может эффективно использоваться как в отраслевых юридических, так и в теоретико-правовых и историко-правовых дисциплинах.

Общеизвестно, что структура и содержание учебной дисциплины с необходимостью предопределены структурой и содержанием соответствующей отрасли научного знания, в свою очередь, качественно обу-