

6. Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники: история в биографиях ректоров, ученых удостоенных почетных званий, лауреатов премий, профессоров, докторов наук: 40 лет (1964–2004) / М. П. Батура, В.М. Ильин, Е.К. Новик, А.И. Валаханович. – Минск: Вышэйшая школа, 2004. – 421 с.
7. Витебский государственный медицинский университет: 80 лет, 1934–2004 / Под ред. А. Н. Косинца. – Витебск: ВГМУ, 2004. – 216 с.
8. Габрусевич, С. А. «Учитель живет в учениках» (к 100-летию со дня рождения Г.А. Мартиросова) // Гродзенскі ўніверсітэт. – 2012. – 22 лютага.
9. Гарелик, П. В. 50 лет Гродненскому государственному медицинскому университету: события и биографии. – Гродно: ГрГМУ, 2008. – 544 с.
10. Жмойдяк, Р. А., Еловичева, Я. К., Лопух, П. С. Виктор Григорьевич Завриев – ученый и педагог (к 100-летию со дня рождения) // Вестник БГУ. Сер. Химия, биология, география. – 2008. – № 1. – С. 113–114.
11. Звезда. – 1919. – 1 марта.
12. Иосиф Николаевич Ахвердов (К 80-летию со дня рождения) // Известия НАН Беларуси. Сер. физ.-техн. наук. – 1996. – № 4. – С. 117–118.
13. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Белорусская ССР / Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. – М.: Госиздат, 1963. – 146 с.
14. К столетию Сергея Сергеевича Атаева // Архитектура и строительство. – 2016. – № 3. – С. 48.
15. Леонид Ибрагимович Друян (к 60-летию со дня рождения) // Здравоохранение. – 2004. – № 8. – С. 59.
16. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (далее –НАРБ). – Ф. 4. – Воп. 1. – Спр. 131.
17. НАРБ. – Ф. 46. – Воп. 16. – Спр. 3.
18. НАРБ. – Ф. 205. – Воп. 1. – Спр. 4.
19. НАРБ. – Ф. 205. – Воп. 1. – Спр. 9.
20. НАРБ. – Ф. 205. – Воп. 1. – Спр. 75.
21. НАРБ. – Ф. 205. – Воп. 1. – Спр. 428.
22. НАРБ. – Ф. 210. – Воп. 4. – Спр. 787.
23. НАРБ. – Ф. 205. – Воп. 1. – Спр. 1119.
24. НАРБ. – Ф. 270. – Воп. 8. – Спр. 627.
25. Пушкін, І. А. Удзел нацыянальных мешасцей у грамадска-палітычным жыцці Савецкай Беларусі (1919–1990 гг.). – Мінск: БДУ, 2010. – 318 с.

Мещанова Мария Валентиновна, Салей Елена Анатольевна
Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

В юридической литературе вопросы понятия и видов научных школ, как правило, не поднимаются и не исследуются. Это прерогатива преимущественно науки философии, социологии, истории, педагогики. При этом в работах по юриспруденции нередко содержатся ссылки на ту или иную научную школу права, исследуется научное наследие ее основателей, демонстрируется преемственность творческого наследия учителей в работах учеников, освещаются направления и прогнозные перспективы развития научной школы.

Сама по себе констатация наличия сформировавшейся научной школы может и не иметь официального документального подтверждения (например, в форме разработки Положения о научных школах, на основе которого в установленном порядке должна быть проведена верификация

определенного общественного явления как научной школы), но в любом случае такая школа должна иметь публичное признание и не оспариваться со стороны ведущих представителей данного научного направления. Эта в определенной степени субъективная оценка признания основывается на объективных предпосылках ее возникновения и соответствия выработанным в науке признакам научной школы.

В литературе предлагается большое количество определений научной школы, ключевой акцент которых может весьма различаться. В одних случаях научная школа рассматривается как форма совместной научно-исследовательской деятельности, осуществляемой коллективом ученых; в других – непосредственно как исследовательский коллектив. Именно последний подход, как правило, отражается в формулировках официальных положений о научных школах. Например, согласно Положению о научно-педагогических школах одного из учреждений образования Республики Беларусь научная школа определяется как «коллектив научно-педагогических работников, завоевавший известность значительным уровнем научных исследований в признанном научном направлении, а также высоким уровнем подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, характеризующийся устойчивостью традиций и преемственностью поколений в ходе своего развития и подготовки научных кадров. Такой коллектив должен иметь признанного лидера, создавшего научную школу, действующую под его руководством или под руководством его научных последователей, работающих в Университете. Научно-педагогическая школа обязательно должна иметь в своем составе молодых исследователей» [1, п. 3; см. также 2, 3].

Следует признать, что такое раскрытие понятия научной школы в целом отражает традиционно выделяемые в литературе признаки научной школы, а именно: наличие признанного лидера – основателя школы; выраженное научное направление, позволяющее квалифицировать школу как социальную ценность; детерминированный состав участников, включающий ученых разных поколений, являющихся прямыми или косвенными учениками лидера, что обеспечивает преемственность поколений; обеспечение в силу преемственности единства методологии процессов познания при выработке научного результата, общности принципов и методов исследовательской деятельности, общих традиций, в том числе в межличностных коммуникациях [4, с. 14; 5, с. 42; 6, с. 42–45]. Если в рамках школы неразрывно на единых принципах преемственности и общности взаимосвязаны исследовательская и педагогическая деятельность, программа школы предусматривает создание такого продукта как учебники, учебные пособия, обеспечивающие формирование по данному научному направлению новых профессиональных знаний, принято говорить о научно-педагогических (или научно-образовательных) школах. М. Г. Ярошевский при этом подчеркивал: «научно-образовательная школа является неотъемлемым компонентом науки как деятельности, поскольку эта деятельность предполагает «производство» не только идей, но и людей, без которых невозможны сохранение традиций, передача «эстафеты знаний», а тем самым и существование науки в качестве социально-исторической системы» [6, с. 28]. Как представляется, идеи научно-

педагогических школ особенно актуальны для развития вузовской науки, которая неизбежно переплетается с образовательным процессом.

Несмотря на то, что научная школа под руководством профессора В. Ф. Чигира и профессора В. Н. Годунова имеет официальную дату своего образования (1983 г.), *de facto* она начала создаваться гораздо раньше. Зарождение белорусской научной школы гражданского права следует связывать с моментом создания кафедры гражданского права Белорусского государственного университета в 1921 году.

Проректор Белгосуниверситета, профессор О. А. Ивашкевич в своей статье «Роль Белорусского государственного университета в развитии отечественной науки» (2011 г.) констатировал, что в университете успешно работают научные школы в разных областях знаний; характерным для начала 90-х годов прошлого столетия является создание научных школ в области гуманитарных наук, в том числе, профессора В. Ф. Чигира по проблемам теории и практики юридических лиц и граждан как субъектов гражданско-правовых отношений [7, с. 10, 11].

Следует согласиться с тем, что у истоков научной школы часто стоит незаурядная личность, чья деятельность напрямую ассоциируется с выдающимися достижениями, вехами в развитии соответствующей области исследований. Лидерство Василия Федоровича Чигира, профессора, доктора юридических наук, заслуженного юриста Беларуси, в цивилистике неоспоримо. Невзирая на возраст, ученый пользуется непререкаемым авторитетом в научной среде. Профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Республики Беларусь В. С. Каменков говорит о Василии Федоровиче как о «мастере своего дела, как о выдающемся правоведе, педагоге и ученом» [8, с. 10]. В. Н. Годунов, профессор, доктор юридических наук, подчеркивает, что «Василий Федорович Чигир относится к числу отечественных ученых-юристов, чей многолетний вклад в развитие цивилистической науки и юридического образования трудно переоценить», «изучение научных трудов... В. Ф. Чигира позволяет проследить историю развития гражданского законодательства нашей страны, его современное состояние и дает ключ к пониманию тенденций его дальнейшего развития» [6, с. 18, 22].

Научный авторитет профессора В. Ф. Чигира не имеет территориальных границ. В связи с чем хочется процитировать известнейшего цивилиста, академика Российской академии наук Ю. К. Толстого, который пишет: «Имя Василия Федоровича Чигира хорошо известно научной общественности и в широких кругах практических работников... В науке он всегда придерживался и придерживается принципиальных позиций» [6, с. 14, 17].

В. Ф. Чигиром опубликовано более 550 научных работ по цивилистике, охватывающих практически всю ключевую проблематику гражданского права: правовое положение субъектов гражданского права, сделки, исковая давность, вещное право, договорное право, жилищное право, право интеллектуальной собственности. Роль ученого, социальная значимость и неутрачиваемая актуальность его работ, на наш взгляд, весьма ярко подтверждена изданием в 2014 году в рамках серии «Наследие права» избранных трудов В. Ф. Чигира [6].

Главное, чем руководствуется В. Ф. Чигир, было и есть целостное восприятие гражданского права как ключевой отрасли частного права, основывающееся на взаимодействии нераздельных компонентов – предметно-методологическом, социально-научном и личностно-психологическом. Именно такой подход, что подтверждается и анализом специальной литературы [см, в частности, 6, с. 24], обеспечивает системное единство соответствующего научного направления.

Научные взгляды В. Ф. Чигира получили свое развитие в многочисленных работах его учеников. Многие из сотрудников кафедры гражданского права защитили кандидатские диссертации под руководством В. Ф. Чигира. В частности, это ныне ведущие специалисты кафедры доценты: И. Н. Щемелева («Новая кодификация жилищного законодательства БССР», 1987 г.), И. П. Третьякова («Право частной собственности граждан на жилой дом», 1998 г.), Д. В. Иванова («Изобретение как объект промышленной собственности», 2005 г.). Достойными учениками своего отца и дедушки являются доценты кафедры И. В. Попова («Программа для ЭВМ в системе объектов авторского права», 1999 г.) и Е. А. Свадковская («Заключение договора в обязательном порядке», 2004 г.).

В 2004 году была защищена докторская диссертация В. Н. Годуновым «Правовые средства обеспечения государственных нужд в товарах, работах и услугах». Впитав все те принципы, по которым живет и работает В. Ф. Чигир, ныне доктор юридических наук, профессор В. Н. Годунов принял эстафету своего учителя, своим отношением к профессиональной деятельности, науке обеспечивая преемственность взглядов, идей, принципов, воспитывая своих учеников. Под его руководством защищено 10 кандидатских диссертаций, в том числе доцентами кафедры: Е. А. Салей («Акционерное общество как юридическое лицо (по материалам Республики Беларусь)», 1996 г.), С. П. Протасовицким («Банкротство субъектов хозяйствования: правовой аспект», 1999 г.) Л. В. Царевой («Правовое регулирование свободных экономических зон в Республике Беларусь», 2003 г.), С. Л. Ермаковичем («Монополистическая деятельность и ее виды (правовой аспект)», 2006 г.).

Научные подходы профессора В. Ф. Чигира были восприняты представителями следующего поколения сотрудников кафедры гражданского права, что позволило выявить новое в традиционных цивилистических институтах. Свидетельством тому, в частности, является защита кандидатской диссертации ныне доцентом кафедры Д. Д. Ландо («Гражданско-правовая ответственность в форме процентов за пользование чужими денежными средствами», 2006 г.).

В настоящее время сотрудники кафедры гражданского права БГУ продолжают отстаивать идеи системного единства частноправового регулирования общественных отношений. Цивилистическое научное направление расширяет свои границы, тесно взаимодействуя с семейно-правовыми исследованиями, а также исследованиями в области международного частного права. Допустимость и границы проникновения публичных начал в гражданское право, даже с учетом объективно расширяющейся сферы гражданско-правового регулирования (корпоративное право, IT-право, правовое регулирование государственных закупок и т.д.) исследуется сотрудниками кафедры на основе сложившейся мето-

дологии, подтверждая и обеспечивая единство и целостность гражданского права как науки, как отрасли, как учебной дисциплины.

На данный момент цель подготовки юридических кадров высшей квалификации остается одной из основных в деятельности цивилистической научной школы. «Суждение, согласно которому научный поиск, даже когда он ведется в совершенно новых направлениях, является лишь продолжением пути других исследователей, можно считать справедливым для любой отрасли знания» [9, с. 61]. В этой связи специалисты кафедры, осуществляя научное руководство подготовкой кандидатских диссертаций, исходят из необходимости поддержания устойчивого баланса между формированием новых идей, отраженных в положениях, выносимых на защиту, и соблюдением классических постулатов школы, без которых исследование превратится в околонуточный и безосновательный трактат. Высокая степень самостоятельности положений докторских диссертаций не только не исключает, а предполагает проведение исследований на базе учений, разработанных в рамках научной школы. При этом специалисты кафедры, ведущие работу по подготовке докторских диссертаций (на данный момент это 5 сотрудников кафедры), исходят из необходимости комплексного исследования объекта правового воздействия и высокой степени научных обобщений, лежащих в основе выводов по докторским диссертациям. Представляется, что подготовка и успешная защита докторской диссертации – это не только результат творческого труда самого диссертанта, подкрепленного квалифицированной помощью научного консультанта, но и результат преемственности и развития соответствующего учения в рамках научной школы.

Научно-исследовательская деятельность представителей школы гражданского права неразрывно связана с педагогической деятельностью. Коллективом кафедры подготовлены первые в Республике Беларусь учебники и учебные пособия по гражданскому праву, жилищному праву, семейному праву, первый комментарий к Гражданскому кодексу. Из многочисленных изданий нынешнего столетия особо следует выделить Учебник по гражданскому праву в 3-х томах (2008, 2010, 2011 гг.), Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь в 3-х томах, постатейный (2003 г.), Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь с приложением актов законодательства и судебной практики (постатейный) в 3-х книгах (2007 г.). Эти издания вышли в свет под редакцией профессора В. Ф. Чигира.

Следует согласиться с В. Г. Прудским и Е. С. Поповой в том, что под влиянием и одновременно в целях инновационного развития государства в целом именно сформировавшаяся научная школа сможет выступить ключевым фактором вузовского конкурентного успеха в борьбе за рынки сбыта научно-образовательных услуг, абитуриентские услуги [10, с. 115], поскольку авторитет научной школы, заложенная на уровне преемственности методология и фундаментальность научного направления, позволяют наиболее эффективно внедрять новые образовательные технологии, в том числе методику открытого «эвристического» обучения.

Любая сформировавшаяся научная школа – это тесное переплетение истории и современности, преемственности и новаторства как в сфе-

ре научно-исследовательской деятельности, так и в сфере образовательного процесса. Личностно-ориентированный подход в образовании позволяет пробудить заинтересованность студента в приобретении знания, которое имеет серьезную практическую ценность. Несмотря на то, что цивилистика традиционно признавалась одной из самых сложных юридических наук, интерес студентов к написанию курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций по кафедре гражданского права не ослабевает. На наш взгляд, каждый из приведенных видов работ является творческим поиском нового знания, которое приобретает студент, при этом таким поиском руководит преподаватель, который является проводником идей соответствующей научной школы. Весьма уместно в этой связи привести слова М. Г. Ярошевского: «школа – это прежде всего «посвящение в науку», усвоение ее концептуального и методического аппарата, ценностных ориентаций и категориального строя. Только пройдя школу (в указанном смысле слова), можно стать человеком науки» [6, с. 90]. Заинтересованная и личностно-ориентированная работа преподавателя в широкой студенческой среде и есть первый и очень значимый шаг на пути к формированию будущего потенциала научной школы.

Однако не все студенты обладают одинаковой тягой к знаниям и тем более к достижению их научной глубины. Для тех, кто идет на полшага-шаг впереди других, стремится узнать больше других организована работа студенческих кружков. На сегодняшний день в рамках кафедры функционирует три таких кружка, затрагивающих различные сферы частноправовой проблематики. Наша задача в работе с кружковцами состоит в том, чтобы научить мыслить вчерашних школьников сложными цивилистическими категориями, показать, что многие проблемы современного законодательства и правоприменения можно и нужно решать рационально, используя фундаментальные знания, выработанные за десятилетия научной школой гражданского права. Практика показывает, а более чем десятилетняя история научных кружков подтверждает, что многие аспиранты и соискатели кафедры пришли к нам именно из числа кружковцев. Некоторые из них сегодня стали нашими коллегами, достойными представителями цивилистического научного направления.

Одной из задач и одновременно перспективных направлений деятельности правовой научной школы является содействие практике, в том числе в области правотворческой деятельности и толкования норм действующего законодательства, формирования корректного правоприменения. Выдающийся советский ученый-цивилист О. С. Иоффе отмечал: «можно указать на три функции, выполняемые наукой советского гражданского права по отношению к советскому гражданскому закону: аналитическую, критическую и созидательную... Созидательная функция имеет своей целью содействовать изменению существующих и образованию новых гражданско-правовых норм и институтов» [11]. Привлечение научных кругов к правотворческому процессу сложно переоценить. Участие представителей научной цивилистической школы в разработке законодательных актов яркий тому пример. Более 20 лет тому назад В. Ф. Чигир входил в состав рабочей группы по подготовке проекта Граждан-

ского кодекса Республики Беларусь 1998 года; в 2018 году проведена работа по значительному реформированию Гражданского кодекса, создана новая рабочая группа, в состав которой вошли представители его научной школы доценты кафедры гражданского права БГУ М. В. Мещанова и Е. А. Салей. Практика в сфере законопроектной деятельности свидетельствует о том, что мнение доктрины является уважаемым и учитывается при подготовке наиболее значимых правовых актов в сфере частного права.

Без связи с правоприменением потенциал научной школы оказывается невостребованным и научные идеи не получают апробации. Представляется, что неотъемлемой чертой и одновременно критерием наличия серьезной научной школы является привлечение ее представителей к экспертной деятельности, в том числе в качестве международных экспертов. Сотрудники кафедры гражданского права (профессор В. Н. Годунов, доценты: Е. В. Лаевская, М. В. Мещанова, В. П. Мороз, Е. А. Салей, И. В. Попова, Л. В. Царева) входят в состав научно-консультативных советов при различных государственных органах и международных институтах, в том числе при Конституционном Суде Республики Беларусь, Верховном Суде Республики Беларусь, Генеральной прокуратуре Республики Беларусь, Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Подводя итог выше изложенному, хотелось бы отметить, что научно-педагогическая школа гражданского права Белорусского государственного университета имеет не только богатые традиции и сформировавшуюся методологию цивилистических исследований, но и использует новейшие подходы для работы с одаренной молодежью, обеспечивая преемственность поколений, а также применяет накопленный научный потенциал в практической деятельности по совершенствованию законодательства и практики его применения, подтверждая и закрепляя авторитет научной школы.

Библиографические ссылки

1. Положение о научно-педагогических школах учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» (п. 3) [Электронный ресурс] // Режим доступа : <https://www.bsmu.by/downloads/universitet/sci/poloz.docx>. – Дата доступа : 03.02.2019.
2. Положение о научно-педагогических школах учреждения образования «Гомельский медицинский университет» [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://gsmu.by/index.php/2014-10-31-06-15-11>. – Дата доступа : 03.02.2019.
3. Положение о научно-педагогической школе Саратовского государственного медицинского университета [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://www.sgmru.ru/info/str/div/sci/docs/files/r/polozhenie_o_nauchno_pedagogicheskoy_shkole.pdf. – Дата доступа : 03.02.2019.
4. Владимиров, А. И О научных и научно-педагогических школах / А. И. Владимиров – М. : ООО «Издательский дом Недра», 2013. – 61 с.
5. Кванина, В. В. Понятие и признаки научной школы / В. В. Кванина // Вестник университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2016. – № 11. – С. 37–42.
6. Ярошевский, М. Г. Логика развития науки и научная школа / М. Г. Ярошевский // Школы в науке: сборник статей. – М., 1977. – С. 7–97.
7. Ивашкевич, О. А. Роль Белорусского государственного университета в развитии отечественной науки / О. А. Ивашкевич, Т. А. Дик // Наука и инновации. – 2011. – № 10. – С. 8–11.

8. Чигир, В. Ф. Избранные труды / В. Ф. Чигир. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2014. – 560 с. – (Наследие права).
9. Болдырев, В. А., Сысоев, В. А. Школы гражданского права: развитие научных идей в диссертационных исследованиях / В. А. Болдырев, В. А. Сысоев // Современное право. – 2017. – № 7. – С. 61–65.
10. Прудский, В. Г. Идентификация и оценка эффективности функционирования научных школ как стратегической конкурентной компетенции вузов / В. Г. Прудский, Е. С. Попова // ARS ADMINISTRANDI. Искусство управления. – 2013. – № 1. – С. 114–123.
11. Иоффе, О. С. Развитие цивилистической мысли в СССР (часть I) / О. С. Иоффе [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_19.html . – Дата доступа: 03.02.2019.

Монзуль Владимир Юрьевич

Национальный архив Республики Беларусь (Минск, Беларусь)

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЗА РАВНОПРАВИЕ ИТАЛИЙСКИХ СОЮЗНИКОВ РИМА В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ Ф. М. НЕЧАЯ

Имя одного из патриархов отечественного антиковедения, доктора исторических наук, профессора Фёдора Макарьевича Нечая (1905–1990) тесно связано с Белорусским государственным университетом. В 1947 г., через два года после возвращения в Беларусь, уроженец Лоевского района занял должность декана исторического факультета. В течение многих лет Ф. М. Нечай руководил работой кафедры истории древнего мира и объединённой кафедры истории древнего мира и средних веков БГУ. За долгие годы преподавания он повлиял на формирование научного мировоззрения целого поколения отечественных историков.

Научные интересы Ф. М. Нечая были весьма многогранны. Он написал множество статей и две монографии по истории римско-италийских отношений, первых столетий существования Рима, истории Древней Греции [1, с. 171–172]. Пожалуй, важнейшей научной проблемой, которую разрабатывал белорусский исследователь, и связующим звеном его научных интересов, было происхождение и особенности борьбы за равные гражданские права италийских союзников Рима (италиков) – то, что сам историк называл «союзническим вопросом». Надо полагать, что именно проведённая Ф. М. Нечаем работа по изучению предыстории борьбы за равноправие италиков повлияла на его интерес к раннеримской истории, что выразилось в более поздней монографии «Образование Римского государства». Достаточно сказать, что первоначально эта книга была включена в план научно-исследовательской работы под названием «Римско-латинская федерация (аграрный и союзнический вопрос в начальный период Рима)» [2, л. 10]. Лишь к 1967 г. название запланированной монографии было изменено на «Возникновение Римского государства» [3, л. 5].

Кульминация борьбы населения союзных Риму общин за равноправие, Союзническая война 91–88 гг. до н. э., стала объектом исследования Ф. М. Нечая ещё в кандидатской диссертации («Союзническая война в источниках»), которую он выполнил и защитил под руководством крупного специалиста по истории Древнего Рима А. В. Мишулина.