

Таким образом, формирование эффективной модели конкурентоспособного менеджера является важнейшим фактором повышения результативности субъектов хозяйствования в белорусской экономике, способной конкурировать на мировой арене в условиях глобализации. Знания на основе концепции тотального менеджмента качества, ориентированной на идеологию устойчивого развития, дают возможность формировать личность с системным мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией. Однако, опрос целевого сегмента показал, что оценка функциональности элементов системы менеджмента качества (СМК) на предприятиях оказалась в диапазоне 3,11 – 3,66 по 5-ти балльной шкале.

Назрела необходимость дискуссионного обсуждения судьбы квалификации «менеджер», решая задачу сбалансированности образовательных стандартов, требований и ожиданий рынка труда. Изучение его вакансий показывает дефицит в специалистах по системе менеджмента качества, специалистах по системам менеджмента. Они должны обладать знаниями системы социального менеджмента; менеджмента рисков; статистических методов применительно к СМК. Специалисты в области управления должны обладать системой аналитических компетенций. Это трехуровневая система улучшения ключевых показателей деятельности посредством анализа информации (базовый, специальный и экспертный уровни). В зависимости от потребностей предприятия можно применить один их уровней компетенции в конкретной проблемной точке производства, либо разработать долгосрочную программу внедрения улучшений в компании в целом. Аналитические компетенции представляют собой навыки в применении набора инструментов получения экономических выгод. [3] Кроме того, современным специалистам в области управления необходимы знания по применению информационных технологий для решения конкретных задач с целью улучшения финансовых показателей деятельности любой компании.

Библиографические ссылки

1. Шимов, В. Н., Крюков, Л. М. Перспективы развития высшей школы Беларуси: поиск ответов на новые вызовы / В. Н. Шимов // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 79–103.
2. Салимова, Т. А. Управление качеством : учеб. по специальности «Менеджмент организации» / Т. А. Салимова. – 2-е изд., – Москва : Издательство «Омега-Л», 2008.
3. Наливайко, Г. М., Сосновский, О. А. Особенности дополнительного образования взрослых с учетом современных требований системного менеджмента // III МНМК «Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых» – Минск, РИВШ, октябрь 2016. – Ч. 2. – С. 105-109.

Нестерова Лиана Игоревна

Белорусский институт правоведения (Минск, Беларусь)

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ

Формирование ключевых компетенций у будущих специалистов соотносится, на наш взгляд, с философской, мировоззренческой, общеметодологической подготовкой обучающихся, предполагающей овладе-

ние совокупностью теоретических, методологических и аксиологических положений, принятых в качестве образца решения научных, производственных и образовательных задач. В связи с этим, *ключевые компетенции* современного специалиста можно определить как способности теоретического построения и практической реализации собственной парадигмы профессиональной деятельности личности, состоящей из *теоретической, методологической и аксиологической* составляющих (ключевых компетенций).

Теоретическая ключевая компетенция может быть определена как целостное представление специалиста о идейных основаниях его профессиональной деятельности, формируется на основе выявления и определения отличительных свойств субъекта и объекта определенной профессиональной среды. *Методологическая ключевая компетенция* представляет собой способность определения необходимой совокупности средств, условий и принципов деятельности и реализации данных теоретических представлений на практике с использованием соответствующих методов. *Аксиологическая ключевая компетенция* – способность ценностно-смыслового анализа оснований профессионального бытия, которые определяют содержание и направление познавательной, преобразовательной и творческой деятельности личности.

Исходя из выше названных характеристик ключевых компетенций современного специалиста считаем целесообразным определение *экзистенциально-герменевтического подхода* как основы по их формированию и разработке соответствующей модели. Данный подход, включающий в себя ключевые идеи экзистенциализма и герменевтики, призван ориентировать образовательный процесс в вузе на выявление, понимание, переосмысление и осознание студентами под руководством преподавателя индивидуального опыта научной и профессиональной деятельности выдающихся представителей науки, творчества, производства.

Опыт профессиональной деятельности личности может быть рассмотрен в качестве *текста* (лат. *textum* – связь, соединение) – совокупности лексико-грамматических и культурологических символов, фиксирующих опыт когнитивной, преобразовательной и творческой деятельности личности. Изучение такого вида текста позволяет создать представление о теоретико-методологических и аксиологических основаниях деятельности состоявшегося специалиста (его ключевых компетенциях) в процессе понимания его смысловых компонентов. Как отмечал в своих работах Х.-Г. Гадамер, «при понимании текстов великих философов постигается истина», «понимание должно мыслиться как часть смыслового свершения, в котором образуется и осуществляется смысл всех высказываний» [3, с. 110].

Создание модели формирования ключевых компетенций у студентов можно осуществить в процессе диалога двух профессиональных культур, выступающих на момент познания в виде профессионального опыта, который представлен в форме различных текстов. Данный вид познавательной деятельности предполагает изучение совокупности смыслов опыта в профессии выдающихся персоналий и формирование нового типа профессионального сознания обучающихся, которое предполагает наличие качественно нового содержания представлений, знаний и уме-

ний будущего специалиста. Качественно новый уровень профессионального сознания человека достигается, на наш взгляд, в ходе перехода от одного уровня понимания к другому (уровень семантизации → уровень постижения смысла → уровень интерпретации → уровень осознания).

Определение уровней понимания текста на основе экзистенциально-герменевтического подхода создают предпосылку для разработки *модели формирования ключевых компетенций студентов*, компоненты которой, на наш взгляд, могут быть представлены следующим образом:

- *эмпирический компонент (ЭК)*, который предполагает семантизацию аутентичного текста; апробацию новых смыслов, полученных на предыдущих этапах теоретического познания;

- *теоретический компонент (ТК)*, включающий постижение смысла аутентичного текста; интерпретацию выявленных смыслов с учетом имеющегося опыта у студентов; осознание новых смыслов, полученных на предыдущем этапе познания.

Реализация компонентов модели формирования ключевых компетенций у будущего специалиста возможна в процессе совместной деятельности преподавателя и студентов по изучению результатов научного труда, биографических сведений, воспоминаний рассматриваемых персоналий; принадлежащих им научных трудов в контексте прошлой и современной культуры, их значимости для последующих поколений; отзывов современников, соратников и последователей; присущий им подход по достижению весомых результатов в профессии и творчестве. Способом изучения необходимых компонентов содержания профессионального опыта выступает герменевтический способ познания, этапы которого представлены выше в виде уровней понимания текста и которые, наряду с теоретическим осмыслением, предполагает и практическую апробацию получаемых теоретических выводов.

Схематично модель может быть представлена в виде последовательных этапов понимания текста и апробации его смысла (смыслов) (см. рисунок).



Модель формирования ключевых компетенций у студентов

На уровне *семантизации* проводится выделение и декодирование лексических единиц текста, выявление синтаксических и лексико-грамматических отношений между ними, распределение семантических значений текста в соответствии с уровнем обобщения. Форма и значение лексических единиц не всегда совпадают, поэтому важно различать значение слов и словосочетаний в той последовательности, в какой они даны в тексте, а также с учетом общего контекста высказывания. Для продуктивности процесса семантизации текстовой информации необходимо выбирать такие тексты, которые соответствовали бы уровню развития языковой личности студентов и имеющегося у них профессионального опыта (на теоретическом и/или эмпирическом уровне). Не менее важной является вариативность лексического состава содержания текста, что способствует дальнейшему толкованию лексических значений в многообразии смыслов и смысловых моделей деятельности.

Уровень постижения смысла предполагает установление смысловой структуры текста, заданной его автором и историко-культурным контекстом формирования. Для установления смыслового содержания текста необходимо исходить из современных представлений о мыслительных и ментальных процессах человеческого разума, сознания и подсознания, принципах познавательной деятельности, которыми занимается такое направление в современной науке как *когнитивизм*. Когнитивизм представлен рядом научных направлений, и в частности – когнитивной лингвистикой, занимающаяся наряду с другими вопросами интерпретацией текста как социокультурного и профессионального бытия и осмысления его содержания. В.А. Маслова отмечает, что «в результате когнитивной деятельности создается система смыслов, относящихся к тому, что индивид знает и думает о мире. ... Язык с позиции этой науки [когнитивной лингвистики] нельзя рассматривать в отрыве от других форм интеллектуальной деятельности, так как именно в языке закрепились результаты познавательной деятельности» [4, с. 9].

Постижение смысла (смыслов) текста осуществляется в виде поэтапного формирования смыслового содержания целостного текста. Данный вид познавательной деятельности выступает в виде *герменевтического круга* – понимания текста, основанного на диалектике части и целого, заключающегося в приобщении к смыслу, внешней формой выражения которого является текст. Процесс понимания движется по кругу, в котором целое (*das Ganze*) понимается из анализа частей (*das Einzelne*), единичное только в связи с целым [5, с. 16].

На данном уровне происходит формирование у студентов представления о смысле аутентичного текста на основе полученных на предыдущем этапе знаний о семантике текста. Результаты познания и понимания на данном уровне представляются в виде совокупности общих понятий (имен), которые являются смыслообразующими компонентами содержания будущей профессиональной деятельности личности.

Уровень интерпретации включает установление содержания понятий или значений (порождение смысла) путем аппликации на ту или иную предметную область в соответствии со смысловыми структурами субъекта познания, его ценностно-смысловыми установками. На данном уровне происходит производство в сознании студентов нового смысла,

который представляет собой содержательный и логический синтез ранее имевшихся у них знаний и информации, а также полученных на предыдущем этапе постижения смысла текста.

На данном уровне важное значение приобретает рефлексия, значение которой в своих работах отмечал Г.И. Богин [1, с. 10]. Рефлексия выступает в качестве связки между извлекаемым прошлым опытом и ситуацией, которая представлена в тексте как предмет для освоения. Вследствие рефлексии изменяется отношение к старому опыту и формируется новый опыт, являющийся целью процесса понимания и представляющий собой качественно новое смысловое целое. Новый опыт начинает изменяться и пополняться в контексте актуальной для будущего специалиста профессиональной деятельности.

В ходе интерпретации студентами имеющейся информации осуществляется оперирование не столько значениями и понятиями, сколько смыслами. В результате происходит диалог между познающим субъектом и познаваемым опытом, вследствие чего формируются новые смыслы, меняется представление об имеющемся опыте и формируется новое представление о должном профессиональном знании и результатах профессиональной деятельности личности. Студенты, приобретая новый опыт познания, трансформируют смыслы в общие понятия, которые, логически связываясь между собой, образуют понятийную систему. В сознании человека происходит непрерывное количественно-качественное изменение данной системы (изменяется количество понятий, их смысловая взаимосвязь, их объем и содержание). Совокупность ключевых смыслов в рамках определенной профессии является важной предпосылкой для формирования теоретико-методологических и аксиологических основ профессиональной деятельности будущего специалиста, выступающих в виде совокупности ключевых компетенций.

Уровень осознания подразумевает включение новых смыслов, полученных на этапе интерпретации, в систему мыслей, идей, чувств и других духовных феноменов студентов, определяющие содержание их индивидуального опыта. На уровне сознания формируется первичный опыт личности, который пронизывает и определяет все другие виды опыта, в том числе опыт учебно-познавательной и профессиональной деятельности. Более того, студент, выступающий как познающий субъект, осознает всю совокупность смысловых связей, относящихся как к его актуальному, так и потенциальному опыту будущей профессии.

В данном контексте заслуживает внимания теория перцептивных гипотез (теории восприятия), автором которой является американский психолог Дж. Брунер. С точки зрения Дж. Брунера, все познавательные процессы необходимо трактовать как накладывание категорий на объекты или события с целью их категориального объединения в единую систему на основании наличия общих и релевантных свойств. С помощью некоторых характерных и определяющих свойств, называемых «ключевыми признаками», осуществляется отбор, отнесение воспринимаемого объекта к определенной категории в отличие от иных категорий [2, с. 12-13].

Принимая во внимание выводы Дж. Брунера, процесс осознания новых смыслов, полученных на этапе интерпретации, возможен, на наш

взгляд, при наличии совместимых (пересекающихся) признаков у понятий (имен), отражающих содержание первоначального профессионального опыта студентов, и понятий (имен), полученных на этапе интерпретации. Речь идет о таких характеристиках этих понятий, которые могут выступать в качестве общих связующих значений в рамках единой смысловой системы. В этой связи актуальность приобретает практическая апробация совокупности понятий, полученных на предыдущих этапах познания, при решении обучающимися проблемно-ориентированных профессиональных задач.

Этап *апробации* предполагает использование студентами полученной совокупности смыслов (понятий профессиональной деятельности личности) в практической плоскости, т.е. применение при решении конкретных профессиональных задач. По словам Х.-Г. Гадамера, «применение есть такая же интегральная составляющая часть герменевтического процесса, как понимание и истолкование», так как «перед герменевтикой стоит задача соотнести смысл данного текста с той конкретной ситуацией, в которой он должен быть воспринят» [3, с. 187].

Данные задачи должны быть сформулированы и представлены обучающимися таким образом, чтобы их решение способствовало бы, насколько это возможно, выявлению тех характеристик ключевых понятий, которые бы имели бы предметную сферу пересечения с понятиями, ранее апробированными обучающимися в ходе учебно-познавательной и профессиональной деятельности. Объем пересечения рассматриваемых понятий может быть разным. Важно, чтобы выявленная их содержательная взаимосвязь создавала предпосылку для формирования целостного представления о теоретико-методологических и аксиологических основах деятельности будущего специалиста. Данное обстоятельство позволяет говорить о формировании ключевых компетенций у студентов не только на уровне абстрактного мышления, но и на уровне прикладного знания.

Таким образом, формирование представления о теоретико-методологических и аксиологических основаниях профессиональной деятельности личности осуществляется на основе познания тематических компонентов текста и основной идеи всего текста в целом. Причем познавательный процесс имеет незавершенный циклический характер и выступает в виде непрерывного перехода от понимания единичных компонентов текста различного уровня обобщения к постижению смысла всего текста в целом. Каждый последующий цикл понимания текстовой информации предполагает формирование более глубокого и содержательного представления о смысле (смыслах) рассматриваемой текстовой реальности.

Представленная нами модель формирования ключевых компетенций у современного специалиста целостна по внутренним отношениям и связям составляющих ее компонентов. Ликвидация какого-либо из компонентов, а также изменение их последовательности нарушит единство и логичность модели. Каждый из элементов модели соподчинен друг другу, определяет и обосновывает содержание следующего элемента, представляя собой последовательный цикл. Успешность реализации модели формирования ключевых компетенций у студентов определяется научно-

познавательным, социальным и профессиональным опытом познающего субъекта; уровнем его методологической грамотности, культурой профессионального мышления.

Библиографические ссылки

1. Богин Г.И. Типология понимания текста: Учеб. пособие / Калинин. гос. ун-т. – Калинин, 1986.
2. Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1977.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики: Пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988.
4. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие: [для филологов] / В.А. Маслова. – 8-е изд., стереотипное. – Москва: Флинта: Наука, 2017.
5. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – Перевод с немецкого А.Л. Вольского. Научный редактор Н.О. Гучинская. – СПб.: «Европейский дом», 2004.

Слука Олег Георгиевич

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

УНИВЕРСИТЕТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Интеллектуальная цивилизация – это состояние общества основанное на интеллектуальных технологиях, регулирующих ценностные духовные, морально-этические и поведенческие установки человека, определяющие процесс развития технологий и создания материальных ценностей, регулирующие и утверждающие гуманистические отношения между людьми, народами и государствами.

Университет в процессе создания интеллектуального общества является объективным носителем его основных ценностных параметров и главным субъектом реализации этого проекта. Основной функцией университета становится генерация интеллектуального продукта – носителей и исполнителей инновационных идей, и их реализации, производителей консьюмерной продукции на основе принтерных технологий и еще более оригинальных, не открытых до настоящего времени, создателем и куратором искусственного интеллекта, как своего коллеги и помощника в создании, открытии и освоении неподвластных нам до настоящего времени законов мироздания.

Студенчество университета претерпевает социальные и академические изменения. В университет добровольно приписываются все желающие, потому что у всей молодежи способной учиться по состоянию здоровья, будет достаточный образовательный уровень для освоения современных интеллектуальных технологий. Студенты одновременно поступают в университет и зачисляются по их выбору в учреждения, организации и производства с соответствующей оплатой труда. Определенный процент с зарплаты отчисляется в фонд университета. Университетский материальный фонд создается также средствами отчислений всей системы государственных, частных структур и корпораций, банков и всех учреждений в государстве, потому что они получают специалистов из университета. Таким образом ликвидируется временной разрыв между производством и обучением, сокращаются финансовые расходы общества на обучение производительной силы. Университет-