

*Т. В. Киселева*

Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка, Минск

*Е. В. Мельник*

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Минск

*T. Kisseleva*

Belarusian state pedagogical University named after Maxim Tank,  
Minsk

*E. Melnik*

Belarusian state University of physical culture, Minsk

УДК 37.015.3+159.9

## **ЛИЧНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **PERSONALITY PROFILE OF FUTURE TEACHERS OF INCLUSIVE EDUCATION**

*Личностное развитие студентов и формирование их готовности к будущей профессиональной деятельности являются определяющими в совершенствовании современного высшего образования. Это связано с тем, что именно во время обучения в вузе, наряду с освоением профессии, осуществляется процесс самоопределения студента, формируется личностная зрелость и мировоззренческая позиция, осваивается индивидуальный стиль деятельности, поведения и межличностного общения. В статье представлены результаты эмпирического исследования личностных характеристик будущих педагогов инклюзивного образования, что позволило разработать их личностных профиль.*

*Ключевые слова: инклюзивное образование; личностная зрелость; личностный профиль; мотивация; самооценка; студенты.*

*Personal development of students and formation of their readiness for future professional activity are the determining factors in the improvement of modern higher education. This is due to the fact that during studies at a university, along with professional development, the process of students' self-determination takes place, their personal maturity and world view, individual style of activity, behavior and interpersonal communication are formed. The article presents the results of empirical research of personal characteristics of future teachers in inclusive education, which allowed the development of their personality profiles.*

*Keywords: inclusive education; personal maturity; personality profile; motivation; self-evaluation; students.*

Успешное освоение педагогической профессии в различных отраслях, особенно в сфере инклюзивного образования, предполагает предъявление высоких требований как к качеству учебной деятельности, так и к личности студента – будущего педагога. Развитие и формирование профессионально-

го сознания является основой становления профессионала. Студент, с одной стороны, познает и оценивает реальную действительность, с другой – свои качества и возможности, обеспечивающие выполнение педагогической деятельности.

В целях повышения учебной и профессиональной успешности важно изучать не отдельные характеристики личности, а комплекс взаимосвязанных свойств с возможными компенсациями ряда показателей. Изучение отдельных характеристик дает лишь фрагментарное представление о личности. Более полное представление о личности можно получить лишь при диагностике множества переменных, охватывающих различные стороны ее. Характеристики «идеального студента» или «идеального специалиста» с описанием требований, предъявляемых данным видам деятельности, называют психологическим профилем. Идея создания психологического профиля личности связана с именем русского профессора Г. И. Россолимо (1910) [9].

В педагогической психологии метод психологических профилей имеет большое значение для определения индивидуальных особенностей обучающегося с целью разработки дальнейшей программы обучения и воспитания. Профиль личности позволяет отслеживать динамику изменений и сравнивать результаты, полученные на разных этапах обучения. Также психологический профиль личности позволяет определить профессиональную пригодность специалиста в той или иной сфере деятельности, так как он содержит модели профессиональных компетенций и позволяет рассмотреть отклонения от эталонных требований благодаря наличию оценочных количественных критериев [1; 12; 13].

Все это указывает на актуальность изучаемой проблемы для студентов педагогических вузов, решение которой имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Профессия педагога инклюзивного образования предъявляет к личности особые требования: умение быть искренним при передаче чувств, переживаемых в настоящий момент; эмпатическое понимание чувств и личностных смыслов ученика [7; 11; 16].

С целью построения личностного профиля будущих педагогов инклюзивного образования были выделены и изучены: способность поставить себя на место другого, фантазирование, эмпатическая забота, личностный дистресс, самооценка, самоуважение, активность, личностная зрелость, чувство гражданского долга, жизненная установка, мотивация достижений, отношение к своему «я», способность к психологической близости с другим человеком, внешние положительные мотивы, внутренние индивидуально и социально значимые мотивы.

Исследование проводилось на базе двух педагогических вузов: Института инклюзивного образования Белорусского государственного педа-

гогического университета имени М. Танка (ИИО БГПУ) и Белорусского государственного университета физической культуры (БГУФК). Были опрошены студенты 1–2 курсов дневной формы получения высшего образования женского пола ( $n = 131$ ). Возраст испытуемых: от 18 до 22 лет. Среди них 93 человека обучаются в ИИО БГПУ по специальностям: логопедия ( $n = 51$ ), олигофренопедагогика ( $n = 22$ ) и сурдопедагогика ( $n = 20$ ), 38 человек – в БГУФК на факультете оздоровительной физической культуры и туризма по специальностям: лечебная и адаптивная физическая культура ( $n = 19$ ), физическая реабилитация ( $n = 19$ ).

Личностные характеристики студентов, входящие в основу психологического профиля педагогов инклюзивного образования, изучались с помощью опросников: «Личностный дифференциал», адаптированного сотрудниками психоневрологического института им. В. М. Бехтерева [14], «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис), адаптированный Н. В. Кухтовой [7]; «Мотивы выбора профессии» (Р. В. Овчаров) [1]; «Личностная зрелость» (Ю. З. Гильбух) [2].

Самооценка является устойчивым личностным образованием, на основе которого студент строит свое отношение к себе и окружающим (педагогу, товарищам, соперникам и др.), а также определяет особенности его поведения в различных ситуациях, в том числе и стрессогенных. «Личностный дифференциал» позволил изучить самооценку студентов, которым предлагался список из 21 качества и оценивалась степень выраженности от 0 до 3 баллов. Результаты диагностики самоуважения, уверенности в себе и активности у студентов ИИО БГПУ и БГУФК представлены на рисунке 1.

Адекватный уровень самооценки отражает естественную потребность студентов в самоутверждении, стремление найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении. Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний.

По показателю самоуважения ( $FO - 14,12 \pm 0,48$  балла) студенты ИИО БГПУ отличаются удовлетворенностью собой, принятием себя как личности, признанием у себя социально одобряемых качеств.

В оценке уверенности в себе ( $FC - 4,84 \pm 0,62$  балла) студенты ИИО БГПУ имеют тенденцию к восприятию себя как более зависимых от внешних обстоятельств, не всегда умеющих добиваться желаемого, держаться принятой линии поведения, контролировать ситуацию, настаивать на своем. Самооценка показателя активности ( $FA - 6,39 \pm 0,64$  балла) студентов ИИО БГПУ позволяет охарактеризовать их как более спокойных и сдержанных.

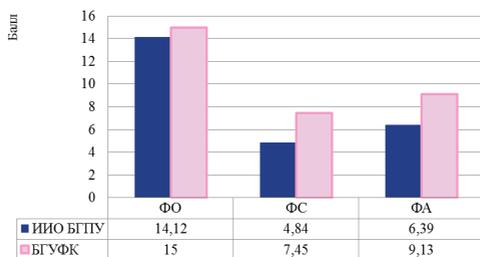


Рис. 1. Показатели самооценки у студентов педагогических вузов

Примечание: ФО – фактор оценки; ФС – фактор силы; ФА – фактор активности.

Завышенную самооценку имеют 87 % студентов, что отражает их стремление к успехам в различных видах деятельности, уверенность в своих силах. Студенты с таким уровнем самооценки, не всегда способны к адекватной критической оценке собственных ошибок. Свои ошибки они предпочитают считать случайными, а чужие ошибки – закономерными.

Среди студентов только 13 % имеют адекватную самооценку, которая указывает на критическое отношение к себе, неудовлетворенность своим поведением, уровнем достижений, особенностями личности. Установленные особенности самооценки могут обуславливать выбор специальности и наличия собственной потребности в психологической помощи, которая удовлетворяется посредством практических дисциплин.

Показатель самоуважения у студентов ИИО БГПУ и БГУФК значительно не различается (ФО –  $14,12 \pm 0,48$  и  $15,00 \pm 0,62$  балла соответственно,  $t_{\text{эмп}} = -1,04$  при  $p > 0,05$ ). Самооценка своей привлекательности, которой обладают студенты в восприятии других, может быть связана с возрастными особенностями, все испытуемые – представители юношеского возраста, справляющиеся с большим объемом учебных и (или) физических нагрузок.

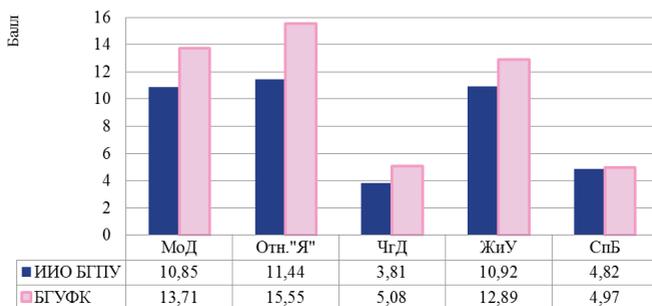
При изучении уверенности в себе отмечены значимые различия у студентов ИИО БГПУ и БГУФК (ФС –  $4,84 \pm 0,62$  и  $7,45 \pm 0,85$  балла соответственно,  $t_{\text{эмп}} = -2,35$  при  $p < 0,05$ ). Показатель силы в самооценке свидетельствует о развитии волевых сторон личности. Студенты БГУФК более уверены в себе, способны добиваться желаемого, контролировать ситуацию, настаивать на своем, в трудных ситуациях могут полагаться на свои силы и менее зависимы от внешних обстоятельств. Это согласуется с позицией Е. П. Ильина [5] и других ученых, которые рассматривали спорт как специфическую социальную сферу, фактор воздействия на личность, особенно в отношении мотивации достижения и формирования волевых качеств, а спорт высших достижений как модель для реализации стремления человека к самосовершенствованию и самоутверждению.

Студенты ИИО БГПУ по сравнению со студентами БГУФК имеют более низкую активность (ФА –  $6,39 \pm 0,64$  и  $9,13 \pm 1,00$  балла соответственно,  $t_{эмп} = -2,30$  при  $p < 0,05$ ). Показатель активности характеризует самовосприятие студентов как людей общительных, энергичных, эмоционально откликающихся на ситуацию, что может быть обусловлено большим участием студентов БГУФК в физкультурно-спортивной деятельности.

Выявленные показатели самооценки у студентов педагогических вузов предполагают создание условий для развития уверенности в себе и активности у будущих педагогов, обучающихся по специальностям логопедия, олигофренопедагогика и сурдопедагогика в институте инклюзивного образования для формирования готовности к профессиональной деятельности.

Значимым фактором, организующим жизненный путь личности, его направление, регулирующим проявления активности в различных сферах жизнедеятельности, систему отношений студентов с окружающим миром и собой, выступает личностная зрелость [2; 8; 10].

Тест-опросник Ю. З. Гильбуха позволил выявить уровень личностной зрелости как результата взросления, т. е. качества, зависящего прежде всего от возраста, а также ее составляющие: мотивацию достижений, отношение к своему «Я» («Я» – концепция), чувство гражданского долга, жизненную установку, способность к психологической близости с другим человеком. Результаты диагностики показателей личностной зрелости студентов ИИО БГПУ и БГУФК представлены на рисунке 2. С помощью нормативных таблиц был установлен уровень каждого показателя.



**Рис. 2. Показатели личностной зрелости у студентов педагогических вузов**

*Примечание:* Лз – личностная зрелость; МоД – мотивация достижений; Отн. «Я» – отношение к своему «я»; ЧгД – чувство гражданского долга; ЖиУ – жизненная установка; СпБ – способность к психологической близости с другим человеком.

Отмечен неудовлетворительный уровень развития личностной зрелости у студентов ИИО БГПУ –  $22,98 \pm 1,64$  балла. 52 % студентов имеют недостаточно высокий уровень личностной зрелости, что может быть обусловлено

несформированными способностями заботиться о себе, брать ответственность за свой выбор и решения, уважать себя и других людей, решать конфликты и справляться с кризисами, управлять своими желаниями, учиться у других и признавать свои недостатки. Выделяются студенты, которые отличаются достаточной личностной зрелостью (2 %) и имеют удовлетворительный уровень ее развития (46 %), что может быть обусловлено более осознанным выбором будущей профессии.

У студентов БГУФК уровень личностный зрелости относится к удовлетворительному –  $27,60 \pm 1,95$  балла, различия между группами близки к значимым  $t_{\text{мп}} = -1,62$  при  $p > 0,05$ . Личностная зрелость «организует жизненный путь личности, его направление, регулирует сложную систему отношений личности с окружающим миром и самим собой» [10]. Способность к принятию ответственности на себя является важнейшей динамической характеристикой личности.

Более низкий уровень мотивации достижений студентов ИИО БГПУ значимо различается со студентами БГУФК ( $10,85 \pm 0,78$  и  $13,71 \pm 1,01$  балла соответственно,  $t_{\text{мп}} = -2,08$  при  $p < 0,05$ ). Мотивация достижений подразумевает общую направленность деятельности студентов на значимые жизненные цели, стремление к самореализации, самостоятельность, инициативность. «Мотив достижения» – это устойчиво проявляемая потребность человека добиваться успеха в различных видах деятельности, независимо от ее содержания. Исследователи по-разному соотносят стремление к успеху и избегание неудач: одни считают, что это взаимоисключающие полюса, другие отмечают, что выраженное стремление к успеху может сочетаться с не менее сильным страхом неудачи [2–4].

Студентов, мотивированных на достижения, отличает решительность в неопределенных ситуациях, склонность к разумному риску, готовность взять на себя ответственность, большая настойчивость, адекватный уровень притязаний, который повышается после успеха и снижается после неудачи.

Также значимые различия были установлены по показателю отношения к своему «Я» у студентов ИИО БГПУ и БГУФК ( $11,44 \pm 1,14$  и  $15,55 \pm 1,36$  балла соответственно,  $t_{\text{мп}} = -2,07$  при  $p < 0,05$ ). Однако отношение к своему «Я» в обеих группах является неудовлетворительным. Эта шкала оценивает личность человека по таким характеристикам зрелости, как уверенность в своих возможностях, удовлетворенность своими способностями, знаниями, умениями и навыками. Студентов отличает недостаточно высокая требовательность к себе, наличие самодовольства, бахвальство, бравада, недостаточная скромность и уважение к другим людям.

По показателям чувства гражданского долга (ИИО БГПУ –  $3,81 \pm 0,60$  балла и БГУФК –  $5,08 \pm 0,78$  балла) и жизненной установки (ИИО БГПУ –  $10,92 \pm 0,87$  балла и БГУФК –  $12,89 \pm 1,04$  балла) достоверно значимых различий между группами не установлено при  $p > 0,05$ . Уровень их развития

является удовлетворительным в обеих группах. С чувством гражданского долга связаны такие качества, как патриотизм, интерес к общественно-политической жизни, коллективизм. Жизненная установка предусматривает рассудительность, эмоциональную уравновешенность.

По показателю способности к психологической близости с другим человеком (ИИО БГПУ –  $4,82 \pm 0,52$  балла и БГУФК –  $4,97 \pm 0,78$  балла) достоверно значимых различий между группами также не установлено. Уровень развития является неудовлетворительным в обеих группах. Способность к психологической близости с другим человеком отражает такие личностные качества, как доброжелательность к людям, эмпатия (способность к чувствуванию и сопереживанию), умение слушать [2]. Студенты с низкими показателями по этим шкалам в большей степени, чем лица с высокими, подвержены психическому и физическому истощению, формированию безразличия к своей профессии.

Повышение эффективности профессионального обучения в вузе, а также его индивидуализация и гуманизация предусматривают учет мотивов выбора профессии студентами. Мотивационная сфера личности представлена разнохарактерными мотивами, отражающими различные стороны деятельности, ее социальную роль. Учебно-профессиональная деятельность студента представляет собой социальную форму познавательной активности как многостороннего процесса, развивающую и совершенствующую качества личности в соответствии с актуальными потребностями, которые являются главной побудительной, направляющей и регулирующей стороной [15].

С помощью опросника «Мотивы выбора профессии» определялся ведущий тип мотивации студентов ИИО БГПУ и БГУФК при выборе профессиональной деятельности в сфере инклюзивного образования. Результаты диагностики представлены на рисунке 3. Студентам предлагалось 20 утверждений, характеризующих любую профессию, в том числе и профессиональную спортивную деятельность; необходимо было оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии (от 0 до 5 баллов).

У студентов ИИО БГПУ преобладают внутренние индивидуально-значимые ( $18,08 \pm 0,36$  балла) и социально значимые мотивы ( $17,00 \pm 0,34$  баллов). К внутренним мотивам выбора той или иной профессии относятся ее общественная и личная значимость, удовлетворение, которое она может приносить. Внутренняя мотивация определяется потребностями самого студента, поэтому при таком выборе человек осуществляет деятельность без внешнего давления, с удовольствием. Отмечен оптимальный показатель внешней мотивации (положительные мотивы –  $13,03 \pm 0,32$  балла, отрицательные –  $11,00 \pm 0,34$  балла). Преобладание внутренних мотивов и положительной внешней мотивации наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности деятельностью.

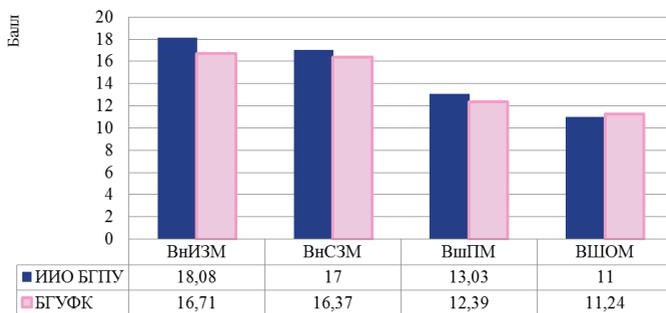


Рис. 3. Показатели мотивации выбора профессии у студентов педагогических вузов

*Примечание:* ВнИЗМ – внутренние индивидуально значимые мотивы; ВнСЗМ – внутренние социально значимые мотивы; ВшПМ – внешние положительные мотивы; ВшОМ – внешние отрицательные мотивы.

Спектр потребностей при выборе профессии в сфере инклюзивного образования широк: от естественной и важной человеческой потребности в безопасности до социальных потребностей (в общении, внимании, заботе, поддержке), потребности в уважении и признании, творческой самореализации и самоактуализации. При этом удовлетворение первичных потребностей, приводит к появлению вторичных потребностей, связанных с развитием личности и на их основе формируется система мотивов, которые определяют направленность личности и побуждают ее к активности.

В исследованиях по проблеме мотивации были изучены мотивы, влияющие на учебную успешность студентов, установлена зависимость успешности от силы и устойчивости мотивов, их структуры и иерархии [3–5; 15]. Однако, несмотря на значимость проблемы формирования мотивации студентов как фактора регуляции деятельности, малоизученными остаются вопросы ведущего типа профессиональных мотивов у студентов педагогических вузов, обучающихся на различных специальностях.

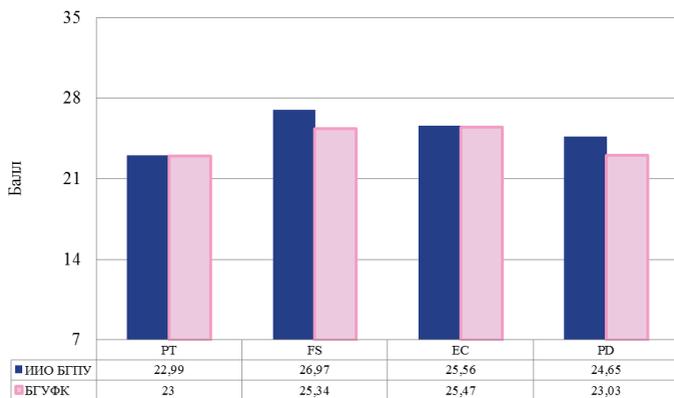
У студентов ИИО БГПУ со студентами БГУФК значимо различаются ВнИЗМ ( $18,08 \pm 0,36$  и  $16,71 \pm 0,51$  балла соответственно,  $t_{\text{эмп}} = 2,11$  при  $p < 0,05$ ), что может быть обусловлено более осознанным выбором профессии, способностью получать удовлетворение от помощи другим людям, не требуя благодарности и награды за оказанную помощь, в том числе и материальной.

Значимых различий между другими показателями мотивации выбора профессии установлено не было. Внешние мотивы можно разделить на положительные (материальное стимулирование, продвижение по карьерной лестнице, престиж, т. е. стимулы, ради которых человек считает нужным прилагать свои усилия) и отрицательные (воздействие на личность критикой, наказанием, осуждением) [1].

Таким образом, при выборе профессиональной деятельности студенты руководствуются как внутренними, так и внешними мотивами. Потребностно-мотивационная сфера является основой формирования педагогической направленности и пригодности и, поэтому, определение степени их выраженности необходимо для становления личности студента.

В исследованиях Т. Д. Карягиной [6] отмечена необходимость формирования произвольности процесса проявления эмпатии, регуляции выражения эмпатических переживаний, а не только углубления процесса переживаний. Важное значение могут иметь средства и методы, формирующие умения различать собственные эмоциональные реакции и переживания от переживаний других. Что приведет к способности регулировать личностный дистресс и снизить риск угрозы эмоционального выгорания.

Результаты диагностики показателей индекса межличностной реактивности у студентов ИИО БГПУ и БГУФК представлены на рисунке 4.



**Рис. 4. Показатели индекса межличностной реактивности у студентов педагогических вузов**

*Примечание:* PT – способность поставить себя на место другого; FS – фантазирование; EC – эмпатическая забота; PD – личностный дистресс.

Уровень показателя по шкале «Способность поставить себя на место другого» ( $22,99 \pm 0,37$  балла) свидетельствует о тенденции уважать другого, то есть принять его точку зрения, понимать и принимать его чувства, эмоциональное состояние, а так же распознать мысли. Показатель по шкале «Фантазирование» ( $26,97 \pm 0,40$  балла) отражает наличие возможности понять чувства и действия героев художественных произведений и произведений искусства (книг, кинофильмов (мультфильмов), произведений живописи и реальных историй) с помощью своего воображения.

Показатели по шкале «Эмпатическая забота» ( $25,56 \pm 0,38$  баллов) иллюстрируют способность испытывать тепло, сочувствие и беспокойство о других. Студенты готовы прийти на помощь, однако их готовность оказывать поддержку другим людям, игнорируя собственные потребности и интересы, приводит к нехватке собственных ресурсов для реальной помощи. В образовательном процессе студентов инклюзивного образования следует уделять особое внимание проявлению эмпатической заботы, развитию способности к гибкому доступу к чувствам других людей посредством разграничения «Я» и «не-Я».

Показатели по шкале «Личностный дистресс» ( $24,65 \pm 0,34$  балла) позволяют сделать вывод о переживаемых чувствах смущения и неловкости в реакциях на переживания и чувства другого при оказании помощи. Важным является знание о личных (эмоциональных, интеллектуальных, духовных, физических) границах.

Значимые различия между студентами ИИО БГПУ и БГУФК обнаружены по показателям: фантазирование ( $26,97 \pm 0,40$  и  $25,34 \pm 0,55$  баллов;  $t_{мп} = 2,28$  при  $p < 0,05$ ) и личностный дистресс ( $24,65 \pm 0,34$  и  $23,03 \pm 0,52$  баллов;  $t_{мп} = 2,56$  при  $p < 0,05$ ). В уровне развития показателей: способность на место другого и эмпатическая забота достоверно значимых различий не установлено. Студенты ИИО БГПУ показали большие возможности понимать идею произведения, переживать состояние героев, представив себя на их месте. Дальнейшее совершенствование способности поставить себя на место героев художественных произведений связано с развитием эмоциональности и интеллектуальных способностей.

На разных этапах развития приобретается опыт (успешный или неуспешный) отстаивания своего личностного пространства. Формируется ответственность за собственное поведение и воздействие на окружающих. Несформированность (диффузность или ригидность) психологических границ приводит к таким проявлениям эмпатических реакций, которые могут способствовать дальнейшему эмоциональному выгоранию и формированию профессиональных деформаций.

Таким образом, оценка выраженности и особенностей проявления личностной зрелости, самоуважения, уверенности в себе, активности и мотивация выбора профессии у студентов различных специальностей позволяет говорить о значимости личностного фактора для успешного освоения педагогической профессии. Знание закономерностей формирования личности студентов может служить необходимой основой для повышения эффективности образовательного процесса и создания, необходимых для этого условий, организации системы профессиональной подготовки.

В образовательный процесс будущих педагогов инклюзивного образования необходимо включать задания и упражнения, направленные на осознание своих личностных границ и психологического пространства другого, развитие личностной зрелости, гражданского долга, формирование мотивации достиже-

ния, индивидуально и социально значимых мотивов профессиональной деятельности, профилактику личностного дистресса. В связи с этим становится актуальной разработка специальных коррекционно-развивающих программ, направленных на комплексное формирование указанных структурных компонентов личности на основе эмпатического понимания другого человека, выражения ему эмпатического отклика и оказания эмпатической заботы как необходимых профессиональных компетенций в сфере инклюзивного образования.

#### Список использованных источников

1. *Врублевская, М. М.* ПрофорIENTATIONная работа в школе: метод. рекомендации / М. М. Врублевская, О. В. Зыкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – С. 7–9.
2. *Гильбух, Ю. З.* Тест-опросник личностной зрелости / Ю. З. Гильбух. – Киев: Науч.-практ. центр «Психодиагностика и дифференцированное обучение», 1994. – 23 с.
3. *Гордеева, Т. О.* Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева. – М.: Смысл, 2006. – 336 с.
4. *Занюк, С. С.* Психология мотивации / С. С. Занюк. – Киев: Эльга-Н; Ника-Центр, 2001. – 352 с.
5. *Ильин, Е. П.* Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
6. *Карягина, Т. Д.* Проблема формирования эмпатии / Т. Д. Карягина // Консультативная психология и психотерапия. – 2010. – № 1. – С. 38–54.
7. *Кухтова, Н. В.* Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения: метод. рекомендации / Н. В. Кухтова, Н. В. Доморацкая. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2011. – 48 с.
8. *Лопатин, А. Р.* Педагогическое обеспечение процесса формирования социальной зрелости школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А. Р. Лопатин: ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова» – Кострома, 2014. – 701 с.
9. *Погодин, Д. Ю.* Вклад Г. И. Россолимо в развитие экспериментального направления в психологии начала XX века: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Д. Ю. Погодин: ГОУ ВПО Арзамасский государственный педагогический институт им. А. П. Гайдара. – СПб., 2007 – 187 с.
10. *Портнова, А. Г.* Личностная зрелость: подходы к определению / А. Г. Портнова // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 27. – С. 37–41.
11. Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография / Н. В. Новикова, Л. А. Казакова, С. В. АLEXИНА; под общ. ред. Н. В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. гед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. – Красноярск, 2013. – С. 71–95.
12. *Толочек, В. А.* Современная психология труда: учеб. пособие / В. А. Толочек. – СПб.: Питер, 2006. – 479 с.
13. *Пряжников, Н. С.* Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 480 с.
14. *Фетискин, Н. П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 490 с.
15. Формирование потребностно-мотивационной сферы личности спортсменов / Е. В. Мельник, В. Г. Сивицкий, Е. В. Воскресенская. – Минск: БГУФК, 2016. – 57, [4] с.: ил.
16. *Хитрюк, В. В.* Основы инклюзивного образования [Электронный ресурс]: учеб.-метод. комплекс / В. В. Хитрюк, Е. И. Пономарева. – Барановичи: РИО БарГУ, 2014.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)