

Ю. А. Коломейцев

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

А. А. Терехов

Институт пограничной службы Республики Беларусь, Минск

U. Kolomeizev,

Academy of Public Administration under the aegis
of the President of the Republic of Belarus, Minsk

A. Tserakhau

Institute of Border Service of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 159.9:37.015.3

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПАТРИОТИЗМЕ КУРСАНТОВ И СТУДЕНТОВ

CADETS' AND STUDENTS' INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES AND THEIR UNDERSTANDING OF PATRIOTISM

В статье идет речь о целесообразности изучения патриотизма как качества личности, включающего совокупность свойств. Эти индивидуально-психологические характеристики обучающегося необходимо развивать профессорско-преподавательскому составу во время проведения учебных занятий для формирования патриотизма в рамках достижения воспитательной цели учебного занятия. В статье представлена часть результатов исследования, где обосновывается изучение направленности, мотивации и представлений личности. Результаты изучения данных характеристик позволяют утверждать преобладание направленности «на задачу» у курсантов и «на себя» у студентов, мотивации обучающихся на достижение успеха, различиях и сходствах в понимании концептов «Родина», «Отечество», «патриотизм».

Ключевые слова: патриотизм; направленность личности; мотивация; курсанты; студенты.

At issue of this article is the expediency of studying patriotism as personality's feature that includes the combination of characteristics. What learners' individual psychological characteristics does teachers staff have to develop during training course to form patriotism within the limits of educational goal achievement? The article presents some research results where the author highlights personality's orientation, motivation and understanding.

The results of studying these features allow claiming that cadets have the dominance of orientation "on the task" and students have the dominance of orientation "on oneself", both cadets and students have motivation to reach success, but there are similarities and differences in their understanding of concepts "Motherland", "Fatherland", "Patriotism".

Key words: patriotism; personality orientation; motivation; cadets; students.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием четкой психологической структуры патриотизма личности и необходимостью его формирова-

ния профессорско-преподавательским составом в рамках достижения воспитательной цели учебного занятия у обучающихся учреждений высшего образования Республики Беларусь. Формирование патриотизма, который является важнейшим постулатом идеологии белорусского государства, – одно из основных направлений государственной политики в сфере образования [1, 2].

В толковом словаре С. И. Ожегова под патриотизмом понимается преданность и любовь к своему Отечеству и народу, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины [3]. В психологии патриотизм рассматривается как системное свойство личности, представленное совокупностью характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность человека к реализации актуальных и потенциальных ценностей, идеалов и убеждений [4]. Выделены виды патриотизма: личности (личностный патриотизм), государственный, этнический и др. [5]. В данном исследовании подлжит изучению патриотизм личности.

Исходя из структуры личности, представленной российскими учеными Ю. И. Силаковым, О. М. Корольковым, А. И. Солововым [6], мы остановили внимание на индивидуально-психологической стороне личности. В проведенной части исследования для изучения в качестве патриотических качеств (свойств) избрали направленность, мотивацию личности и представления. Выбор согласуется с понятием составляющих патриотизма С. И. Кудинова и А. В. Потемкина [4; 7].

Представления о патриотизме студентов и курсантов – это когнитивный фактор (по С. И. Кудинову), а, по мнению А. В. Потемкина, изучение особенностей, связанных с толкование смысла понятий «Родина» и «Отечество», позволяет глубже разобраться со смысловыми оттенками патриотизма. К тому же представления о патриотизме находят свое отражение в когнитивных характеристиках («осмысленность» – «осведомленность») согласно тесту «Патриограмма». Далее идет конативный фактор в части, касающейся направленности поведения личности («на себя», «на взаимоотношения», «на задачу»). И в заключении наш выбор пал на шкалу мотивационных характеристик личности. Она включает дихотомии «социоцентризм» – «эгоцентризм». Данные характеристики конкретизируются в видах направленности личности, а именно «на себя», «на отношения» и «на задачу».

Впрочем, результаты теоретического анализа литературы позволяют вести речь о направленности и мотивации личности как составляющих патриотизма. Ведь направленность включает систему побуждений личности, определяющую активность человека, а также его избирательность в отношении деятельности [8]. Она всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания [8]. То есть представляет собой одно из конкретных свойств – объект воздействия во время учебного занятия. Признано, что формы направленности формируются на основе ее мотивов [8]. Поэтому для формирования направленности как составляющей патриотизма необходимо изучение моти-

вации обучающихся – вторая составляющая личности обучающегося для учета в реализации воспитательной цели учебного занятия. Таким образом, предметом данной части нашего исследования стали направленность, мотивация личности обучающихся, а также представления о патриотизме.

Данные свойства личности и представления о патриотизме были изучены у современных студентов и курсантов двух различных учреждений высшего образования Республики Беларусь (г. Минск). В исследовании, проведенном в 2018 году, приняли участие 74 курсанта и 48 студентов. Обучающиеся оканчивали обучение на 3 и 4 курсах. Им были предложены следующие методики: «Мотивация достижения успеха и избегания неудач», «Направленность личности», авторская анкета «Представления о патриотизме», разработанная на основе результатов ранее проведенного исследования [9].

В результате изучения направленности личности у курсантов и студентов выявлено, что степень выраженности вида направленности «на себя» выше у студентов, а у курсантов преобладает вид направленности «на дело» («на задачу»). Установлено, что различия между курсантами и студентами находятся на уровне статистической значимости. Для обработки результатов использовался χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 6,75$; $p = 0,03$; $df = 2$).

Преобладание вида направленности «на задачу» у курсантов и «на себя» у студентов мы объясняем структурой деятельности обучающихся, преобладающей в соответствующем образе жизни. Служебная деятельность курсантов, которой они посвящают основное время, в первую очередь предполагает постановку цели и задач, затем следует мотивация (в том числе учет личных потребностей). Жизнедеятельность студента полагает в большей степени удовлетворение потребностей, мотивацию. Затем следует вопрос о том, что необходимо для этого сделать. Другими словами, в образе жизни курсантов преобладает структура управленческой деятельности, а у студентов – психологическая структура деятельности. Это позволило выработать соответствующие виды направленности. Профессорско-преподавательскому составу целесообразно учитывать выявленный факт в работе с обучающимися: с курсантами – путем постановки задач во время занятия, на самоподготовку с ориентированием на то, каких целей в ходе решения удастся достичь; со студентами – исходя из потребности обучаться новому как способу удовлетворения потребности в соответствии с требованиями образовательного стандарта, работодателя. Данные тенденции отражают преимущественно рекомендуемый способ взаимодействия с обучающимися и не исключают использование противоположного для соответствующей категории. Однако в этом случае он будет использоваться в меньшей степени.

Далее был изучен тип мотивации обучающихся. В результате изучения мотивации достижения успеха и избегания неудач выявлены различия, проявляющиеся в том, что среди курсантов нет тех, кто мотивирован на избегание неудач. Вместе с этим установлено, что 4% студентов мотивированы

на избегание неудач, а еще 4% имеют не четкий полюс мотивации, но он смещен ближе к избеганию неудач (таблица 1).

Таблица 1

Различия и сходства мотивации курсантов и студентов

Категория испытуемых	Мотивация			
	достижения успеха		избегания неудач	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Курсанты N = 59	59	100	0	0
Студенты N = 44	44	91 %	4	9%

Итак, выявлены различия между подгруппами курсантов и студентов. Использовался критерий Манна-Уитни, который позволяет сравнить численные показатели двух групп между собой: $U = 805,5$; $p = 0,0015$. Сходства обучающихся проявились в типе мотивации «достижение успеха». Вышеизложенное позволяет вести речь о том, что курсанты и студенты стремятся достичь успеха. Данный факт мы объясняем, в том числе, патриотическим воспитанием обучающихся. Например, рассказывая о подвигах героев Великой Отечественной войны, мы показываем, как им было трудно, но, несмотря на это, задачу удалось выполнить, цель – достичь. Использование героических примеров во время проведения учебных занятий является целесообразным. Далее рассмотрим понимание курсантами и студентами концептов «Родина», «Отечество», «патриотизм».

Около 20% курсантов понимают концепт «Родина» как место, где человек родился, страну, в которой родился, – 18%, конкретизируют – Республика Беларусь – страна рождения человека, к которой остается любовь и привязанность в течении всей жизни, – 7%. Около 55% ведут речь о государстве в котором родились и проживают они, их семьи, родные и близкие, о стране, где жили их предки, и о месте, где родился, живешь и продолжаешь свою деятельность в настоящем и в будущем, которое будут защищать вплоть до самопожертвования. Студенты показали следующие группы ответов, примерно от 4% до 8% в каждой. Концепт «Родина» для них означает следующее: место предков; страна, в которой родился; место рождения; страна, в которой чувствуешь себя в безопасности, комфортно; место, где ты родился и вырос; место, где ты прожил большое количество времени; Республика Беларусь; место, откуда исходят твои корни; место, где ты родился и живешь; место, любимое сердцу. Выше представлены основные группы ответов. Трое респондентов конкретизировали – «Чехия, Луненец, Гомель»; «Спартак», БелАЗ, Беларусь»; «там, где тебе хорошо».

Таким образом, понимание обучающимися концепта «Родина» соответствует общепринятому, как места рождения, происхождения; Отечество, родная сторона [3]. Наряду со сходствами обучающихся, проявляющимися в рассмотрении Родины как места рождения, проживания, в том числе пред-

ков, конкретизации – Республика Беларусь выявлены и различия. Во-первых, у студентов большая конкретизация и смещение акцента на «место рождения, происхождения»; во-вторых, представления курсантов о «Родине» отражают «место рождения, происхождения», а также «Отечество» и выражают готовность к защите (вплоть до самопожертвования), в-третьих, студенты ориентированы на вопрос комфорта («Там, где тебе хорошо»). Выявленные различия мы объясняем исходя из категорий обучающихся. Согласно Кодекса Республики Беларусь об образовании [10], студент осваивает содержание одного из видов образовательных программ высшего образования, а курсант получает квалификацию специалиста с высшим образованием по специальностям для Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований Республики Беларусь. Подготовка курсанта – подготовка защитника.

Профессорско-преподавательскому составу целесообразно во время учебных занятий делать акцент на деятельностной стороне, т. е. ориентировать обучающихся на результативное и эффективное освоение одного из видов образовательных программ «во имя интересов своей Родины» [3], вести речь об обеспечении комфорта как результата деятельности с полной самоотдачей каждого из нас на благо нашей страны.

Восполняется отсутствие представлений студентов о защите при анализе концепта «Отечество». Установлено следующее (представлены основные группы ответов – около 4–6 % респондентов в каждой группе): «Место, которое ты будешь защищать при угрозе его уничтожения»; синоним Родины; «Военная структура»; место, которое будешь защищать при какой-либо угрозе; страна, гражданином которой ты являешься; страна, за которую ты готов постоять; «Мое государство». Как видим здесь речь о комфорте не идет, но идет о государстве, которое студенты готовы защищать. Курсанты понимают концепт «Отечество» как государство в совокупности с его устройством, в котором родился человек, за которое сражались деды и отцы, место, где человек родился и должен защищать, – около 50 % ответов. Далее ведут речь о святом служении Родине, месте, государстве, которое должны защищать, – 6 %. Отождествляют Отечество и народ – 4 %, ассоциируют со страной, которая дала образование, – 4 %, страной, в которой родился и гражданином которой являешься, на благо которой работаешь, служишь, – 12 %. Отождествляют с Родиной, рассматривают как синоним слова Родина – 20 %. «Моя страна» – 4 %.

Таким образом, понимание Отечества курсантами и студентами соответствует общепринятому как страны, «где родился данный человек и к гражданам которой он принадлежит» [3]. Сходство в понимании курсантов и студентов заключается в отождествлении Отечества с собой, семьей, родом – «моя страна» и готовности обучающихся к его защите. При этом большинство курсантов отождествляют Отечество и Родину. Обратим внимание на следующее, когда речь идет об Отечестве и курсанты и студенты готовы к его защите. Поэтому профессорско-преподавательскому составу

во время проведения занятий целесообразно делать акцент и на том, что государство проявляет заботу об обучающихся. Оно готово защитить обучающихся как граждан Республики Беларусь, если это потребует, например, при нахождении их за границей и при появлении проблем после обращения в посольство Республики Беларусь в другой стране.

Понимание патриотизма курсантами и студентами соответствует общепризнанному [3]. Различия проявились в полноте описания. Так, около 43 % курсантов в своем понимании патриотизма акцентировали внимание на эмоциональном и деятельностном аспектах: варианты ответов: «Любовь к Родине» – 30 %, «Святое служение Отечеству» – 13 %. У 12 % отмечается взаимосвязь этих составляющих. На аспекте верности, бескорыстия и преданности акцентировали внимание около 16 % опрошенных. Около 8 % раскрыли различные составляющие патриотизма. Варианты ответов: «Отношение человека к истории своего рода, происхождения, их выбора в настоящий момент», «Знание истории своего государства, уважение всех традиций», «Чувство гордости за государство, использование в своей жизнедеятельности различных предметов отечественного производства».

На готовность к защите сделали акцент 17 % курсантов, принявших участие в опросе. Варианты ответов: «Готовность защищать и отстаивать интересы государства», «Защита своей Родины». Готовности защищать вплоть до самопожертвования: «Готовность к самопожертвованию», «Готовность в любую минуту погибнуть за свою страну, народ». Около 6 % опрошенных вели речь о гордости за свою страну.

Студенты, ведя речь о патриотизме, основной акцент поставили на чувстве любви к своей Родине, стране – около 50 %. На «Готовность отдать жизнь за Родину» указало около 4 % опрошенных, такое же количество респондентов дали ответы группы «Вера в свою страну», «Преданность своему Отечеству». Около 8 % опрошенных вели речь о гордости за свою страну. Около 20 % – указали на наличие у них патриотизма, около 14 % – воздержались от ответа.

Преобладание количества курсантов в готовности защиты родины вплоть до самопожертвования мы объясняем спецификой подготовки. Профессорско-преподавательскому составу во время проведения занятий целесообразно использовать примеры из деятельности сотрудников организаций нашей страны, формировать следующие качества личности: верность, преданность, бескорыстие и быть примером самоотдачи.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Психологическая структура патриотизма, включающая совокупность свойств личности и связи между ними, четко не определена. Исходя из проведенных научных исследований на основе структуры личности по (А. И. Соловову и др.), выделены следующие характеристики: направленность мотивации, представления личности.

2. Обучающиеся значимо отличаются по виду направленности. Курсанты в большей степени ориентированы «на задачу», а студенты – «на себя». На учебных занятиях профессорско-преподавательскому составу рекомендуется в работе с курсантами ставить конкретные задачи и показывать, как они позволят достичь цель, затем мотивировать; если обучающиеся являются студентами – мотивировать исходя из потребности познать новое и быть конкурентоспособным.

3. Обучающиеся мотивированы на достижение успеха. На учебных занятиях профессорско-преподавательскому составу рекомендуется поощрять обучающихся в освоении образовательных стандартов, вселяя уверенность в поддержке (например, предоставлении необходимых знаний) со стороны преподавателя.

4. Ведя речь о защите как деятельности, курсанты выражают готовность защищать Родину и Отечество, зачастую отождествляя данные понятия. Студенты ведут речь о защите, лишь раскрывая понимание концепта «Отечество». У них выявлено понимание Родины как места, «где тебе хорошо». На учебных занятиях профессорско-преподавательскому составу рекомендуется следующее:

- делать акцент на деятельностной стороне, т. е. ориентировать обучающихся на результативное и эффективное освоение одного из видов образовательных программ во имя интересов Родины [3], вести речь об обеспечении комфорта как результата деятельности с полной самоотдачей каждого из нас на благо нашей страны;
- делать акцент на том, что государство проявляет заботу об обучающихся и готово защитить их как граждан Республики Беларусь;
- использовать примеры из деятельности сотрудников организаций нашей страны, формировать следующие качества личности: верность, бескорыстие и преданность, а также быть примером самоотдачи.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу 14 апреля 2004 г. // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2004. – № 5. – С. 44
2. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи 2016–2020 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sch3miory.vitebsk.by/vospitatelnaja_rabota/normativnaja_baza/konzeptzija.htm. – Дата доступа 20.01.2018.
3. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. – 736 с.
4. *Потемкин, А. В.* Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / А. В. Потемкин. – Тольяти, 2009. – 256 л.
5. *Лутовинов, В. И.* Патриотизм: проблемы формирования у молодежи в современных условиях (социально-философский анализ). Текст / В. И. Лутовинов. – М.: ВУ, 1997. – 215 с.
6. *Кудинов, С. И.* Психологический анализ проявления патриотичности личности у студентов / С. И. Кудинов, И. Б. Кудинова, С. С. Кудинов // Актуальные проблемы пси-

хологии личности и индивидуальности/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journals.rudn.ru/psychology-pedagogics/article/view/7745/7198>. Дата доступа 20.01.2018.

7. *Силаков, Ю. И.* Актуальные проблемы психологии управления в пограничных организациях / Ю. И. Силаков, О. М. Корольков, А. И. Соловов; науч. ред. Л. Ф. Железняк. – СПб.: Реноме, 2010. – 311 с.

8. Психология и педагогика. Военная психология: учебник для вузов / под ред. А. Г. Маклакова. – СПб.: Питер, 2005. – 464 с.

9. Патриотизм и проблемы патриотического воспитания в контексте вызовов современности: монография / В. А. Ксенафонтов [и др.]; под общ. ред. В. А. Ксенафонтов, В. Н. Сивицкого. – Минск: ВА РБ, 2015. – 253 с.

10. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: РИВШ, 2011. – 352 с.

(Дата подачи: 27.02.2019 г.)

С. А. Корзун, Т. А. Нифонтова

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка, Минск

S. Korzun, T. Nifontova

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

THE RELATIONSHIP OF SUBJECTIVE WELL-BEING AND COPING BEHAVIOR OF STUDENTS

Статья посвящена взаимосвязи субъективного благополучия и совладающего поведения у студентов педагогических специальностей. Субъективное благополучие рассматривается с позиции ресурса, необходимого для реализации совладающего поведения. Установлено, что положительная оценка субъективного благополучия в психологической и духовных сферах жизни связана с меньшим использованием стратегии бегства. Субъективное благополучие в физической сфере жизни, в сфере окружающей среды, познавательных функций, более высокая оценка качества жизни и состояния здоровья связаны с использованием более продуктивных копинг-стратегий (принятие ответственности, планирование решения проблемы, конфронтация).

Ключевые слова: субъективное благополучие; совладающее поведение; копинг-стратегии.

The article is devoted to the relationship of subjective well-being and coping behavior of students of pedagogical specialties. Subjective well-being is considered from the perspective of the resource necessary for the implementation of coping behavior. It is established that a positive assessment of subjective well-being in the psychological and spiritual spheres of life is associated with less use of the escape strategy. Subjective well-being in the physical sphere of life, the environment, cognitive functions, a higher assessment of the quality of life and health are associated with the use of more productive coping strategies (taking responsibility, planning solutions, confrontation).

Keywords: subjective well-being; coping behavior; coping strategies.