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**ВВЕДЕНИЕ**

Одним из обозначений, используемых на товаре, является обозначение географического места его происхождения (производства, изготовления). Такое обозначение часто играет определяющую роль при выборе потребителем товара вследствие определенных представлений о географическом месте, которые в сознании потребителя переносятся на свойства товара, создавая ему соответствующую репутацию. В ходе глобализации растут требования потребителей к качеству продукции, при этом обозначение географического места происхождения товара является одной из важнейших характеристик качества. Следовательно, должная правовая охрана таких обозначений является весьма важной как для потребителей, так и для производителей продукции.

В качестве единого термина, применяемого для обозначений географического места происхождения товара, в научных исследованиях, публикациях, международных договорах и национальных законодательствах многих государств используется понятие «географическое указание». При этом можно встретить различные его определения. В настоящее время термин «географическое указание» применяется в основном к товарам с определенными свойствами, обусловленными в значительной степени их географическим происхождением, и рассматривается в качестве объекта права интеллектуальной собственности.

Вместе с тем правовое регулирование отношений по поводу данного объекта права интеллектуальной собственности нельзя признать в достаточной степени эффективным. Среди национальных производителей продукции отсутствует должный интерес к получению правовой охраны географических указаний и реализации прав на географические указания. Как следствие в Республике Беларусь практически отсутствует судебная и административная практика по вопросу охраны данного объекта права интеллектуальной собственности. Также вопросы правовой охраны географических указаний практически не освещаются в трудах ученых и специалистов-практиков, за исключением нескольких статей, касающихся в большей степени изложения положений национального законодательства о географических указаниях и их соотношения с другими средствами индивидуализации товара.

Причина изложенного заключается, прежде всего, в отсутствии понимания возможного потенциала указанного объекта права интеллектуальной собственности.

В Российской Федерации защищен ряд кандидатских диссертаций, посвященных правовой охране географических указаний, а также средств индивидуализации товаров, содержащих географические обозначения. Кроме того, можно отметить диссертации специалистов из других стран, посвященные вопросам правовой охраны национальных географических указаний (Украина, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Социалистическая Республика Вьетнам).

Вместе с тем выводы зарубежных исследователей нельзя в полной мере применить к Республике Беларусь вследствие отличий в законодательстве различных стран и специфики товарного производства.

Настоящая работа является первым в Республике Беларусь комплексным исследованием в области правовой охраны географических указаний, призванным выработать оптимальную национальную систему правовой охраны данных обозначений.

**Общая характеристика работы**

**Связь работы с научными программами (проектами) и темами**

Диссертация выполнена в рамках тем научно-исследовательской работы кафедры гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета «Проблемы правового регулирования, осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений в контексте реформирования гражданского законодательства» на 2011–2015 годы (номер государственной регистрации 20113529) и «Проблемы реализации гражданской правосубъектности физических и юридических лиц в контексте гуманитарного развития белорусского общества» на 2016–2020 гг. (номер государственной регистрации 20161877). Тема диссертации соответствует п. 11 Приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190.

Результаты диссертации отвечают требованиям Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является выявление и разрешение основных теоретических и практических проблем правовой охраны географических указаний.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. выделить основные этапы становления и развития правовой охраны географических указаний в мире в целом и в Республике Беларусь в частности;
2. выявить сущность понятия «географическое указание»;
3. определить место географического указания в системе объектов права интеллектуальной собственности;
4. установить содержание прав на географическое указание;
5. проанализировать порядок предоставления прав на географическое указание;
6. выявить проблемные вопросы реализации прав на географическое указание;
7. установить виды нарушений прав на географическое указание и рассмотреть особенности защиты указанных прав;
8. определить специфику прекращения прав на географическое указание;
9. внести соответствующие предложения по совершенствованию национального законодательства в рассматриваемой сфере.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования являются общественные отношения, связанные с правовой охраной географического указания как объекта права интеллектуальной собственности.

В *предмет* исследования входят нормы отечественного и зарубежного законодательства, международных договоров, административная и судебная практика, научные труды и публикации по рассматриваемой тематике.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что она является первым в Республике Беларусь комплексным исследованием вопросов правовой охраны географических указаний. Автором диссертации впервые в белорусской науке выделены этапы в становлении и развитии правовой охраны географических указаний. Разработаны критерии для отнесения обозначения географического места происхождения товара к определенному объекту права интеллектуальной собственности. Обоснованы предложения об изменении системы понятий, используемых в национальном законодательстве о географических указаниях. В соответствии с разработанными автором критериями разграничены как средства индивидуализации товара географические указания и товарные знаки, представляющие собой либо содержащие обозначения географического места происхождения товара. На этом основании определена возможность регистрации таких обозначений в качестве товарных знаков, а также случаи, когда регистрация наименования места происхождения товара может быть признана недействительной в связи с наличием тождественного либо сходного до степени смешения товарного знака с более ранним приоритетом. Обоснована необходимость разрешения конфликтных ситуаций при наличии тождественных либо сходных до степени смешения географических указаний и иных объектов права интеллектуальной собственности (их названий). Обоснована новая модель системы прав на географические указания и наименования мест происхождения товаров. Разработан комплекс законодательных мер по совершенствованию правовой охраны географических указаний, в частности, по предоставлению прав на географические указания, их реализации, вопросам их нарушения, защиты и прекращения.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. *Обоснована периодизация становления и развития правовой охраны географических указаний с выделением четырех этапов*.

*Первый этап* – XIII в. – конец XIX в. – характеризуется фрагментарным законодательством, охраняющим отдельные (конкретные) географические указания, и отсутствием их правового регулирования в качестве объектов права интеллектуальной собственности.

*Второй этап* – конец XIX в. – середина XX в. – закрепление в международных договорах и национальном законодательстве стран в качестве объекта права интеллектуальной собственности указания происхождения товара – для противодействия использованию ложных, а затем и вводящих в заблуждение обозначений географического места происхождения товара.

*Третий этап* – середина XX в. – 90-е гг. XX в. – закрепление в национальном законодательстве стран и международных договорах специальных объектов права интеллектуальной собственности для обозначения товаров с особыми свойствами, обусловленными исключительно или главным образом их географическим происхождением, и формирование основных систем правовой охраны географических указаний. Одна система заключается в правовой охране единого объекта права интеллектуальной собственности – указания происхождения товара, – охватывающего как географические указания, так и иные обозначения географического места происхождения товаров, не обладающие характеристиками географического указания. Другая система состоит в наличии особых объектов права интеллектуальной собственности (чаще всего именуемых как «наименование места происхождения товара» и «географическое указание») для обозначения товаров, свойства которых обусловлены исключительно, главным образом либо в значительной степени их географическим происхождением. Третья система заключается в отсутствии отдельных объектов для охраны географических указаний и применении к географическим указаниям законодательства о запрете недобросовестной конкуренции и регистрации коллективных и сертификационных знаков.

*На четвертом этапе –* 90-е гг. XX в. – по настоящее время – правовая охрана географических указаний с установлением ее минимального уровня приобретает глобальный характер путем введения на уровне международного соглашения понятия «географическое указание» как объекта права интеллектуальной собственности и закрепления такого объекта в национальном законодательстве стран.

Развитие законодательства независимой Беларуси отражает в целом третий и четвертый этапы правовой охраны географических указаний.

Названная периодизация позволяет увидеть тенденции развития правовой охраны географических указаний в мире и отражает процесс понимания на международном и национальном уровне сущности и необходимости охраны географических указаний.

1. *Установлены критерии отнесения обозначения географического места происхождения товара к определенному объекту права интеллектуальной собственности и определения содержания правовой охраны (в соответствии с международными договорами и национальными законодательствами государств).*

Одним критериемявляется объективный критерий, характеризующий связь между свойствами товара и местом его происхождения. При наличии такой связи обозначение может охраняться в качестве указания происхождения товара, при этом содержанием правовой охраны будет возможность защиты такого обозначения от ложных указаний о месте происхождения товара. Если же связь между свойствами товара и местом его происхождения имеет значительную степень, обозначение может охраняться как географическое указание. Другим критерием является субъективный критерий, который подразделяется на простой и сложный. Простой субъективный критерий означает восприятие среднестатистическим потребителем обозначения в качестве географического. Сложный субъективный критерий означает наличие в сознании потребителя связи между обозначением товара и его свойствами. При наличии простого субъективного критерия возможна правовая охрана обозначения в качестве указания происхождения товара либо географического указания, при этом содержанием такой охраны будет защита указания от обозначений, вводящих в заблуждение в отношении места происхождения товара. При наличии сложного субъективного критерия правовая охрана обозначения возможна в качестве наименования места происхождения товара.

Использование указанных критериев позволит установить возможность правовой охраны обозначения географического места происхождения товара в качестве одного из объектов права интеллектуальной собственности (географического указания, указания происхождения товара, наименования места происхождения товара).

1. *Обоснована необходимость совершенствования системы понятий, используемых в законодательстве для обозначения географических указаний.*

Автором установлено, что определение понятия «наименование места происхождения товара» в национальном законодательстве ближе к определению понятия «географическое указание» как охраняемого в соответствии с международными договорами и национальным законодательством многих стран в порядке регистрации объекта права интеллектуальной собственности. В то же время для обеспечения возможности правовой защиты незарегистрированных географических указаний предлагается сохранить действующее понятие «наименование места происхождения товара» как часть географического указания, конкретизировав его определение указанием на географические объекты, наименованиям которых может быть предоставлена правовая охрана. Вместе с тем, поскольку понятие «указание происхождения товара» является более широким в сравнении с общим законодательным термином «географическое указание», представляется неверным определять его как часть понятия «географическое указание», в связи с чем предлагается исключить его из национального законодательства о географических указаниях, сохранив положения об указании происхождения товара в законодательстве о запрете недобросовестной конкуренции.

Указанные предложения позволят привести в научно обоснованную систему понятия, используемые в законодательстве для обозначения географических указаний.

1. *На основе разграничения географических указаний и иных объектов права интеллектуальной собственности по разработанным автором объективному и простому субъективному критериям установлены:*

‑ возможность регистрации обозначения, представляющего собой либо содержащего указание на географическое место происхождения товара, в качестве товарного знака, а также коллективного знака со спецификой использования таких товарных знаков в части возможных ограничений передачи исключительных прав;

‑ возможность признания недействительной регистрации наименования места происхождения товара в случае наличия товарного знака с более ранним приоритетом, однако лишь в случаях смешения в отношении товаров, обозначенных при помощи данных средств индивидуализации.

Закрепление указанных положений в законодательстве позволит четко разрешать конфликтные ситуации, возникающие при наличии тождественных либо сходных до степени смешения географических указаний и товарных знаков, представляющих собой либо содержащих обозначение географического места происхождения товара.

1. *Обоснована новая модель системы прав на географические указания, включающая:*

1. абсолютное право государства на географическое указание;

2. ограниченное исключительное право пользователей географического указания.

Указанная модель позволит упорядочить систему прав на географические указания, закрепив абсолютное право на географическое указание за государством, которое будет через свои органы предоставлять право использования наименований мест происхождения товаров субъектам, производящим соответствующие товары.

1. *Обоснованы и разработаны конкретные предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь о правовой охране географических указаний, включающие*:

‑ внесение изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь:уточнение понятия «наименование места происхождения товара», исключение норм об указании происхождения товара как составной части понятия «географическое указание» из законодательства о географических указаниях, закрепление права государственных органов и организаций на регистрацию наименования места происхождения товара, уточнение способов использования географического указания, совершенствование положений об ответственности за нарушение законодательства о географических указаниях;

‑ внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях»: дополнение перечня прилагаемых к заявке документов, расширение оснований к отказу в регистрации наименований мест происхождения товаров; расширение перечня способов использования географических указаний; введение регионального исчерпания прав на наименования мест происхождения товаров; совершенствование норм о нарушении прав на наименования мест происхождения товаров и праве преждепользования, мер по защите географических указаний; расширение перечня субъектов, обладающих правом на защиту наименований мест происхождения товаров; закрепление запрета наследования прав на наименования мест происхождения товаров; предоставление патентному органу информации о ликвидации юридического лица Республики Беларусь – владельца свидетельства;

‑ внесение изменения в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»: замена понятия «наименование места происхождения товара» понятием «географическое указание» в положении о действиях, признаваемых недобросовестной конкуренцией;

‑ закрепление на уровне постановления Совета Министров перечня компетентных органов, правомочных давать заключение о наличии особых свойств товара, их полномочий и взаимодействия;

- утверждение постановлением Совета Министров правил экспертизы заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара;

- изменение постановлений Совета Министров в части запрета регистрации географических указаний в качестве товарных знаков, предоставления документов, подтверждающих различительную способность обозначения географического места происхождения товара, и запрета согласования наименования места происхождения товара в качестве наименования сорта растения;

- внесение изменений в постановление Государственного комитета по науке и технологиям в части изменения формы заявления о регистрации и предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара;

- внесение изменений в постановление Министерства юстиции о запрете регистрации в качестве фирменного наименования зарегистрированного наименования места происхождения товара.

Соискателем разработаны проекты Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в некоторые Законы Республики Беларусь по вопросам правовой охраны географических указаний», постановлений Совета Министров Республики Беларусь «О внесении изменений в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь», «Об утверждении перечня компетентных органов для дачи заключения о соответствии обозначения критериям наименования места происхождения товара», «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара», постановления Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь «О внесении изменений в постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 30 апреля 2010 г. № 11», постановления Министерства юстиции Республики Беларусь «О внесении изменений в постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 5 марта 2009 г. № 20».

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертантом самостоятельно проведено исследование и сформулированы выводы по теме работы, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, и публикациях автора.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Положения, выносимые на защиту, и выводы, сформулированные в исследовании, докладывались на Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные вопросы современной правовой науки» (г. Минск, 4–5 ноября 2011 г.), I Международном юридическом форуме «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (г. Москва, 15–16 февраля 2013 г.), 70-ой научной конференции студентов и аспирантов БГУ (г. Минск, 15–18 мая 2013 г.), IV Международной научной конференции «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (г. Минск, 24 мая 2013 г.), Международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции» (г. Минск, 25–26 октября 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее» (г. Москва, 30–31 октября 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Правовая политика Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития» (г. Минск, 6 декабря 2013 г.), 71-ой научной конференции студентов и аспирантов БГУ (г. Минск, 24 апреля 2014 г.), V Международной научной конференции «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (г. Минск, 23 мая 2014 г.), Международной конференции «Право и государство: история, современность, перспективы развития» (г. Минск, 24–25 октября 2014 г.), Международной научно-практической конференции «Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц», посвященной 90-летию профессора В.Ф. Чигира (г. Минск, 4–5 ноября 2014 г.), XVIII международной научной конференции молодых ученых (г. Минск, 16 апреля 2015 г.), 72-ой научной конференции студентов и аспирантов БГУ (г. Минск, 23–24 апреля 2015 г.), Третьей всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность: правовые и социально-экономические аспекты» (г. Омск, 7 апреля 2016 г.), XIX международной научной конференции молодых ученых (г. Минск, 14–15 апреля 2016 г.), XX международной научной конференции молодых ученых (г. Минск, 13–14 апреля 2017 г.), Международной научно-практической конференции «Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества» памяти профессора Н.Г. Юркевича (г. Минск, 20–21 апреля 2018 г.).

При этом на Международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции» (г. Минск, 25–26 октября 2013 г.) представленный доклад признан лучшим; за него автор награждён грамотой.

Результаты исследования были использованы при подготовке проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания», а также нашли отражение при подготовке Национальным центром интеллектуальной собственности проекта Закона Республики Беларусь, предусматривающего внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях». Результаты исследования использованы в учебном процессе учреждений образования «Белорусский государственный университет» и «Полоцкий государственный университет».

**Опубликование результатов диссертации.** По теме диссертации опубликованы 27 научных работ общим объемом 11,7 а. л., из них: 9 статей в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (5,5 а. л.); 17 материалов конференций и тезисов выступлений на конференциях (3,0 а. л.), 1 статья в ином издании (3,2 а. л.).

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации обусловлена ее целью и задачами и состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, включающих 6 разделов, заключения, библиографического списка и 4 приложений. Полный объем работы составляет 211 страниц, из них 48 страниц занимают приложения. Библиографический список включает 214 наименований и вместе с публикациями автора занимает 26 страниц.

**оСНОВНая часть**

**В первой главе** **«Аналитический обзор литературы по теме исследования»** проанализированы научные труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой теме, определен круг вопросов, требующих изучения. Обосновывается необходимость комплексного исследования правовой охраны географических указаний в Республике Беларусь.

**Во второй главе** **«Этапы становления и развития правовой охраны географических указаний»**рассмотрена эволюция правовой охраны географических указаний с древнейших времен до сегодняшних дней. На основании отличительных признаков выделены четыре этапа такой правовой охраны, связанные вначале с фрагментарной охраной, а затем с предоставлением на международном уровне правовой охраны объектам права интеллектуальной собственности, отражающим географическое происхождение товара, – указанию происхождения товара, наименованию места происхождения товара, географическому указанию. Также выделяется три основные системы правовой охраны географических указаний – правовая охрана единого объекта права интеллектуальной собственности для всех географических указаний, наличие особых объектов права интеллектуальной собственности для обозначения товаров, свойства которых в той или иной степени зависят от места их происхождения, отсутствие отдельных объектов для охраны географических указаний и применение к географическим указаниям законодательства о запрете недобросовестной конкуренции и регистрации коллективных и сертификационных знаков. Рассмотрен вопросразвития белорусского законодательства о правовой охране географических указаний. Анализируются причины введения в Гражданский кодекс Республики Беларусь объектов права интеллектуальной собственности – наименования места происхождения товара, указания происхождения товара и географического указания и их определения. Выявляются тенденции в правовом регулировании географических указаний, проводится их сравнение с мировыми тенденциями.

**Третья глава «Понятие географического указания и его место в системе объектов права интеллектуальной собственности»** состоит из двух разделов.

*В разделе 3.1 «Понятие географического указания»* на основе анализа основных точек зрения на сущность географического указания, а также указания происхождения товара и наименования места происхождения товара выявляются объективный и субъективный – простой и сложный – критерии, различные сочетания которых обусловливают возможность охраны обозначения географического места происхождения товара при помощи того или иного объекта права интеллектуальной собственности. Проведена систематизация способов охраны географических указаний в широком смысле слова. Осуществлен анализ соответствия белорусского законодательства данной системе, сделан вывод о сближении определения наименования места происхождения товара в национальном законодательстве с определением географического указания, необходимости исключения указания происхождения товара как составной части географического указания из законодательства в данной сфере, а также необходимости изменения определения наименования места происхождения товара.

*Раздел 3.2 «Место географического указания в системе объектов права интеллектуальной собственности»* посвящен выявлению особенностей географического указания как средства индивидуализации товара. В разделе затрагивается вопрос соотношения географического указания с другими объектами права интеллектуальной собственности, прежде всего, с товарными знаками. На основании анализа понятия «различительная способность», положений зарубежного законодательства и правоприменительной практики, а также ранее выявленных объективного и субъективного критериев рассматриваются случаи, когда обозначение географического места происхождения товара может быть зарегистрировано в качестве товарного знака либо его охраняемого элемента. Выявлены особенности распоряжения такими товарными знаками. Рассмотрена специфика коллективного знака и возможность регистрации обозначения географического места происхождения товара в качестве коллективного знака. Определена специфика прекращения прав на такие товарные знаки.

**Четвертая глава «Права на географическое указание»** включает четыре раздела.

*Раздел 4.1 «Содержание прав на географическое указание»* посвящен анализу различных точек зрения о сущности права пользования наименованием места происхождения товара и географическим указанием, на основании которого его сущность определяется как «ограниченное исключительное право». Выделяется отдельное право на наименование места происхождения товара и географическое указание в целом. На основе анализа точек зрения на указанное право сделан вывод о принадлежности этого абсолютного права государству, которое дает разрешение на использование наименования места происхождения товара субъектам, производящим товары с особыми свойствами.

*Раздел 4.2 «Порядок предоставления прав на географическое указание»* затрагивает вопросы получения правовой охраны наименования места происхождения товара как составной части географического указания, подлежащего регистрации в патентном органе. На основании выделения права на наименование места происхождения товара и права пользования наименованием места происхождения товара проводится разграничение субъектов права на подачу заявки и субъектов права пользования наименованием места происхождения товара, которое предлагается закрепить законодательно. В целях согласования основных нормативных актов в области предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара вносятся соответствующие предложения. Детально рассматривается понятие «компетентного органа» для дачи заключения о соответствии условий предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара, выявляются недостатки действующего правового регулирования в отношении критерия предоставления такого заключения. На основании анализа международных документов и зарубежного законодательства предлагается снизить ставки патентных пошлин за юридически значимые действия, связанные с предоставлением права пользования наименованием места происхождения товара. Вносятся предложения в части оснований для отказа в регистрации наименования места происхождения товара.

*В разделе 4.3 «Реализация и защита прав на географическое указание»* рассматриваются вопросы законодательного регулирования использования наименования места происхождения товара, выявляются его недостатки, предлагаются пути их устранения. Анализируется норма о праве преждепользования, предлагается ее совершенствование, а также совершенствование положений о нарушении прав на наименование места происхождения товара. Подробно рассматривается эволюция вопроса о соотношении наименования места происхождения товара и товарного знака, представляющего собой либо содержащего наименование географического объекта. В соответствии с господствующим принципом «первый во времени – первый в праве» предлагается закрепление соответствующей нормы в национальном законодательстве. Рассматривается также возможное нарушение прав на наименование места происхождения товара при регистрации других объектов права интеллектуальной собственности (фирменных наименований, сортов растений), обосновывается необходимость законодательного закрепления недопущения подобных ситуаций.

*В разделе 4.4 «Прекращение прав на географическое указание»* рассматривается вопрос прекращения прав на наименование места происхождения товара и прекращение действия свидетельств на право пользования им, анализируются различные точки зрения о зависимости действия регистрации наименования места происхождения товара от наличия свидетельств на право пользования им. Делается вывод о независимости охраны наименования от наличия свидетельств. Отражены вопросы наследования прав на наименование места происхождения товара, признана невозможность такого наследования.

**Заключение**

**Основные научные результаты диссертации**

1. Анализ исторического развития правовой охраны географических указаний позволяет выделить четыре этапа такой охраны. На первом этапе (его временные рамки определяются XIII в. – концом XIX в.) их правовая охрана носила лишь фрагментарный характер, призванный закрепить монополию того или иного производителя, в то же время они не рассматривались в качестве объектов права интеллектуальной собственности. Второй этап берет начало с закрепления в конце ХIХ в. на международном уровне объекта права интеллектуальной собственности «указание происхождения товара» для противодействия ложным, а в дальнейшем – и вводящим в заблуждение указаниям о географическом происхождении товара. В середине ХХ в. в законодательствах отдельных стран, а затем и на международном уровне оформляются особые объекты права интеллектуальной собственности, предназначенные для обозначения товаров с особыми свойствами, обусловленными исключительно, главным образом или в значительной степени местом их происхождения, с чем связан третий этап правовой охраны географических указаний. Кроме того, на этом этапе формируются основные системы правовой охраны географических указаний. Одна система представляет собой правовую охрану единого объекта права интеллектуальной собственности – указания происхождения товара, который охватывает любые обозначения географического места происхождения товара, в том числе, и обозначения товаров с особыми свойствами. Другая система предполагает существование отдельных объектов права интеллектуальной собственности, именуемых чаще всего как «наименование места происхождения товара» и «географическое указание», предназначенных для обозначения товаров с особыми свойствами, определяемыми его географическим происхождением исключительно, главным образом либо в значительной степени. Третья система характеризуется отсутствием специальных объектов для охраны географических указаний. В то же время правовая охрана географических указаний осуществляется посредством применения законодательства о запрете недобросовестной конкуренции и охране коллективных и сертификационных знаков. В связи с возникновением данных систем и с целью глобализации правовой охраны географических указаний на международном уровне в Соглашении ТРИПС 1994 г. закрепляется понятие «географическое указание» с определением минимальных стандартов его правовой охраны, что знаменует собой начало четвертого этапа. Продолжением данного этапа является принятие Женевского акта, предусматривающего регистрацию географического указания для предоставления ему правовой охраны. Указанные этапы отражают процесс понимания на международном уровне необходимости и сущности правовой охраны географических указаний. В то же время развитие законодательства Республики Беларусь характеризует тенденция сблизить его нормы с положениями международных и региональных соглашений и в целом соответствует третьему и четвертому этапам правовой охраны географических указаний [1; 3; 7; 8; 11; 13; 27]

2. Существование двух подходов к определению понятия «указание происхождения товара» позволяет выделить понятие «объективный критерий», обозначающий, что свойства товара в той или иной степени обусловлены его географическим происхождением. Кроме того, для определения круга обозначений географического места происхождения товара, которые являются объектами права интеллектуальной собственности, выделено понятие «субъективный критерий», разделяющийся на простой и сложный. Простой субъективный критерий означает, что обозначение воспринимается потребителем как географическое. Сложный субъективный критерий предполагает, что потребитель ассоциирует свойства товара с его географическим происхождением. Анализ сущности указания происхождения товара как объекта права интеллектуальной собственности позволяет сделать вывод, что для признания обозначения указанием происхождения необходимо наличие объективного критерия любой, даже самой общей степени. Если объективный критерий выражен в существенной степени, обозначение может охраняться в качестве географического указания, при этом охрана осуществляется против ложных обозначений. Наличие объективного и простого субъективного критериев обуславливает охрану указаний происхождения товара и географических указаний против вводящих в заблуждение обозначений. Наличие же объективного критерия, выраженного в максимальной степени, и сложного субъективного критерия полагает возможным правовую охрану обозначения в качестве наименования места происхождения товара [7; 8; 25; 26; 27].

3. В связи с тем, что определение наименования места происхождения товара в национальном законодательстве позволяет предоставлять правовую охрану более широкому кругу обозначений в сравнении с определением наименования места происхождения товара в международных соглашениях, это определение сближается с понятием географического указания как объекта права интеллектуальной собственности, подлежащего государственной регистрации, за исключением требования об известности обозначения. Вместе с тем анализ законодательства и международных соглашений в этой сфере показывает нецелесообразность введения дополнительного объекта «географическое указание» с требованием его регистрации либо изменения охраняемого в порядке регистрации объекта с наименования места происхождения товара на географическое указание. В связи с этим представляется необходимым сохранить действующее понятие «наименование места происхождения товара», дополнив его определение перечнем географических объектов, наименованиям которых может быть предоставлена правовая охрана. В то же время понятие «указание происхождения товара» как более широкое в сравнении с понятием «географическое указание» не может являться его частью. Вследствие этого представляется необходимым исключить понятие «указание происхождения товара» из Закона Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях», сохранив положения об указании происхождения товара в законодательстве о запрещении недобросовестной конкуренции [1; 5; 9; 26; 27].

4. Установление различий между географическими указаниями и товарными знаками определяет возможность регистрации обозначения, представляющего собой либо содержащего обозначение географического места происхождения товара, в качестве товарного знака. Условием является отсутствие у обозначения объективного критерия. В этом случае при наличии субъективного критерия возможность регистрации такого знака определяется различительной способностью обозначения. Подлежат отражению в законодательстве положения об ограничении исключительного права на товарный знак, если реализация этого права способна ввести в заблуждение потребителей относительно места происхождения товара, а также об утрате товарным знаком различительной способности. Требования об отсутствии объективного критерия предъявляются и к обозначению, заявляемому на регистрацию в качестве коллективного знака. Вместе с тем необходимо дополнение законодательства нормами об ограничении в некоторых случаях права распоряжения такими товарными знаками. На основе анализа международных соглашений и зарубежного законодательства представляется необходимым закрепить норму о разрешении конфликта между наименованием места происхождения товара и товарным знаком с более ранним приоритетом в случаях смешения в отношении товаров, обозначенных при помощи данных средств индивидуализации, путем признания недействительной регистрации наименования места происхождения товара, а также в ситуации наличия более ранней заявки на регистрацию наименования места происхождения товара. Также следует закрепить запрет на согласование фирменного наименования и наименования сорта растения при их возможном конфликте с зарегистрированным наименованием места происхождения товара [2; 10; 12; 17; 19; 20; 27].

5. Право пользования наименованием места происхождения нельзя признать исключительным правом в его классическом смысле в связи с возможностью использовать наименование места происхождения одновременно несколькими лицами и отсутствием возможности распоряжения им. Вместе с тем указанное право нельзя полностью отделять от категории исключительного права, поскольку оно содержит черты, схожие с ним. В связи с этим право пользования наименованием места происхождения товара наиболее верно определяется как ограниченное исключительное право. При этом выделяется также право на наименование места происхождения товара, являющееся абсолютным и принадлежащее государству. В связи с изложенным обоснована новая модель системы прав на географические указания, состоящая из:

1. абсолютного права государства на географическое указание;

2. ограниченного исключительного права пользователей географического указания, которое предоставляется государством через свои органы субъектам, производящим соответствующие товары.

Данная модель позволит упорядочить систему прав на географические указания [4; 15; 18; 27].

6. Необходимо совершенствование норм законодательства по вопросу предоставления прав на географическое указание. К числу основных вопросов, подлежащих разрешению, относятся следующие.

- Закрепление в Гражданском кодексе Республики Беларусь уточненного понятия наименования места происхождения товара; исключение из него указания происхождения товара как составной части понятия «географическое указание»; расширение субъектного состава заявителей при получении прав на наименование места происхождения товара с предоставлением права на его регистрацию государственным органам и иным государственным организациям, имеющим непосредственное отношение к производству соответствующих продуктов и изделий; расширение перечня способов использования географического указания; совершенствование положений об ответственности за нарушение законодательства о географических указаниях.

- Внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях», предусматривающих дополнение перечня документов, прилагаемых к заявке на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара; расширение оснований к отказу в регистрации наименования места происхождения товара; расширение перечня способов использования географического указания; введение регионального исчерпания прав в отношении наименования места происхождения товара; совершенствование нормы о нарушении прав на географическое указание и праве преждепользования. Представляется необходимым также усовершенствовать нормы по защите прав на географическое указание и расширить перечень субъектов, обладающих правом на защиту географического указания. Целесообразно урегулировать вопрос о контроле за наличием в товаре особых свойств раз в пять лет; закрепить положение о невозможности наследования прав на наименование места происхождения товара и предоставлении патентному органу информации о ликвидации юридического лица – владельца свидетельства.

‑ Внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», касающихся замены понятия «наименование места происхождения товара» понятием «географическое указание» в положении о действиях, признаваемых недобросовестной конкуренцией.

- Внесение изменений в Налоговый кодекс Республики Беларусь, предусматривающих снижение размеров патентных пошлин за предоставление правовой охраны наименованиям мест происхождения товаров до уровня аналогичных пошлин для товарных знаков.

- Закрепление на уровне постановления Совета Министров перечня компетентных органов, правомочных давать заключение о наличии особых свойств товара, их полномочий и взаимодействия.

- Утверждение на уровне постановления Совета Министров правил экспертизы заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара.

- Изменение и дополнение Положения о порядке регистрации товарного знака и знака обслуживания, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 1719, в части запрета регистрации географических указаний в качестве товарных знаков, предоставления документов, подтверждающих различительную способность обозначения географического места происхождения товара; изменение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2014 г. № 525 «Об установлении дополнительных требований к наименованию сорта растения и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 8 сентября 2009 г. № 1152» в части запрета согласования наименования места происхождения товара в качестве наименования сорта растения.

- Внесение изменений в форму заявления о регистрации и предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара, утвержденную постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 30 апреля 2010 г. № 11 в части дополнения сведений в заявлении о регистрации и предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара.

- Внесение изменений в постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 5 марта 2009 г. № 20 «О согласовании наименований юридических лиц» о запрещении регистрации в качестве фирменного наименования зарегистрированного наименования места происхождения товара [5; 6; 13; 14; 16; 20; 21; 22; 23; 24].

**Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты диссертации могут быть:

использованы в нормотворческом процессе при совершенствовании законодательства Республики Беларусь (письмо Постоянной комиссии по образованию, культуре и науке Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь; справка ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности» о возможном практическом использовании результатов исследования в нормотворческой деятельности);

внедрены в образовательный процесс и использованы при преподавании учебных дисциплин «Гражданское право» (Акты о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе Белорусского государственного университета и Полоцкого государственного университета), «Основы управления интеллектуальной собственностью» (Акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе Полоцкого государственного университета), «Международное частное право» (Акты о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе Белорусского государственного университета и Полоцкого государственного университета);

использованы судом при рассмотрении споров, связанных с правовой охраной географических указаний;

основой для дальнейших исследований, посвященных правовой охране географических указаний.
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**Мэта даследавання:** выяўленне і вырашэнне тэарэтычных і практычных праблем у галіне прававой аховы геаграфічных указанняў.

**Метады даследавання:** навуковага пазнання, мадэлявання, параўнальнага правазнаўства, абагульнення, гістарычнага і лагічнага аналізу, дэдукцыі, індукцыі.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** упершыню праведзена перыядызацыя развіцця прававой аховы геаграфічных указанняў; вызначаны крытэрыі, неабходныя для аднясення таго ці іншага геаграфічнага ўказання да аднаго з аб’ектаў прававой аховы; выдзелены тры сістэмы прававой аховы геаграфічных указанняў; абгрунтавана палажэнне аб неабходнасці змены азначэння назвы месца паходжання тавару і выключэння з заканадаўства тэрміна «указанне паходжання»; абгрунтавана прававая мадэль «двухузроўневай» сістэмы праў на геаграфічныя ўказанні; упершыню абгрунтавана магчымасць рэгістрацыі азначэння геаграфічнага месца паходжання тавара ў якасці таварнага знака і калектыўнага знака; распрацаваны комплекс заканадаўчых мер па ўдасканаленні дзеючага заканадаўства ў галіне прававой аховы назваў месца паходжання тавараў; упершыню абгрунтавана неабходнасць увядзення палажэння аб магчымасці прызнання нядзейснай рэгістрацыі назвы месца паходжання тавара ў выпадку наяўнасці таварнага знака з больш раннім прыярытэтам у выпадку змяшэння ў адносінах да тавараў, азначаных пры дапамозе данных сродкаў індывідуалізацыі, а таксама палажэння аб забароне на ўзгадненне фірменных назваў і назваў сортаў раслін у выпадку іх канфлікту з зарэгістраванай назвай месца паходжання тавару.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь; укаранёны ў адукацыйны працэс; выкарыстаныя беларускім судом; паслужыць асновай для далейшых даследаванняў.
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**Цель исследования:** выявление и решение теоретических и практических проблем в области правовой охраны географических указаний.

**Методы исследования:** научного познания, моделирования, сравнительного правоведения, обобщения, исторического и логического анализа, дедукции, индукции.

**Полученные результаты и их новизна:** впервые проведена периодизация развития правовой охраны географических указаний; определены критерии, необходимые для отнесения обозначения географического места происхождения товара к одному из объектов правовой охраны; выделены три системы правовой охраны географических указаний; обосновано положение о необходимости изменения определения наименования места происхождения товара и исключения из законодательства понятия «указание происхождения»; обоснована правовая модель «двухуровневой» системы прав на географические указания; впервые обоснована возможность регистрации обозначения географического места происхождения товара в качестве товарного знака и коллективного знака; разработан комплекс законодательных мер по совершенствованию действующего законодательства в области правовой охраны географических указаний; впервые обоснована необходимость введения положения о возможности признания недействительной регистрации наименования места происхождения товара при наличии товарного знака с более ранним приоритетом, а также положения о запрете на согласование фирменных наименований и названий сортов растений в случае их конфликта с зарегистрированным наименованием места происхождения товара.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства Республики Беларусь; внедрены в образовательный процесс; применены белорусским судом; могут служить основой для дальнейших исследований.

**Область применения:** нормотворческий процесс, правоприменительная деятельность, научно-исследовательская работа и образовательный процесс.

**SUMMARY**

**Yadrevsky Oleg Olegovich**

**Geographical Indication as an Object of Intellectual Property Rights**

**Key words:** geographical indication, appellation of origin, indication of source, means of individualization, trademark, intellectual property.

**The aim of the research:** the identification and solution of theoretical and practical problems in the field of legal protection of geographical indications.

**Research methods:** scientific knowledge, modeling, comparative law, generalization, historical and logical analysis, deduction, induction.

**Results and their novelty:** for the first time, a periodization of the development of the legal protection of geographical indications was carried out; the criteria, which are necessary for classifying the designation of the geographical place of origin of goods as one of the objects of legal protection are determined; three systems of legal protection of geographical indications are identified; the provision on the need to change the definition of appellation of origin and exclusion from legislation of the term “indication of source” is justified; the legal model of the “two-level” system of rights to geographical indications is substantiated; for the first time the possibility to register the designation of the geographical place of origin of goods as a trademark and a collective mark is justified; the complex of legislative measures for improving current legislation in the field of legal protection of geographical indications is developed; for the first time, the necessity of introducing a provision on the possibility of invalidating the registration of the appellation of origin if there is an identical trademark with an earlier priority, as well as the provisions prohibiting the affirmation of company names and names of plant varieties in case of their conflict with the registered appellation of origin are justified.

**Recommendations for application:** results of the research can be used to improve the legislation of the Republic of Belarus; can be implemented in the educational process; can be applied by Belarusian court; can serve as a basis for further research.

**The field of application:** legislative process, law enforcement, research and educational process.