

6. Психологический атлас человека / под ред. А. А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 625 с.
7. Богатырева, О. О. Психологические предпосылки карьерного роста / О. О. Богатырева // Вопросы психологии. – 2008. – № 3. – С. 92–99.
8. Малинин, Е. Д. Философия жизненного успеха. Практическое руководство: учеб. пособие / Е. Д. Малинин. – М.: МОДЭК, 2004. – 304 с.
9. Селезнева, Е. В. Самоактуализация как интегративная личностная компетентность / Е. В. Селезнева // Мир психологии. – 2011. – № 1. – С. 179–192.
10. Самаль, Е. В. «Акме» как вершина личного и профессионального развития самоактуализирующейся личности / Е. В. Самаль // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – Т. 2, № 2. – С. 129–134.
11. Самаль, Е. В. Психологическая структура профессиональной самоактуализации личности / Е. В. Самаль // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2, т. II. – С. 165–171.
12. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности. Тексты. – М., 1982. – С. 108–117.

(Дата подачи: 21.02.2019 г.)

И. Н. Селезнева

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск

I. Seleznyova

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 159.922.76–056.26:159.942–057.85

ОБРАЗ РЕБЕНКА С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ИМПЛИЦИТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПЕДАГОГОВ

THE IMAGE OF A CHILD WITH THE PECULIARITIES OF PSYCHOPHYSICAL DEVELOPMENT IN THE IMPLICIT REPRESENTATIONS OF TEACHERS

В статье рассмотрены представления педагогов о ребенке с особенностями психофизического развития. Проанализировано понятие «образ ребенка с особенностями психофизического развития», его структура, характеристики. Изучена зависимость восприятия образа ребенка с особенностями от уровня толерантности педагогов, стиля педагогического общения. В результате проведения математического анализа сделан вывод о зависимости уровня толерантности педагога и избранного им стиля педагогического общения.

Ключевые слова: образ; образ ребенка; образ ребенка с особенностями психофизического развития; инклюзивное образование; толерантность; стиль педагогического общения.

The article discusses the features of teachers' ideas about a child with peculiar psychophysical development. The author analyzed the concept of the image of a child with peculiar psychophysical development, its structure, characteristics. The dependence of the tolerance of teachers, the style of pedagogical communication and the perception of the image

of a child with features was studied. As a result of the mathematical analysis, the conclusion was made about the dependence of the tolerance level of the teacher and his chosen style of pedagogical communication.

Keywords: image; image of a child; image of a child with peculiar psychophysical development; inclusive education; tolerance; style of pedagogical communication.

Реформирование системы образования, включение в образовательный процесс в массовых школах всех детей вне зависимости от их стартовых возможностей сделало вопросы реализации инклюзивного образования актуальными. Образ ребенка с особенностями психофизического развития (далее – ОПФР) в представлениях участников образовательного процесса выступает центральным звеном при создании инклюзивного пространства. Многомерность и многофункциональность образов ребенка с ОПФР, которые формируются у педагогов в течение жизни и профессиональной деятельности, вызывают все больший интерес исследователей, так как предполагается, что понимание структуры образа ребенка с ОПФР, путей его образования и способов преобразования позволит выявить новые механизмы повышения эффективности внедрения инклюзивного образования.

В психологической науке к исследованиям, посвященным феномену «образа» в представлениях людей, интерес не ослабевает долгое время. В широком смысле категория образа может рассматриваться как важнейшая структура, интегрирующая различные психические функции и процессы, в первую очередь, в ходе процесса мышления. В более узком смысле данный феномен выступает как результат процесса восприятия предметов и явлений внешнего мира и одновременно как основа и результат воображения.

Словарь-справочник по психологии дополняет, что «возникающий в сознании образ зависит от всех психических явлений – воли, эмоций, установок, мотивов» [1, с. 88].

Появление активного интереса к теме образа в психологии связано с именем А. Н. Леонтьева. В своей работе «Психология образа» он выдвинул гипотезу о существовании «образа мира». В дальнейшем исследования в этой области проводились В. П. Зинченко, В. В. Петуховым, С. Д. Смирновым, И. Б. Ханиной.

Т. В. Акопова, А. А. Реан, Г. И. Метельский рассматривают проблему образа с точки зрения «Я-образа педагога» в структуре профессионального самосознания. Для нашего исследования представляет интерес работа Е. И. Климова, в которой обсуждается идея многомерности и многофункциональности образов, формирующихся у человека в течение его профессиональной жизнедеятельности, описано их влияние на становление профессионального сознания личности, проанализирована роль психических образов в профессиональной деятельности.

Проблема познания педагогами своих учеников представлена в работах С. И. Гусевой, В. Л. Ситникова, Я. Л. Коломинского, А. А. Реана, К. В. Вер-

бовой, С. В. Кондратьевой и др. Следует отметить, что в исследованиях представлений педагогов о детях фактически отсутствуют работы, посвященные изучению целостного образа ребенка с ОПФР, складывающегося в представлениях педагога.

Представление (англ. *representation, mental representation*) – процесс мысленного воссоздания образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств человека; актуальный умственный образ того или иного конкретного события, субъективная форма видения происходящего. Следовательно, под образом ребенка с ОПФР в представлениях педагогов понимается целостная совокупность житейских и научных знаний о ребенке с особенностями развития, комплекс социальных установок и стереотипов, формирующийся в сознании педагога и актуализирующийся в процессе педагогического взаимодействия с ребенком с ОПФР.

Образ ребенка с ОПФР в представлениях педагогов является суммой отражения реальных черт ребенка с ОПФР, воспринимаемого педагогом и предшествующего собственного опыта педагога по взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями. В. Л. Ситников указывал, что предшествующий опыт формирует некоторые ожидания или эталоны, которые соединяются с опытом, создают образ, более или менее совпадающий с реальностью. Но это совпадение никогда не бывает полным или абсолютным, т.к. образ – это лишь отражение реальности в сознании человека, а не сама реальность [2, с. 18].

Э. Берн [3] отмечал, что от того, насколько полно и точно образ соответствует реальности, как раз и зависит успешность человеческой деятельности. Так, мы можем говорить о том, что эффективность профессионально педагогического взаимодействия в системе инклюзивного образования весьма существенно зависит от полноты и точности представлений педагога, особенно от его представлений о личности ребенка с ОПФР. По мнению Э. Берна, есть лишь два пути сближения реальности и ее отражения в сознании: либо изменить саму реальность, либо изменить ее образ. Причем он обращал внимание, что изменить реальность, казалось бы, сложнее, чем представления о ней, но люди упорно пытаются сделать наоборот [3, с. 44–52].

В структуре образа ребенка с ОПФР в представлениях педагога можно выделить как реальные структуры отражения объекта, так и субъективные, которые выделяет педагог, хотя реально эти черты и качества могут и не присутствовать у ребенка. Реальные и субъективные структуры разделяются на типичные (это те характеристики, которые выделяют у объекта большинство) и индивидуальные (выделяемые единичными мнениями). Опираясь на исследования образа человека В. Л. Ситникова, можно выделить структурные компоненты образа ребенка с ОПФР: волевые, деятельност-

ные, интеллектуальные, конвенциональные, поведенческие, социальные, телесные, эмоциональные, метафорические, амбивалентные. Каждый из компонентов образа имеет свою характеристику, позицию, значение для восприятия образа. При этом эмоциональные и социальные характеристики более значимы, чем остальные.

В представлениях педагогов образ ребенка с ОПФР обладает двумя стержневыми характеристиками: неоднородностью (различием структур и содержанием разных и однотипных образов как у одного, так и у многих субъектов); вариативностью (наличие различных вариантов образа одного и того же или различных объектов единого класса у одного субъекта). Вариативность компонента образа ребенка с ОПФР в сознании педагогов зависит не столько от объекта, образ, которого осознается, сколько от субъекта, осознающего этот образ. Это подтверждается результатами исследования В. М. Аллахвердова, что работа сознания направлена на подтверждение ожиданий и начинается с отождествления этих ожиданий и действительности [4, с. 495].

Вариативность образа ребенка с ОПФР в представлениях педагогов обусловлена рядом объективных и субъективных параметров субъекта. Под объективными параметрами понимаются сложные формализованные, стабильные характеристики субъекта, продуцирующие образ ребенка с ОПФР. К ним относятся: а) социальное положение по отношению к детям вообще и к конкретному ребенку в частности; б) профессия (учитель, воспитатель, психолог, учитель-дефектолог и т. д.); в) возраст; г) общая культура; д) наличие собственных детей; е) стаж работы. Под субъективными параметрами понимаются индивидуально-психические характеристики личности, актуализирующийся у субъекта в момент продуцирования образа. К ним относятся: особенности познания субъекта, особенности мотивационно-волевой сферы, различные личностные характеристики.

Целью нашего исследования было выявление характеристик образа ребенка с ОПФР в имплицитных представлениях педагогов. В качестве респондентов выступили педагоги (100 человек): учителя общеобразовательных школ – 45 респондентов и воспитатели дошкольных учреждений – 55. Исследование проводилось на базе Института повышения квалификации и переподготовки кадров ВГУ имени П. М. Машерова и Государственного учреждения образования взрослых «Витебский областной институт развития образования».

В качестве диагностического инструментария для исследования использовалась методика «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая)» [2, с. 130]. Сравнительный анализ характеристик образа ребенка с ОПФР позволил установить некоторые различия в имплицитных представлениях воспитателей дошкольных учреждений и учителей (таблица).

Характеристика образа ребенка с ОПФР

Характеристики образа ребенка с ОПФР	Педагоги		Критерий ф*– уголовного преобразования Фишера
	Воспи- татели	Учи- теля	
1. Ребенок нуждается в помощи	21,8 %	15,9 %	0,752
2. Ребенок нуждается в любви	7,3 %	4,5 %	0,588
3. Ребенок нуждается в поддержке	12,7 %	27,3 %	1,834
4. Ребенок с серьезными заболеваниями, дефектами	32,7 %	36,4 %	0,386
5. Слабый ребенок	12,7 %	4,5 %	1,488
6. Беззащитный ребенок	10,9 %	4,5 %	1,211
7. Ребенок с нарушением слуха	36,4 %	20,5 %	1,755
8. Ребенок с нарушением зрения	40,0 %	18,2 %	2,413
9. Ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата	36,4 %	20,5 %	1,755
10. Ребенок, нуждающийся в любви близких	10,9 %	2,3 %	1,824
11. Ребенок с отклонениями в развитии	38,2 %	50,0 %	1,177
12. Ребенок с нарушением психики	41,8 %	38,6 %	0,321
13. Ребенок не такой как все, особый взгляд на мир	32,7 %	34,1 %	0,148
14. Отстающий ребенок	9,1 %	15,9 %	1,023
15. Гениальный, талантливый ребенок	9,1 %	20,5 %	1,617
16. К такому ребенку нужен особый подход	20,0 %	40,9 %	2,279
17. Замкнутый	49,1 %	43,2 %	0,588
18. Его круг общения узкий, общение только с детьми с ОПФР	16,4 %	4,5 %	2,007
19. Эмоциональный	54,5 %	43,2 %	1,122
20. Любит внимание	29,1 %	45,5 %	1,686
21. Добрый	23,6 %	15,9 %	0,964
22. Доверчивый	25,5 %	9,1 %	2,205
23. ОВЗ	23,6 %	36,4 %	1,384
24. Медлительный	16,4 %	50,0 %	3,644
25. Трудности в обучении, недостаточно образованный	40,0 %	56,8 %	1,671
26. Ребенок с особенностями в развитии	61,8 %	56,8 %	0,504
27. Ребенок с интеллектуальной недостаточностью	36,4 %	20,5 %	1,755
28. Особенности в поведении	41,8 %	29,5 %	1,276
29. Ребенок с нарушениями речи	50,9 %	36,4 %	1,454
30. Низкая познавательная активность	7,3 %	40,9 %	4,158
31. Плохая память	16,4 %	34,1 %	2,042

Выявлено, что в представлениях педагогов наиболее значимыми характеристиками образа ребенка с ОПФР являются: «замкнутый» (49,1 %; 43,2 %), «ребенок с нарушением психики» (41,8 %; 38,6 %), «эмоциональный» (54,5 %; 43,2 %), «медлительный» (16,4 %; 50,0 %), «с трудностями в обучении, недостаточно образованный» (40,0 %; 56,8 %). Данные характеристики образа имеют отрицательную модальность. Это указывает на необходимость проведения целенаправленной работы по формированию объективного образа ребенка с ОПФР в представлениях субъектов образовательного процесса. Для преодоления стереотипов и барьеров, связанных с обучением детей с особыми образовательными потребностями в массовой школе, следует проводить подготовку и переподготовку педагогов. Целью данной переподготовки должно быть повышение уровня толерантности педагогов и информированности об особенностях работы в инклюзивной школе. Следует отметить отличия в характеристиках образа ребенка с ОПФР в представлениях воспитателей и учителей. Оценим достоверность различий между процентными долями встречаемости характеристик образа ребенка с ОПФР в группе «воспитатели» и группе «учителя» с помощью углового преобразования Фишера.

Согласно угловому преобразованию Фишера, частота встречаемости характеристик «ребенок с нарушением зрения» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,413$ при $p < 0,01$), «медлительный» ($\varphi_{\text{эмп}} = 3,644$ при $p < 0,01$), «низкая познавательная активность» ($\varphi_{\text{эмп}} = 4,158$ при $p < 0,01$) среди воспитателей статистически значимо выше, чем в группе учителей. Характеристики «ребенок нуждается в поддержке» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,834$), «ребенок с нарушением слуха» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,755$), «ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,755$), «ребенок, нуждающийся в любви близких» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,824$), «к такому ребенку нужен особый подход» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,279$), «его круг общения узкий, общения только с детьми с ОПФР» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,007$), «доверчивый» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,205$), «трудности в обучении, недостаточно образованный» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,671$), «ребенок с интеллектуальной недостаточностью» ($\varphi_{\text{эмп}} = 1,755$), «плохая память» ($\varphi_{\text{эмп}} = 2,042$) при $p < 0,05$ встречаются среди воспитателей статистически значимо выше, чем в группе учителей.

Эффективность профессиональной педагогической деятельности в системе инклюзивного образования обусловлена полнотой и точностью представлений педагога о ребенке с ОПФР. При обработке «Ты-образов», в том числе и образа ребенка с ОПФР, даже у профессиональных педагогов часто возникает иллюзия истинности собственных представлений. Педагоги пытаются подогнать ребенка под сложившийся образ, начинают вести себя по отношению к нему таким образом, и действительно добиваются подтверждения своих представлений. Важную роль на формирование таких представлений оказывают индивидуально-психологические характеристики самого педагога. Например, толерантность оказывает значительное

влияние на структуру имплицитных представлений об образе ребенка ОПФР у педагогов.

Для исследования уровня толерантности педагогов была использована методика В. В. Бойко «Коммуникативная толерантность». Было выделено три уровня – высокий, средний, низкий, показывающих степень выраженности данного качества у каждого конкретного респондента в данный момент времени. По результатам исследования 44 % респондентов имеют высокий уровень толерантности. Средний уровень толерантности – у 51 % педагогов. Низкий уровень толерантности отмечается у 5 % респондентов. Среди воспитателей дошкольных учреждений низкий уровень толерантности наблюдается у 7,3 %, а у учителей – у 2,2 % опрошенных. Среди педагогов большое количество имеют средний уровень толерантности, также есть процент респондентов с низким уровнем толерантности, это указывает на необходимость целенаправленной работы по повышению уровня толерантности и формированию объективного образа ученика с особенностями развития.

По мнению В. Л. Ситникова, «образ ребенка, доминирующий в сознании взрослых, определяет доминирующий стиль их взаимодействия с ребенком» [2, с. 64]. На наш взгляд, это утверждение можно отнести и к образовательному пространству – образ ребенка с ОПФР, доминирующий в сознании педагогов, определяет доминирующий стиль их педагогического взаимодействия с ребенком с особыми образовательными потребностями.

Для исследования стиля педагогического взаимодействия педагогов была использована методика «Стили педагогического общения» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов), которая позволяет выявить предпочтение педагогами традиционных стилей общения – авторитарного, демократического и либерального. Сравнительный анализ доминирующих стилей педагогического общения среди педагогов общеобразовательных школ и воспитателей дошкольных учреждений представлен в таблице (таблица).

Таблица

Стили педагогического общения

Стиль педагогического общения	Педагоги			
	Воспитатели		Учителя	
Демократический	45	81,8 %	32	71,1 %
Либеральный	0	0,0 %	1	2,2 %
Авторитарный	10	18,2 %	12	26,7 %

Результаты исследования указывают на преобладание демократического стиля педагогического общения. При таком стиле общения педагог ориентирован на взаимодействие с учащимся как субъектом образовательного процесса. Основная особенность этого стиля – уважение, принятие и при-

знание ценности каждого учащегося. В результате открытого и свободного обсуждения возникающих проблем учащиеся совместно с педагогом приходят к тому или иному решению. Демократический стиль общения педагога с учащимися – единственный реальный способ организации их сотрудничества.

Для педагогов, придерживающихся этого стиля, характерны готовность к диалогу с учащимися, адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач.

Для анализа связей между уровнем толерантности и стилем педагогического общения педагогов был проведен корреляционный анализ ($p \leq 0,05$). По группе воспитателей дошкольных учреждений выявлены средние прямо пропорциональные связи между «уровнем толерантности» и «стилем педагогического общения» ($r_s = 0,516$). По группе учителей выявлены средние прямо пропорциональные связи между «уровнем толерантности» и «стилем педагогического общения» ($r_s = 0,52$). Так, у педагогов с высоким уровнем толерантности чаще всего наблюдается демократический стиль педагогического общения.

Таким образом, образ ребенка с особенностями психофизического развития в представлениях педагогов во многом зависит от знаний о детях с особенностями здоровья, прошлого опыта взаимодействия с ними и наличия у педагогов на индивидуально-личностном уровне толерантности как установки на либеральное, уважительное отношение, понимание и принятие ребенка с ОПФР как ребенка с особыми потребностями. Объективный образ ребенка с ОПФР в представлениях педагогов позволит преодолеть существующие стереотипы и барьеры взаимодействия с таким ребенком. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы при составлении программ для подготовки педагогов к работе в системе инклюзивного образования.

Список использованных источников

1. *Конюхов, Н. И.* Словарь – справочник по психологии / Н. И. Конюхов. – М.: Москва, 1996. – 160 с.
2. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В. Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001. – 288 с.
3. *Берн, Э.* Введение в психотерапию и психоанализ для непосвященных / Э. Берн. – СПб.: Попурри 2008. – 448 с.
4. *Аллахвердов, В. М.* Сознание как парадокс / В. М. Аллахвердов. – СПб.: Изд-во ДНК, 2000. – 518 с.

(Дата подачи: 18.02.2019 г.)