

А. Ю. Ульянова

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест

A. Ulyanova

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

УДК 159.9:37.015.3

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

INTERRELATION OF THE DEVELOPMENT LEVEL OF STUDENTS' CONCEPTIVE THINKING AND EDUCATIONAL MOTIVATION

В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования взаимосвязи уровня развития понятийного мышления и учебной мотивации студентов первых лет обучения. В результате исследования выявлено, что показатели выраженности мотивов учебной деятельности студентов имеют более высокие показатели на первом курсе и имеют тенденцию к снижению по мере накопления опыта обучения в учреждении высшего образования. Статистически подтверждена прямая корреляция уровня развития понятийного мышления обучающихся и выраженности у них только одного – профессионального – мотива.

Ключевые слова: студент; понятийное мышление; мотивы учебной деятельности; профессиональный мотив; корреляционный анализ.

The article discusses the results of the empirical study of the interrelationship of the development level of conceptual thinking and learning motivation of students in their first years of study. As a result of the study, it was revealed that the indicators of the expression of motives for students' learning activities have higher rates on the 1st year and tend to decrease with the accumulation of learning experience in a higher education institution. The direct correlation of the level of development of students' conceptual thinking and the severity of only one motive – professional – is statistically confirmed.

Keywords: student; conceptual thinking; motives of educational activity; professional motive; correlation analysis.

Эффективность подготовки будущих специалистов любых сфер экономики определяется качеством профессионального образования и идет параллельно с уровнем развития современного общества и науки. В настоящее время в обеспечении должного уровня образования обучающихся значимая роль отводится совершенствованию содержания высшего образования: выявление и внедрение наиболее эффективных форм организации учебной деятельности, психологическое сопровождение личностного развития и профессиональное становление субъектов образовательного процесса. При этом основной целью личностного и профессионального становления, так же как и образования и обучения в целом, является сформированность

понятийного мышления, составляющего психологическую основу интеллектуальной компетентности.

В работах специалистов в области психологии (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Ж. Пиаже, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, Л. М. Веккер, Дж. Брунер, Х. Вернер и др.) значительное внимание уделено особой роли понятийного мышления в структуре интеллекта, рассматривается способность к понятийному отражению как высшей стадии интеллектуального развития. Мысль, выраженная в понятии, считается одним из наиболее эффективных познавательных инструментов.

Психолого-педагогические исследования студенчества и жизненная феноменология дают основание полагать, что процесс приобретения субъектом высшего образования не всегда выступает условием его когнитивного развития. Таким образом, возникает необходимость установления динамики развития понятийного мышления студентов в зависимости от факторов, влияющих на эффективность учебной деятельности в целом. К этим факторам мы относим: учебную мотивацию, сформированность компонентов учебной деятельности и степень самоорганизации учебной деятельности. Следует отметить, что всякая деятельность, в том числе и мышление, побуждается мотивами. В плане обучения наиболее эффективной является собственно познавательная (внутренняя) мотивация, связанная с содержанием и процессом мышления, поскольку она обеспечивает полноценную умственную работу [2, с. 106–109]. Другими словами, для успешного овладения понятиями, в том числе и в процессе обучения, необходима сформированная внутренняя познавательная мотивация, удовлетворяющая психологические и профессиональные потребности современного студента, отвечая за его благополучие в УВО и за его пределы.

Таким образом, с целью установления уровней развития понятийного мышления студентов и их взаимосвязей с мотивами учебной деятельности было организовано специальное исследование, в котором приняли участие студенты 1 и 2 курсов ($n = 140$: 1 курс $n = 70$, 2 курс $n = 70$) педагогических специальностей («Начальное обучение», «Социальная работа», «Психология», «Дефектология») БрГУ имени А. С. Пушкина. В качестве инструмента изучения использовались методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан, В. А. Якунин в модификации Н. Ц. Бадмаевой) и тест «Логико-понятийное мышление. Образование сложных аналогий» [3, с. 59–60].

Методика диагностики учебной мотивации студентов позволяет выявить семь видов мотивов учебной деятельности, каждый из которых далее дифференцируется на три уровня развития (низкий, средний, высокий).

В процессе исследования были определены особенности учебных мотивов студентов первых лет обучения. Результаты усредненных данных по каждому мотиву представлены в таблице 1.

Особенности мотивации студентов 1–2 курсов

Курс	Мотив						
	Коммуникативный мотив	Мотив избегания	Мотив престижа	Профессиональный мотив	Мотив творческой самореализации	Учебно-познавательный мотив	Социальный мотив
1 курс	16	14	16,6	24	7,7	25,3	17,6
2 курс	14	12	14	23	8	25	16,5

Анализ содержащихся в таблице 1 данных показал, что на исследуемых курсах учебные мотивы выражены на среднем уровне (согласно авторской шкале перевода данных). На высоком уровне выявлен профессиональный мотив у студентов первого курса. Данный мотив связан со стремлением студентов в процессе учения получить глубокие профессиональные знания, овладеть способами приобретения профессиональных знаний, необходимых для будущей профессии (научиться учиться в университете). Наличие выраженности профессионального мотива на высоком уровне у студентов первого курса подтверждает тот факт, что студенты стремятся получить профессию, которая необходима и важна для современного общества.

Далее, как видно по данным, представленным в таблице, показатели, отражающие учебные мотивы в процессе обучения, снижаются. Очевидно, некоторое снижение в развитии мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов УВО имеет место в силу субъективных и объективных обстоятельств: социально-демографических, экономических и педагогических факторов. Так, А. А. Орлов отмечает, что позитивная динамика мотивации учения студентов педагогического вуза, а также развитие познавательного потенциала студентов зависят не только от личностных особенностей студентов, но и от ряда педагогических факторов [4]. Это отчетливо демонстрирует тот факт, что абитуриент приходит в университет со сформированным на высоком уровне профессиональным мотивом, затем происходит деформация и искажение учебной мотивации. Мотив творческой самореализации на втором курсе повышается, это может являться результатом и одновременно важным условием дальнейшего развития личности студента, развития его творческого потенциала как профессионала в контексте компетентностного подхода, особенно для студентов педагогических специальностей.

Далее был произведен анализ количественного распределения студентов по уровням (низкий, средний, высокий) выраженности учебных мотивов. Результаты соотнесения данных представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни мотивации студентов 1–2 курсов, %

Мотив	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс
Коммуникативный мотив	1,4	–	37,2	55,7	61,4	44,3
Мотив избегания	18,6	33	68,6	64,3	12,8	28,7
Мотив престижа	1,4	20	80	71,4	18,6	8,6
Профессиональный мотив	4,3	4,3	38,6	48,6	57,1	47,1
Мотив творческой самореализации	1,4	2,8	41,4	57,1	57,1	40
Учебно-познавательный мотив	5,6	4,3	51,4	75,7	42,9	20
Социальный мотив	–	2,8	68,6	77,2	31,4	20

Данные, представленные в таблице 2, демонстрируют, что у большинства студентов (61,4 %) первого курса на высоком уровне выявлен коммуникативный мотив, а также профессиональный мотив и мотив творческой самореализации. Коммуникативный мотив, выраженный на высоком уровне у большинства студентов первого курса, может свидетельствовать также о наличии коммуникативных навыков и умений вступать в межличностные взаимодействия, что способствует более успешной адаптации к обучению в университете. На третьем месте у студентов первого курса (42,9 %) на высоком уровне выявлен учебно-познавательный мотив.

Ко второму курсу эти показатели снижаются, как и показатели всех остальных мотивов, что подтверждает данные, представленные выше. Так, остается ведущим и на втором курсе у 47,1 % студентов профессиональный мотив, далее идет коммуникативный (44,3 %) и мотив творческой самореализации (40 %). У 80 % опрошенных студентов на первом курсе на среднем уровне выражен мотив престижа, на втором курсе этот же мотив выявлен у 71,4 %. Это, с одной стороны, подтверждает стремление студентов к освоению социальных функций, получению высшего образования, приобретению значимой профессии, с другой – указывает на необходимость дальнейшего развития и усиления этого мотива посредством специально организованных дидактических воздействий. Учебно-профессиональный мотив на высоком уровне выражен лишь у 20 % студентов второго курса при выраженности профессионального мотива на высоком уровне у 47,1 % опрошенных студентов. Взаимосвязь данных мотивов подтверждена статистически ($r = 0,505$, $p \leq 0,01$). Установленный факт позволяет говорить о том, что студентам присущи внутренние побуждения профессиональной самореализации, но у них отсутствуют навыки операционализации для успешного овладения необходимыми предметными знаниями и учебной деятельностью в целом (собственно в образовательной практике обучаю-

емый факт нередко фиксируется посредством формулы «Хотя учиться, но не могут»).

Корреляционный анализ показал наибольшее количество достоверных взаимосвязей ($p \leq 0,01$) внутри методики диагностики учебной мотивации по шкалам именно на втором курсе. Это является свидетельством того, что учебные мотивы находятся в разных соотношениях между собой на разных курсах обучения, поэтому для оптимизации образовательного процесса требуется знание данной специфики. Изменение внутренних взаимосвязей между мотивами у обучающихся 2 курса можно также интерпретировать как переход от неэффективной в университете школьно-учебной деятельности к учебно-профессиональной деятельности и выраженной перестройке мотивационной сферы учащихся. Другими словами, у студентов происходит поиск новых способов учения и смыслоутверждающих ориентиров.

Результаты измерения уровней развития понятийного мышления (от 5 – очень высокий уровень развития понятийного мышления до 2 – человек не различает границы понятий) в изучаемых выборках представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни развития понятийного мышления студентов 1–2 курсов, %

Курс	Количество баллов					
	5	4	3,5	3	2,5	2
1 курс	1,4	1,4	11,4	18,6	34,3	32,9
2 курс	2,9	5,7	11,4	20	30	30

Как следует из представленных в таблице 3 данных обработки, очень высокий уровень понятийного мышления (5 баллов) выявлен лишь у 1,4% учащихся первого и у 2,9% учащихся второго курсов. Также, как и уровень выше, чем у большинства людей (4 балла): 1,4% и 5,7% соответственно. Такие студенты умеют логически четко выражать свои мысли в понятиях, безошибочно устанавливая обобщенные связи и улавливать логику понятий в своих и чужих рассуждениях. Кроме того, прослеживается повышение показателей высокого уровня понятийного мышления у студентов второго курса. Средняя норма (3,5 и 3 балла) понятийного мышления на втором курсе выявлена у 20% студентов, на первом у 18,6% учащихся. Такие студенты подчас способны допускать ошибки и неточности в использовании понятий. В совокупности у 67,2% студентов первого курса и 60% второго выявлена низкая норма понятийного мышления (2,5 и 2 балла). Студенты этой категории, как правило, неточно выражают свои мысли и неверно понимают чужие рассуждения, не различают границы понятий. Такие низкие показатели могут подтверждать тот факт, что большая часть студентов на начальных этапах не готовы к формам и методам обучения в учреждении высшего образования и могут испытывать затруднения как в освоении научных понятий, так и в учебной деятельности в целом.

Как показывает практика, учреждение общего среднего образования не производит «готового» студента. Учебная деятельность первокурсников сопровождается значительными затруднениями общеучебного характера: у ряда студентов проявляется недостаточный уровень сформированности умений в осуществлении важных мыслительных операций, связанных с классификацией явлений, выделением главного и второстепенного в содержании изучаемого материала. Кроме того, обучающийся, привыкший действовать «по указке» в условиях свободы выбора, оказывается несамостоятелен и безынициативен [6; 7], что приводит к снижению мотивации студентов и их общей успеваемости.

Корреляционный анализ показал значимые показатели взаимосвязи ($r = 0,264$, $p \leq 0,05$) профессионального мотива и уровня выраженности понятийного мышления только у студентов второго курса. Это подтверждает тот факт, что осознанное овладение учебной и профессиональной деятельностью взаимосвязано с развитием понятийного мышления студента. Соответственно, чем выше уровень сформированности понятийных структур, тем большее влияние понятийное мышление оказывает на устройство и функционирование индивидуального интеллекта [1, с. 127]. С. Л. Рубинштейн подчеркивает, что в процессе решения учебной задачи «мышление соотносит, сопоставляет каждую мысль, возникшую в процессе мышления, с задачей, на разрешение которой направлен мыслительный процесс. ...» [5, с. 318]. Таким образом, индивидуальный интеллект складывается по мере того, как образуются и закрепляются основные мыслительные операции – анализ, синтез, обобщение. В свою очередь указанные характеристики мышления как внутренней стороны деятельности, в том числе и учебной, еще раз фиксируют важность таких действий в учебной деятельности, как осознанность, целеполагание и планомерность. Других достоверных взаимосвязей уровня развития понятийного мышления с иными учебными мотивами у студентов выявлено не было.

Проведенный теоретический анализ показал, что учебно-познавательный и профессиональный мотивы, связанные со стремлением овладеть способами и операциями приобретения профессиональных знаний, необходимых для успешного обучения в университете, и формируют индивидуальный стиль познавательной деятельности, являются основой активности, самостоятельности и произвольности. Здесь необходимо отметить, что учебно-познавательный мотив может выступать не столько проявлением устойчивой личностной черты, сколько отражением заданных условий деятельности. Это открывает возможность для его формирования посредством специально организованных дидактических воздействий. Выработка у студентов обобщенных приемов работы с понятиями в системе интеллектуально-развивающего обучения может приводить к значительным сдвигам в их умственном развитии [7]. Таким образом, основа когнитивного развития

личности заключается в формировании культуры тех внутренних процессов, которые лежат в основе способности к постоянному возникновению у человека новых и самостоятельных мыслей, что и служит самым очевидным критерием уровня интеллектуального развития.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Зафиксировано снижение выраженности основных смыслообразующих мотивов учебной деятельности студентов в процессе обучения в УВО.

2. Высокий уровень развития понятийного мышления у исследованных студентов первого и второго курсов представлен только на уровне случайности.

3. Статистически подтверждена прямая корреляция уровней развития понятийного мышления и выраженности профессионального мотива.

4. Преподавателям необходимо создавать условия для поддержания и активации познавательного потенциала студентов к освоению образовательных компетенций.

Результаты проведенного теоретико-эмпирического исследования подтвердили необходимость в процессе обучения студентов такой организации интеллектуальной деятельности, которая бы обеспечивала выстраивание в ментальном опыте студента понятийных структур как психологических носителей понятийного знания.

Список использованных источников

1. *Холодная, М. А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.
2. *Познавательные процессы и способности в обучении: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / В. Д. Шадриков [и др.]; под ред. В. Д. Шадрикова.* – М.: Просвещение, 1990. – 141 с.
3. *Столяренко, Л. Д.* Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. – 8-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 704 с.
4. *Орлов, А. А.* Развитие познавательного потенциала студентов в образовательном пространстве педагогического вуза / А. А. Орлов // Педагогика. – 2009. – № 8. – С. 47–58.
5. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 713 с.
6. *Русецкая, А. М.* Пути стимулирования учебной деятельности студентов / А. М. Русецкая // Вышэйшая школа. – 2013. – № 4. – С. 19–21.
7. *Артемьева, Т. В.* Формирование понятийного мышления студентов в системе интеллектуально-развивающего обучения / Т. В. Артемьева // Вестник ТГГПУ. – 2009. – № 17. – С. 73–77.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)