

11. *Аксенова-Сорохтей, Ю. Н.* Экспертиза как источник получения информации о личности подростка, употребляющего психоактивные вещества / Ю. Н. Аксенова-Сорохтей, В. Е. Новиков // Психофармакология и биологическая наркология. – 2009. – Т. 9. – Вып. 1–2. – С. 2556–2558.
12. *Katz, D.* The functional approach to the study of attitudes / D. Katz // Public Opinion Quarterly. – 1960. – V. 24. – P. 163–204.
13. *Гордеева, С. С.* Социологический анализ функций установки на потребление алкоголя у подростков / С. С. Гордеева // Дискуссия. – 2016. – № 6(69). – С. 58–63.
14. *Ананьев, В. А.* Основы психологии здоровья. Концептуальные основы психологии здоровья / В. А. Ананьев. – СПб.: Речь, 2006. – 384 с.
15. *Гарифуллин, Р. Р.* Некоторые философско-психологические аспекты в теории аддиктивной личности / Р. Р. Гарифуллин // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 2(109). – С. 124–129.
16. *Антилогова, Л. Н.* Аддиктивное поведение как показатель нарушенной социализации личности / Л. Н. Антилогова, Д. В. Лазаренко // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – Т. 3, № 3. – С. 68–72.
17. *Зейгарник, Б. В.* Патопсихология / Б. В. Зейгарник. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 287 с.
18. *Александрова, Н. В.* Социально-психологические мишени превенции химической аддикции несовершеннолетних / Н. В. Александрова, Н. В. Кмита, С. Г. Лафи // Омский научный вестник. – 2013. – № 4(121). – С. 145–148.
19. *Пережогин, Л. О.* Диагностика степени риска формирования наркозависимости у несовершеннолетних. Первичная профилактика наркозависимости / Л. О. Пережогин. – М.: РИОГНЦССП им. В. П. Сербского, 2007. – 93 с.

(Дата подачи: 22.02.2019 г.)

О. Ф. Шаблюк

Филиал БГЭУ «Минский торговый колледж», Минск

V. Shabliuk

The branch of BSEU «Minsk Trade College», Minsk

УДК 159.923

ФЛУКТУАЦИИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СИСТЕМНЫЙ ФЕНОМЕН

FLUCTUATION OF MOTIVATION OF ACHIEVEMENT OF PERSONALITY AS A SYSTEMIC PHENOMENON

Рассматривается системная модель флуктуаций мотивации достижения, которые понимаются как имплицитные, биполярные колебания уровня ее выраженности. Как системообразующие рассматриваются такие тенденции феномена, как стремление к успеху и избегание неудачи. Раскрываются их характеристики: бинарность, биполярность, диалектичность, имплицитность, векторная направленность. Феномен функционирует как система на основании компонентов: «интенциональность», «область значимости», «обратная связь», «инструментализация», «эмоциональная устойчивость».

Ключевые слова: флуктуации мотивации достижения; стремление к успеху и избегание неудачи; характеристики; системное функционирование; имманентная природа.

We consider a system model of achievement motivation fluctuations, which are understood as implicit, bipolar fluctuations in the level of its severity. Such tendencies of the phenomenon as aspiration to success and avoidance of failure are considered as system-forming. Their characteristics are revealed: binary, bipolar, dialectical, implicit, vector orientation. The phenomenon functions as a system based on the following components: «intentionality», «area of significance», «feedback», «instrumentalization», «emotional stability».

Keywords: fluctuation of motivation of achievement; striving for success and avoidance of failure; performance; system operation; is immanent in nature.

В данной статье внимание направлено на углубление представлений о диалектике взаимодействия двух ключевых тенденций мотивации достижения – стремления к успеху и избегания неудачи. Актуальность исследования согласуется с происходящими трансформациями в социально-экономической сфере. Преследует практические цели содействия происходящим в обществе процессам обновления системы стратегий адаптации с усилением прогрессивной, предприимчивой направленности.

Методологическими предпосылками рассмотрения феномена выступили системный и деятельностный подходы в традиции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, К. К. Платонова, С. Л. Рубинштейна, Э. Г. Юдина. Системный подход раскрывает возможность понимания феномена как одного из механизмов функционирования личности. Личность целостна, ибо, с одной стороны, взаимодействует с различными социальными системами, с другой – сама включает системы и подсистемы, формирующиеся в результате данного взаимодействия, а также определенные биологические предпосылки [1]. Понимание последних с позиций системного подхода как нейрофизиологических основ психики в отечественной традиции основывается на трудах П. К. Анохина, А. Р. Лурии, А. А. Ухтомского. В целом данная методологическая «парадигма» позволяет анализировать взаимосвязи и взаимовлияние в личности различных структур, образующих совокупности по реализации определенных функций [2]. С позиций деятельностного подхода раскрываются особенности образования и функционирования ключевых мотивационных образований рассматриваемого нами феномена.

Значительный фактический материал наработан в контексте когнитивного направления, которое в зарубежной психологии является одним из доминирующих в рассматриваемой области (А. Бандура, Б. Вайнер, К. Двек, М. Селигман, Э. Скиннер, А. Эллиот). Отдельные его аспекты, не противоречащие методологии системно-деятельностного подхода, предоставили возможность глубже разобраться в функционировании феномена флуктуаций мотивации достижения.

В контексте исследования мотивация достижения личности рассматривается как стремление на высоком уровне эффективности реализовывать и совершенствовать в деятельности собственные способности, стремиться к компетентности с ориентацией на личные стандарты качества.

В статье поставлена цель разработать модель флуктуаций мотивации достижения личности как системного феномена, касающихся изменчивости и неустойчивости ее динамики. Кроме этого, преследуется цель изучения имплицитных, глубинных, бессознательных аспектов колебания интенсивности мотивации достижения и стоящих за ними личностных образований.

Проблема рассматривается в контексте флуктуаций, которые определены как колебания интенсивности мотивации достижения, имеющие биполярный характер и обусловленные имплицитными процессами личности. Системообразующим аспектом феномена выступает взаимодействие двух тенденций – стремление к успеху и избегание неудач, которые в контексте феномена выражают компонент «биполярные тенденции успешности». Стремление к успеху представляет стойкую ориентацию на достижение цели в направлении самосовершенствования, активизации потенциалов и ресурсов, готовности к преодолению трудностей, реализации способностей, в свою очередь избегание неудачи отражает отношение к цели с позиций ожидания разных уровней успешности в контексте дифференциации отдельных аспектов результативности. На основании теоретического анализа (О. С. Анисимов, В. Г. Асеев, М. Дж. Аптер, Дж. Аткинсон, Н. А. Батулин, Б. Вайнер, К. Двек, Э. Деси и Р. Райан, М. Ш. Магомед-Эминов, Д. Макклелланд, А. Маслоу, К. Левин, А. Н. Леонтьев, В. Г. Леонтьев, Ж. Нюттен, М. Селигман, Э. Скиннер, С. С. Сагайдак, В. И. Степанский, А. Г. Суворова, З. Фрейд, Х. Хекхаузен), а также собственных исследований (Шаблюк, 2017; Шаблюк, 2018) были выделены характеристики и системные компоненты феномена флуктуаций мотивации достижения.

Биполярные тенденции успешности как ключевое, собственно мотивационное образование рассматриваемого феномена флуктуаций характеризуются определенными свойствами. Как базовые следует определить следующие:

- «Бинарность». Данной характеристикой подчеркивается двухмодальная природа рассматриваемого феномена флуктуаций, которую образуют стремление к успеху и избегание неудачи [3; 4]. Биполярные тенденции успешности предстают, как самостоятельные, тесно взаимосвязанные образования. Каждая из них имеет градации согласно уровню выраженности.

- «Биполярность». Основа биполярности заложена в непосредственной связи формирования тенденций мотивации достижения с накоплением успехов и неудач. Подобная биполярность носит важную адаптивную природу [5]. Стремление к успеху выражает устойчивое стремление к достижению цели, в свою очередь избегание неудачи выражает открытость к обратной связи и возможность неуспеха.

- «Диалектичность». Понятие «диалектический» отражает специфику природы взаимодействия тенденций. Его понимание основано на философии Г. Гегеля: «...до постижения духа как самое себя знающей действитель-

ной идеи, до понятия живого духа с необходимостью саморазличающегося и от этих своих различий возвращающегося к единству с собой...» [6, с. 11]. Актуализация одной тенденции вызывает актуализацию другой, ей противоположной, после периода их согласования, порой достаточно проблематично и негативно сказывающегося на эффективности функционирования личности в целом, влечет их совместное функционирование. Последнее невозможно без овладения личностью эффективными адаптивными стратегиями (инструментализациями) и достижения эмоциональной устойчивости согласно возрастным требованиям. Обе тенденции, находясь в постоянном взаимодействии, провоцируют колебания интенсивности [4; 5; 7; 8]: «к полюсу достижения цели» и «от полюса негативных последствий».

- «Имплицитность». Флуктуации выступают латентным феноменом мотивации достижения, испытывают действие двух источников возбуждения, которые влияют на их динамику. Н. А. Батурин установил [4], что успех и неудача стимулируют разные типы активации, которые различаются уровнем осознанности: успех обуславливает активацию, которая проходит на бессознательном уровне, при неудаче имеет место активация сознательного уровня. З. Фрейд заметил, что если личность способна активизировать достаточно эффективные защиты от внешних воздействий, то внутренние побуждения вызывают из глубинных слоев возбуждения, которые действуют непосредственно и без уменьшений [9]. Таким образом, личность переживает успешность посредством не только внешней обратной связи, но и внутренней.

- «Векторная направленность». Векторная направленность выражает интенсивность, заданную точку в контексте достижения цели, определяет динамику мотивации достижения, в которой нами выделены: «вектор к увеличению», «вектор к снижению», «неопределенный вектор». Это как некоторое интегральное свойство биполярных тенденций успешности и в целом феномена флуктуаций в значительной степени определяет динамику мотивации достижения.

Флуктуации изменяются по типам согласно специфике их диалектического взаимодействия в контексте векторной направленности [10]. Выражают продуктивное функционирование личности прогрессивный (эффективное взаимодействие двух тенденций с ведущим статусом стремления к успеху) и ретенционный (тенденции не выражены на фоне снижения значимости ценности достижений в целом) типы. Негативно сказываются на эффективности самореализации амбивалентный (высокая выраженность обеих тенденций, конфликтное взаимодействие) и дисфункциональный (ведущее значение стремления к избеганию неудач, делающее невозможным совершенствование компетенций согласно имеющимся способностям) типы.

Феномен флуктуаций мотивации достижения выступает как системное образование, функционирование которого тесно связано и обусловлено взаимосвязями со свойствами личности, которые в рамках феномена флуктуа-

ций приобретают определенную специфику. В ходе своих исследований мы выделили и теоретически и эмпирически изучили следующие:

- «Интенциональность». Интенциональность является целевой структурой – важнейшей структурой деятельности. Может быть рассмотрена со стороны содержательного и динамического аспектов [11; 12]: содержательный включает определение образа достижения, антиципацию некоторого результата; динамический связан с устремленностью, направленностью. Интенциональность в структуре феномена флуктуаций мотивации достижения выполняет функции актуализации и регулирования функционирования стремления к успеху и избегания неудачи: функция актуализации выражается в связи мотивационного поля (область объектов) [13] с успехами и неудачами и активизацией паттерна флуктуаций, функция регулирования – в оценке результативности содержательных аспектов интенциональности, вызывает движение в паттерне флуктуаций в контексте оптимальной реализации возможностей и потенциалов личности.

- «Область значимости». П. М. Якобсон в целях и перспективе видел некоторые стимулы, которые определяют уровень побуждения в зависимости от их особенностей, их сущности, отношения к ним человека, их осознания им и осмысления их значения [14]. Очевидно, речь идет о некоторой совокупности значений – области значимости человека, интегрирующей опыт достижений, приоритеты и область приложения сил согласно склонностям и способностям. Этот компонент выполняет важную роль активизации и регуляции флуктуаций, как паттерна мотивации достижения. Так, например, З. Фрейд в одной из своих работ [9] упомянул, что Супер-эго, как носитель ценностей и предписаний включает не только ориентир, к чему необходимо стремиться, что выступает ценностью, но и запрет, указание на то, чего следует избегать. Таким образом, личность содержит приоритеты, согласно которым стремление к некоторым объектам, которые индивидуально обусловлены, образуют позитивную валентность, в свою очередь те объекты, которые им противоречат, – их личность будет избегать.

- «Обратная связь». Обратная связь упоминается в структуре мотивации достижения многими исследователями (А. Бандура, Б. Вайнер, Э. Деси и Р. Райан, К. Двек, Д. Макклелланд, Х. Хекхаузен и др.). Механизм обратной связи является проводником конкретной личности, выражает взаимодействия в контексте разного рода систем, как внешних, так и внутренних, обуславливает отражение действительности в контексте результативности, степени успешности и соответствия личным стандартам качества. В контексте флуктуаций мотивация достижения участвует в реализации регуляторной функции, обеспечивает наиболее успешное сочетание двух ее тенденций с доминированием стремления к успеху (прогрессивный тип).

- «Инструментализации». Как системный мотивационный феномен флуктуации включают регуляторные паттерны в отношении результативно-

сти, определенную инструментальность (В. Врум, Ж. Нюттен и др.). В контексте исследования феномена флуктуаций нами под инструментализациями понимались содержательные аспекты флуктуаций мотивации достижения, привлекаемые для поддержания динамического равновесия функционирования личности касательно переживания успехов и неудач и провоцируемого ими соответствующего диалектически взаимосвязанного взаимодействия стремлений к успеху и избеганию неудач. Согласно проведенным исследованиям [15] можно выделить следующие их виды: когнитивный (осмысление причинности результативности), эмоциональный (аффективные переживания), динамический (предприимчивость на уровне действий).

- «Эмоциональная устойчивость». Взаимодействие тенденций обусловлено опытом деятельности личности в социуме, взаимодействием с социальным окружением, связано с общим психологическим здоровьем личности, степенью эмоциональной стабильности. Противоположным полюсом эмоциональной устойчивости является нейротизм, который выражает дисфункциональность, ущербную, ограниченную адаптацию.

Разработанная нами модель представлена на рисунке.



Рис. Флуктуации мотивации достижения как системный феномен

Модель основана на понимании флуктуаций как системного феномена, формирование компонентов которого имеет определенную специфику и закономерности. Среди предпосылок следует выделить функциональные удовольствия от выполнения отдельных действий в самом раннем детстве, осознание собственного вклада в результат и переживание успешности – формирование первых тенденций к компетентности и успешности [12; 16]. Важным этапом становления флуктуаций выступает опыт утверждения своего Я, что является основой базового соотношения стремления к успеху и избеганию неудач при доминировании первых и регуляторной функции вторых на фоне формирования эмоциональной устойчивости. В контексте перехода в деятельности потенциальной мотивации в актуальную проис-

ходит укрепление стремления к успехам в младшей школе [17]. Итогом периода выступает накопление опыта успехов, формирование области значимости, а также определенного динамического соотношения стремления к успеху и избегания неудач. Этот период вносит значительный вклад во второе рождение личности, укрепляет стремление к успеху и совершенствованию, а также закладывает основу отношения к неудачам. Итогом подросткового этапа личность апробируется – способность гибко функционировать проявляется в ориентации на успех в контексте области значимости, открытости к обратной связи, целеустремленности на основании эмоциональной устойчивости. Как показывают исследования (Шаблюк, 2017), подростки видят значимость и приоритетность достиженческого становления на основании цели и упорства. Уже в более зрелые периоды на первый план выходят некоторые стратегии – инструментализации. Они становятся приоритетными, личность выступает как успешная система исходя из данных структур, эффективности их взаимосвязи как с личностными системами, так и с внешними социальными. Сложнее становятся взаимосвязи между системами «интенциональность», «область значимости», «обратная связь». Диалектика флуктуаций провоцирует динамику векторной направленности. Преобладание определенных видов инструментализаций, отражающих уровень эмоциональной зрелости («эмоциональная устойчивость»), определяют эффективность реализации личности в контексте деятельности, как феномена мотивации достижения. Эмоциональная устойчивость, включая умение брать на себя ответственность и т. д., определяет степень открытости к обратной связи [18]. Еще З. Фрейд в контексте изучения бессознательного и его влияния на повседневное функционирование личности отмечал, что большое значение имеет способность личности принимать, интегрировать переживания (информацию), не отторгая и не вытесняя их. Конечно, некоторые положения теории З. Фрейда представляют скорее исторический интерес, однако нельзя не признать, что сила личности выражается в умении справляться с некоторыми стимулами – тревогой от возможности социальной несостоятельности, некомпетентности (неудача). Это отражает один из аспектов диалектичности биполярных тенденций успешности.

Наше исследование, основанное на теоретических и эмпирических данных, позволяет сделать следующие выводы:

- мотивации достижения присущи флуктуации как биполярные колебания интенсивности, обусловленные имплицитными процессами;
- системообразующим компонентом флуктуаций мотивации достижения выступают две тенденции – стремление к успеху и избегание неудачи, характеристиками которых выступают «бинарность», «биполярность», «диалектичность», «имплицитность», «векторная направленность»;
- рассматриваемые «биполярные тенденции успешности» функционируют в тесном взаимодействии и взаимовлиянии с такими личностными об-

разованиями, как «интенциональность», «область значимости», «обратная связь», «инструментализации», «эмоциональная устойчивость»;

- флуктуации мотивации достижения относительно их системообразующего компонента – «биполярных тенденций успешности» – индивидуально варьируют относительно следующих типов: прогрессивного, ретенционного, амбивалентного, дисфункционального;

- мотивация достижения включает флуктуации, выражающие сложный феномен, включающий различные уровни осознанности, воздействие внутренних и внешних возбудителей согласно механизму обратной связи.

Представленная модель флуктуаций мотивации достижения имеет большую практическую значимость. Модель может быть использована для формирования мотивационных аспектов учебной и профессиональной деятельности в контексте содействия развития стремления к приобретению компетенций, самосовершенствованию.

Список использованных источников.

1. Ломов, Б. Ф. О системном подходе / Б. Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45
2. Платонов, К. К. О системе психологии / К. К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
3. Асеев, В. Г. Мотивация поведения и формирование личности / В. Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
4. Батурин, Н. А. Психология успеха и неудачи: учеб. пособие / Н. А. Батурин. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. – 100 с.
5. Степанский, В. И. Влияние мотивации достижения успеха и избегания неудачи на регуляцию деятельности / В. И. Степанский // Вопросы психологии. – 1981. – № 6. – С. 60–74.
6. Гегель, Г. В. Энциклопедия философских наук / Г. В. Гегель; отв. ред. Е. П. Ситковский; ред. кол. Б. М. Кедров [и др.]. – М.: «Мысль», 1977. – 471 с.
7. Хисамбеев, Ш. Р. Мотивация достижения учащихся в условиях дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ш. Р. Хисамбеев; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2005. – 22 с.
8. Бойко, И. И. Мотивация достижения у подростков-спортсменов и ее развитие в процессе проведения коррекционно-тренинговых занятий: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И. И. Бойко; ГУО ВПО «Иркутский государственный университет». – Иркутск, 2006. – 24 с.
9. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд // Я и Оно: сочинения / З. Фрейд. – М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс; Харьков : Изд-во «Фолио», 2001. – С. 839–860.
10. Шаблюк, О. Ф. Типы флуктуаций мотивации достижения личности / О. Ф. Шаблюк // Инновационные подходы к работе с подростками и молодежью: от организации социального пространства – к устойчивому развитию общества: тез. докл. междунар. конф. (23 нояб. 2018 г., Минск, Беларусь) / Дортмундский международный образовательный центр [и др.]; под общ. ред. Т. И. Мороз. – Минск: МГИРО, 2018. – С. 89–90.
11. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
12. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – Санкт-Петербург, Речь, 2001. – 256 с.
13. Левин, К. Динамическая психология : избр. труды / К. Левин. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

14. *Якобсон, П. М.* Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.

15. *Шаблюк, О. Ф.* Типы флуктуаций мотивации достижения личности при переживании успехов и неудач / О. Ф. Шаблюк // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Ярославль; Минск; Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – С. 304–306.

16. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан [и др.]; под общ. ред. А. А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.

17. *Саблина, Т. А.* Мотивация достижения в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. А. Саблина; Воронеж. гос. пед. ин-т. – Ростов-н/Д, 1993. – 21 с.

18. *Макклелланд, Д.* Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб.: Питер, 2007. – 72 с.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

Ян Ибо, О. В. Леганькова

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

Yang Yi-bo, Volha Lehankova

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 316.614.5–057.875(510)

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УЧЕБНЫХ ГРУППАХ КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

INTERPERSONAL RELATIONS IN EDUCATIONAL GROUPS AS A CONDITION OF PERSONAL AND PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF CHINESE STUDENTS

В статье рассматриваются характеристики изучения межличностных отношений как одного из условий социализации личности. Анализируются параметры межличностных отношений современной студенческой молодежи в Китайской Народной Республике. Представлены результаты анализа имеющихся проблем в изучении социализации китайских студентов. Описаны результаты эмпирического исследования межличностных отношений студентов в академических группах, проведенного авторами в 2018 году в одном из университетов КНР.

Ключевые слова: социализация; межличностные отношения; студенческий возраст; академическая группа; китайские студенты; социальная психология в Китае.

The article discusses the characteristics of interpersonal relationships study as one of the conditions of the individual socialization. The parameters of interpersonal relations of modern student youth in the People's Republic of China are analyzed. The results of the analysis of existing problems in the study of the socialization of Chinese students are presented. The results