

стиндустриальном обществе упрощается и требует меньшего числа сотрудников. При этом количество товара будет увеличиваться, а рабочие места стремительно уменьшаться. Это, в свою очередь приведет к конфликтам и конкуренции внутри профессиональных групп, что в свою очередь создаст проблемы на уровне государств, увеличив число безработных, которые не смогут работать по своей специальности. Следовательно, безработные окажутся несостоятельными на рынке покупки товаров и услуг. Переобучение и пособия, выдаваемые новым безработным, количество которых будет постоянно увеличиваться, уменьшит экономическую прочность государств. Высокая стоимость современных средств производства усугубит ситуацию и существенно ухудшит положение экономически отстающих стран. Таким образом, более богатые государства, находясь в условиях жесткой внутренней конкуренции индивидов, имея большой запас «экономической прочности» смогут производить и продавать более дешевый товар, чем экономически отстающие страны. В свою очередь это приведет к возникновению как внутреннего конфликта внутри стран, так и государств между собой. Л. Козертак описал понятие конфликта: «борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников» [2].

Следовательно, напряжение на рынке товаров и услуг приведет к необходимости поддержания имеющегося положения дел для экономически более устойчивых стран и попытки изменить ситуацию для экономически отстающих, что, в свою очередь приведет к конфликту, который легко может перерасти в военный, что приведет к созданию (или производству) оружия массового поражения. Необходимость создания оружия также требует дополнительного экономического ресурса, который в период кризиса может быть найден путем использования природных ресурсов, что в обязательном порядке скажется на глобальной экологической ситуации. Таким образом, при сохранении экономических стратегий индустриального общества в условиях постиндустриального общества, наличие конфликта в обществе между всеми, даже при отсутствии открытых вооруженных конфликтов, приведет к экологическим проблемам, которые могут стать глобальными.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу неизбежен и требует определенных изменений, как в общественных отношениях, так и в профессиональных сферах деятельности индивидов. Изменения коснутся практически всех индивидов, живущих в данный исторический период, и затронут все государства мира. Особенно остро будет проявляться конфликт сиюминутных интересов и долгосрочных экологических потребностей. Данный переход связан с глобальным кризисом, как индивидуальным, так и общественным и будет сопровождаться множеством конфликтов всех со всеми. Учитывая то, что конфликты – свойства человека «агрессия дана человеку в числе других его инстинктов, таких как продолжение рода, пищевой инстинкт» [3]. Следовательно, конфликты в переходный период неизбежны. Последствия конфликтов зависят от продолжительности и скорости перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, появлению новых правил общественной жизни. При более длительном переходе конфликты всех против всех станут особо острыми, а экологические проблемы окажутся глобальными и необратимыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диоген Лаэртский. Цит. соч. – С. 111–112.
2. Анцупов, А. Я., Баклановский, С. В. А74 Конфликтология в схемах и комментариях: учебное пособие. 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).
3. Черепанова, Е. С. Философия конфликта : учебное пособие / Е. С. Черепанова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 196 с.

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ НООСФЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE FORMATION OF THE NOOSPHERE CIVILIZATION

М. Л. Ивлева¹, В. Ю. Ивлев², В. А. Иноземцев²

M. Ivleva¹, V. Ivlev², V. Inozemtcev²

¹Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

²Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана,
г. Москва, Российская Федерация

marinanonna@yandex.ru, vitalijivlev@yandex.ru, inozem_63@mail.ru

¹Russian University of Peoples Friendship, Moscow, Russian Federation

²Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

В работе в контексте рассмотрения специфики современного этапа техногенной цивилизации, состоящего в переходе этой цивилизации к устойчивому развитию, исследуются концептуальные основы

и стратегия устойчивого развития и ее влияние на современную науку и образование. В этой связи изучаются глобальные проблемы и противоречия современной техногенной цивилизации, осуществляется философский анализ основных принципов стратегия устойчивого развития и стратегии перехода современной техногенной цивилизации к устойчивому развитию, а также научная и образовательная стратегия устойчивого развития.

In the paper in the context of considering the specificity of the modern stage of technological civilization, which consists in the transition of this civilization to sustainable development, the conceptual framework and strategy of sustainable development and its influence on modern science and education are explored. In this regard, we study the global problems and contradictions of modern technological civilization, philosophical analysis of the basic principles of sustainable development strategy and the transition strategy of modern technological civilization to sustainable development, as well as scientific and educational strategy of sustainable development.

Ключевые слова: техногенная цивилизация, глобальные проблемы, устойчивое развитие, наука, ноосфера.

Keywords: technogenic civilization, global problems, sustainable development, science, noosphere.

Впервые термин «устойчивое развитие» вводится в употребление в 1972 г. на первой Конференции ООН по окружающей среде в Стокгольме, где принимается рекомендация о создании соответствующей комплексной программы по исследованию предпосылок и условий решения глобальных проблем. В 1983 г. при ООН создается специальная Международная комиссия по окружающей среде и развитию под руководством Г. Х. Брундтланд. Перед этой комиссией ставится задача разработать «Глобальную программу изменения стратегии развития». Появление Международной комиссии по окружающей среде и развитию связано с критической ситуацией последних десятилетий, которая заставляет пересмотреть дальнейшую траекторию развития современной техногенной цивилизации с целью поиска новых решений проблем эколого-социального порядка.

В 1987 г. Международная комиссия по окружающей среде и развитию публикует отчетный доклад под заголовком «Наше общее будущее»; с этого момента термин «устойчивое развитие» получает широкое распространение [3]. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро проводится грандиозный форум по окружающей среде и развитию, на котором лидеры 179 стран планеты принимают новую для мирового сообщества модель развития, основанную на идеях устойчивого развития. На этом форуме окончательно вырабатывается концепция «устойчивого развития», в основе которой находятся 27 рекомендательных принципов перехода мирового сообщества к устойчивому развитию.

В материалах состоявшегося в 2002 г. в Йоханнесбурге Международного форума по устойчивому развитию отмечается, что непереносимым условием перехода мирового сообщества к устойчивому развитию является его глобальный характер и принципиальная невозможность его осуществления в группе стран.

Обычно английский термин «sustainable development» переводят на русский язык как «устойчивое развитие», хотя существуют и другие его переводы – непрерывное, подкрепляемое, самоподдерживаемое, согласованное с возможностями природы развитие. Таким образом, понятие «устойчивое развитие» можно определить как постоянно поддерживаемое развитие, подразумевающее создание новой мировоззренческой парадигмы, которая обеспечит взаимосвязь и самоподдержку развития системы «человек–социум–природа».

В работах, посвященных устойчивому развитию, широко используется определение, приведенное в книге «Наше общее будущее»: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [3]. Это определение подвергается критике за нечеткость и антропоцентричность. При этом отмечается, что определение понятия «устойчивое развитие» должно в явной форме включать в себя и представление о сохранении окружающей природной среды.

Устойчивым развитием можно считать такую стратегию развития современного общества, при которой устанавливается обоснованный предел численности населения планеты, дающий возможность обеспечить необходимыми ресурсами для жизнедеятельности и удовлетворения различного рода потребностей в условиях естественного воспроизводства среды обитания. Устойчивое развитие направлено не на разрушение, а на постоянную поддержку, рост и саморегуляцию биосферы, на формирование в будущем социоприродной системы, способной разрубить gordiev узел современных глобальных противоречий [1; 2; 4]. К этим противоречиям относятся противоречия природы и общества, экологии и экономики, развитых и развивающихся стран, необходимости поворота на путь устойчивого развития отдельных государств и довлеющих в этих государствах национальных интересов. К ним также относятся противоречия настоящих и будущих поколений, богатых и бедных стран и социальных групп, противоречия между раздутыми масс-медиа стереотипами уровня жизни и разумно сфокусированными потребностями людей. Только коэволюционный подход (направленный на соразвитие, взаимную адаптацию человека и окружающего мира) к решению этих противоречий с учетом и на основании законов развития биосферы должен сформировать новую парадигму развития современной техногенной цивилизации на фазе ее устойчивого развития [1; 5; 8].

Для решения глобальных проблем и противоречий современной техногенной цивилизации необходимо определить и создать алгоритм решения всей совокупности принципов и требований, выполнение которых требует от человечества аскетических и радикальных шагов во всех сферах жизни, ибо под угрозой оказывается

вся цивилизация. Глобальные проблемы и противоречия техногенной цивилизации можно решить лишь общими усилиями всех народов, стран и жителей Земли, объединяя мировое сообщество для поиска стратегических решений преодоления кризиса этой цивилизации и угрозы всему живому. Только необходимость международной солидарности в решении глобальных проблем, а также единство мирового сообщества в реализации указанной стратегии могут привести к реальному решению этих проблем.

Современные ученые и философы, анализируя понятие устойчивого развития, акцентируют внимание на оптимизации деятельности человека по отношению к биосфере. Они включают в него учет социально-экономических последствий производственно-хозяйственной деятельности человека, выбор оптимальной стратегии взаимодействия с биосферой и т. д. В широком смысле *устойчивое развитие* трактуется, как процесс радикальных изменений исторически сложившихся подходов и решений во всех принципиальных сферах человеческого существования: экономических, социальных, экологических, культурологических и других. Такое понимание устойчивого развития обеспечит оптимизацию управления не только природно-ресурсным потенциалом, но и всей социокультурной сферой (экономикой, культурой, государственно-правовыми институтами и т. д.), обозначит новый тип существования и развития мировой цивилизации [4].

Переход к устойчивому развитию требует обязательной реформы государственно-правовых институтов. Императивы устойчивого развития должны быть обеспечены новыми формами правосознания, новыми правовыми нормами, новой системой управления. Стандарты узконационального эгоизма больше не в состоянии поддерживать развитие индивидуального, группового и общественного правосознания. Существующие методы хозяйствования и организация межгосударственных отношений неминуемо приведут к экологической катастрофе, предотвратить которую возможно только на начальном этапе объединенными усилиями всего человечества. Необходима новая концепция государственной власти и государственного суверенитета, выходящая за пределы классовых и узких национальных интересов и в ряде случаев даже собственно государственных интересов. Из основных форм властных отношений приоритет во всем мире должен быть предоставлен наиболее разумным формам демократии, особенно ненасильственно-консенсусным ее формам.

Такая стратегия перехода к устойчивому развитию обеспечит существенное ослабление негативных явлений, угрожающих современной техногенной цивилизации. Следствием этого перехода станет повышение качества жизни людей, совершенствование и распространение форм демократии, прежде всего, в бедных странах. Важная особенность модели устойчивого развития состоит в обеспечении безопасности личности, общества и государства не через противодействие возникающим угрозам и вызовам, а путем предотвращения причин их возникновения.

Важнейшим вектором устойчивого развития является равновесие основных принципов жизнедеятельности глобальной цивилизации: 1) стабильности экосистем; 2) оптимизации потребностей; 3) управляемости социо-природными системами; 4) преемственности развития.

В декларации устойчивого развития, провозглашенной на конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., в качестве базовых принимаются 27 рекомендательных принципа, руководствуясь которыми мировое сообщество должно осуществить переход к устойчивому развитию. Каждая страна, с учетом национальной стратегии, выделяет и выбирает свой список из этих 27 принципов.

Посредством этих принципов все сферы человеческой деятельности объединяются в неразрывную систему «человек-природа-социум», включающую экономическую, социальную и экологическую сферы его деятельности, которыми описывается социоприродная сущность и ноосферная направленность новой цивилизационной парадигмы. В такой интерпретации она образует единую социоприродную систему развития и обеспечивает ей необходимую устойчивость, не отдавая приоритета экономическим параметрам и технологическим процессам.

Для того чтобы переориентировать мировое сообщество на переход к устойчивому развитию необходимы серьезные мировоззренческие трансформации. Стратегия устойчивого развития очевидным образом требует отказаться от индустриально-потребительских приоритетов и перевести общество на новые стандарты развития. Необходимо коренное изменение стратегии развития цивилизации: ее выживаемость и непрерывное развитие должны обеспечиваться без дополнительных затрат ресурсов, а естественный дальнейший непрерывный рост населения и экономический рост без антропогенного давления на биосферу. Современная техногенная цивилизация делает беспрецедентный скачок, не имеющий аналогов такого рода, декларируя устойчивость целевым параметром своего развития.

Гармония с окружающей средой составляет глубинный принцип перехода к устойчивому развитию: для того, чтобы обеспечить существование цивилизации на неопределенно долгий период, необходимо обеспечить максимальное снижение антропогенного пресса на биосферу, дать возможность цивилизации органически «вписаться» в нее. Обеспечение перехода к устойчивому развитию является административной задачей управления (как государственного, так и новообразующегося международно-глобального). Это связано с тем обстоятельством, что будущим устойчивым социально-экономическим развитием необходимо разумно и дальновидно управлять, а не просто его регулировать. Ведь именно экосоциальное управление на заключительном этапе поможет обеспечить существенные изменения стратегии цивилизационного развития, принимая стратегические решения и действия, с учетом прогнозов в условиях риска и неопределенности, на базе принципа упреждения (предосторожности).

Для эффективного использования принципа упреждения (упреждающих действий) предполагается, что каждая страна должна разработать единую систему программных и прогностических документов: долгосрочную

государственную стратегию развития с учетом прогнозов изменения биосферы и составляющих ее экосистем в результате хозяйственной деятельности; составить краткосрочные прогнозы и программы отраслевых, региональных и федеральных масштабов.

В новой модели хозяйствования, основанной на устойчивом развитии, деятельность человека предусматривает не только социальную, но и «биосферную» систему координат. Возникает необходимость совместить законы развития биосферы и законы экономического развития. Вся деятельность человека в новой системе ценностей должна базироваться на аксиоме сохранения биосферы, на регуляции экосистемы, стабилизации биосферы. Основным принципом антропогенной деятельности должно стать недопущение нарушения емкости экосистемы, отказ от освоения новых пространств биосферы, территорий суши и Мирового океана.

Для того чтобы выжить в период трансформации в сферу разума, каждая страна, каждый регион должны сделать свой ноосферный выбор, самостоятельно разработать и реализовать свой план перехода, а население планеты должно стать единым разумным организмом, научиться прогнозировать свои взаимодействия с экосистемой, управлять своим экоразвитием. Для этого необходимо формирование единого планетарного разума, способного реализовать выживание всей системы «человек–природа–социум» для дальнейшего движения по пути устойчивого развития. Сущность ноосферы образует переплетение информационных компонент с духовными, а рациональных компонент с нравственными. Приоритетными ресурсами устойчивого развития должны стать в условиях ноосферы приоритеты науки и образования, которые выступают важнейшими инструментами подготовки перехода к устойчивому развитию.

Современная техногенная цивилизация, сформировавшаяся в эпоху индустриализма, которая имманентно поддерживает потребительски-ориентированный гуманизм, близится к завершению. На ее место приходит информационно-экологическая и ноосферная по своей сути, ориентированная на устойчивое развитие, но продолжающая оставаться техногенной, цивилизация с обновленной формой науки и социоприродной рациональности, с пронизывающими ее идеями неогуманизма. Для обозначения этого нового этапа техногенной цивилизации можно использовать в качестве синонимов термины «техногенная цивилизация устойчивого типа» и «ноосферная цивилизация».

Остановимся на значении науки для пропаганды концепции устойчивого развития не только в создании технологического базиса для производственного прогресса, но и при формировании эффективной системы экологического образования, создании целевой системы экологического воспитания и обучения. На этапе перехода к устойчивому развитию наука должна в кратчайшие сроки сменить экстенсивную по преимуществу форму своего современного развития на интенсивную форму будущего развития, которая позволит максимально повысить качество результатов при минимальных затратах ресурсов.

Для эффективного управления действиями своих государств и организаций человечеству важно преобразовать сознание людей, дать новые стратегические установки общественному сознанию, направить его на природообразующую стратегию деятельности, нацеленную на спасение планетарной биосферы. Ноосферное сознание должно существенным образом опережать бытие в направлении вектора созидания по оптимальной траектории выживания. Этим существенно будет отличаться сфера разума от современной социосферы, в которой постоянно отстающее от бытия сознание не в состоянии вмешаться в процессы социальной деградации. Для перехода на путь ноосферно-устойчивого развития потребуются кардинальные трансформации сознания, науки и образовательного процесса.

Переход к сфере разума потребует от науки столь интенсивного скачка преобразований, который сравним только с очередной научной революцией. Все предыдущие революционные преобразования в науке не только благоприятствовали росту научного и технического знания и усилению его влияния на жизнь социума, но и невольно способствовали также углублению экологического кризиса.

На пороге перехода к ноосферной цивилизации становится ясно, что дальнейшее развитие науки не может носить стихийный характер. В современную эпоху спонтанность научных открытий, равно как и способы безответственного применения этих открытий в ущерб экосистеме, больше не устраивают человечество. Стремительно приближающийся трагический финал цивилизационного развития заставляет человечество принять новую цивилизационную стратегию устойчивого развития. Наступает новая точка отсчета в историческом пути развития науки. Как и другие сферы деятельности человека, наука, чтобы не погибнуть, должна вступить вместе с человечеством в новую ноосферно-устойчивую фазу развития, отдавая предпочтение новым целям и ценностям преобразовательного процесса.

Ноосферная революция в науке радикально оснащает расширенный (в гуманистическом ракурсе) антропоцентризм постнеклассической науки, кардинально трансформируя его связующие элементы не только в новый ноосферный тип гуманизма (отказываясь от классических форм антропоцентризма), но и в новое видение природной среды, с новыми законами взаимодействия человека-природы и человечества – экосферы. Кризис во взаимоотношениях между цивилизацией и биосферой должен быть разрешен наукой и научно-техническим прогрессом, которые породили этот кризис и ведут к совместной гибели биосферу и социум. Ориентирами науки должны стать запреты на разрушение биосферы. Необходимо определить границы экологических ограничений, в рамках которых процесс развития человечества органически «впишется» в биосферные циклы.

Общество, развивающееся на много порядков быстрее эволюции биосферы, для обеспечения своего устойчивого непрекращающегося развития, должно принять за аксиому прекращение разрушения биосферы. Экономика в про-

цессе перехода к устойчивому развитию, как и наука должна радикально сменить принципы своей деятельности, направленные на разрушение окружающей природной среды, отказаться от использования биосферы только в качестве ресурса. Базовые принципы новой научно-технической и технологической стратегии ноосферной ориентации коренным образом изменят все предшествующие стратегии развития, эффективность которых определялась экономическим ростом, ростом народонаселения и искусственным повышением благосостояния его «золотого миллиарда».

Ноосферная наука, которая сменит постнеклассическую, должна будет также сменить ориентиры с техногенных на гуманистические и экологические. Эта наука сама должна стать ориентиром, который не только предвидит и прогнозирует вероятные последствия природопреобразующей деятельности людей, но опережая их, выдает с риском и погрешностями рекомендации принятия или непринятия тех или иных решений. Такой процесс «футуризации» науки переставляет акценты ее функционирования, смещая фокус направления исследований с изучения прошлого на предсказание будущего, определяя ее новую приоритетную роль по пути развития ноосферно-устойчивой цивилизации. Находясь на передовой коэволюционного процесса развития общества и природы, наука XXI в. получает возможность формировать новую модель образовательной стратегии и ноосферного образования XXI в.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов-Данильян, В. И. Возможна ли «коэволюция природы и общества»? – М., 1998.
2. Моисеев, Н. Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза. – М., 1998.
3. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М., 1989.
4. Урсул, А. Д. Устойчивое развитие. – М., 2000.
5. Урсул, А. Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). – М., 2006.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта проведения научных исследований на тему «Экологическая парадигма в общественном сознании: становление и развитие (проект № 18-013-00488).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА ВУЗА ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

DEFINITION OF THE CONCEPT AND CONTENT OF UNIVERSAL COMPETENCES OF UNIVERSITY GRADUATE FOR EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

A. B. Kороткевич

A. Karatkevich

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь*

aivakina7070@mail.ru

Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Высшее образование играет непосредственную роль в развитии общества, его устойчивости. В качестве одного из условий осуществления стратегии устойчивого развития предусматривается реформирование образовательной системы. Обращение к компетентностному подходу – одно из необходимых условий реформирования. Приобретение универсальных компетенций, определяемых как совокупность знаний и умений по социально-гуманитарным и естественным дисциплинам, как овладение определенными формами поведения и индивидуальными характеристиками должно сыграть существенную роль в подготовке будущих специалистов в разных областях, способствовать осознанию ими проблем окружающей среды, установлению рационального и бережного отношения к ней.

Higher education plays a direct role in the development of society, its sustainability. As one of the conditions for implementing the strategy of sustainable development, the reform of the educational system is envisaged. Appeal to the competence approach – one of the necessary conditions for reform. The acquisition of universal competencies, defined as a set of knowledge and skills in social, humanitarian and natural disciplines, as mastering certain forms of behavior and individual characteristics should play a significant role in training future specialists in different areas, to promote their awareness of environmental issues, establishing rational and careful attitude to her.

Ключевые слова: устойчивое развитие, образование для устойчивого развития, компетентностный подход, универсальные компетенции, экологические компетенции.

Keywords: sustainable development, education for sustainable development, competence approach, universal competence, environmental competence, ecological competence.