

лениями, используя сравнительный анализ, необходимо выяснить не только установки и мотивацию в определенных сферах деятельности (например, в период обучения в высшем учебном заведении), но и рассмотреть жизнедеятельность молодёжи в социуме.

Библиографические ссылки

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М. :Аспект Пресс, 2000. 288 с.
2. Акопов Г.В., Горбачева А.В. Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса. М. : Машиностроение-1, 2003. 280 с.
3. Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное // Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVII вв. В 3-х томах. Т.1. М. : Прогресс, 1986. 623 с.
4. Berry J.W., Kim U., Power S., Young M., Bujaki M. Acculturation attitudes in plural societies. // *Applied Psychology*. 1989. Vol.38, p.185-206.
5. Дюби Ж. История ментальностей // Историческая антропология: Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. : РАН, Ин-т всеобщ. истории : РГГУ, 1996. 255 с.
6. Дубов И.Г. Социально-психологические аспекты активности. СПб : Нестор-История, 2012. 536 с.
7. Грищенко Ж.М., Щелкова Т.В. Поколение социальной аномии под прицелом «организованного скептицизма» // Журн. Белорусского госуд. ун-та. Социология. 2019. №1. С.113–123.
8. Алиева С.И. Особенности формирования ментальности современных поколений // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т.5. № 2. с.179-182.
9. Пищик В.И. Трансформация ментальности: Системный подход. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007. 400 с.
10. Пищик В.И. Типология ментальности советских и постсоветских поколений // Российский психолог. журнал. 2010. Т. 7, № 3. С.18-22.
11. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. 351 с.

УДК 378(476)

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ И ВЫЗОВЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Л.Г. Титаренко

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
larissa@bsu.by

Аннотация. Белорусское общество ориентировано на инновационное развитие и цифровизацию экономики. Для достижения этих амбиционных целей нужно опираться на качественное высшее образование, лежащее в основе современного социального развития. В сфере высшего образования Беларуси актуальные задачи включают модернизацию содержания и форм образования, развитие интеграционных процессов в рамках Евразийского союза и Болонского процесса, рост экспорта образовательных услуг,

внедрение модели университета 3.0. Глобальные вызовы сфере высшего образования проявляются в снижении престижности знаний в связи с массовизацией и доступностью высшего образования, нежелании молодежи заниматься научной работой из-за низкого уровня финансирования данной сферы, высокой бюрократизации данной сферы и нарастании авторитарных тенденций. Ответы на эти вызовы невозможно найти в рамках одной страны: нужны совместные подходы и кооперация стран для снижения рисков и достижения поставленных задач.

Ключевые слова: *высшее образование; социология; глобальные вызовы, интернационализация, бюрократизация, престижность знаний.*

NEW HORIZONS AND CHALLENGES IN THE HIGHER EDUCATION

L.G. Titarenko

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. Belarusian society is focused on innovative development and digitalization of the economy. Achievement of these goals assume high-quality higher education which lies at the heart of modern societal development. Current tasks in Belarusian higher education include modernization of the content and forms of education, development of integration processes within the Eurasian Union and the Bologna process, growth of educational services, and implementation of the model “university 3.0”. Global challenges to higher education are manifested in the decline of the prestige of knowledge due to the massification and accessibility of higher education, the unwillingness of young people to engage in science due to the poor funding in this area, growth of authoritarian tendencies and the high level of bureaucratization of this area. Answers to these challenges cannot be found within one country: they demand joint approaches and cooperation helping to reduce risks and achieve the goals.

Keywords: *higher education; sociology; global challenges; internationalization; bureaucratization; the prestige of knowledge.*

Для того, чтобы успешно отвечать на вызовы глобализации, система высшего образования требует расширения горизонтов образовательной деятельности за счет модернизации его содержания и управления. Важным аспектом модернизации высшего образования стала интернационализация, т.е. процесс встраивания систем высшего образования разных стран в мировую практику. Ожидаемыми результатами интернационализации служат высокий уровень международной академической мобильности студентов и преподавателей, международная сопоставимость учебных программ и всей системы образования, эффективное международное взаимодействие для повышения качества образования на региональном и международном уровнях. Международная интернационализация высшего образования позитивно влияет на конкурентоспособность стран и регионов, участвующих в этом процессе, способствует притоку финансов из-за рубежа.

Образовательная интернационализация и международная интеграция – это серьезные вызовы системе высшего образования Беларуси: без их развития национальные университеты могут потерять студентов, которые имеют теперь возможность выбирать вуз как внутри страны, так и за рубежом. В своем выборе студенты ориентируются на репутацию университета, международные рейтинги,

международную аккредитацию вуза, возможности будущего трудоустройства. Не случайно ведущие вузы США и Канады, успешно практикующие экспорт образовательных услуг, имеют до 80% иностранных студентов. Международный диплом выше ценится при приеме на работу: работодатели все чаще обращают внимание на наличие международного опыта обучения и стажа работы у молодого специалиста, т.к. сегодня высоко котируется умение легко адаптироваться к новым условиям, знание мирового культурного разнообразия.

Эффективность процессов интернационализации имеет много составляющих: 1) акцент на экономические мотивы (желание системы образования повысить конкурентоспособность), 2) превращение образовательных услуг в бизнес, в международный экспорт услуг, 3) потребность в разработке правовой основы интернационализации высшего образования, принятии стандартов его оценивания, организации и регулирования, 4) образование союзов и объединений университетов разных стран, усиление роли государственных институтов, становящихся субъектами интернационализации образования, 5) развитие не только рынка образовательных услуг для студентов, но и совместных научных исследований, других форм международного сотрудничества, 6) разработка разнообразных форм интернационализации высшего образования с учетом интересов потребителей.

Универсальной модели интернационализации высшего образования нет: каждая страна ориентируется на образцы, которые могут дать эффект в их конкретных социально-экономических и культурных условиях. Однако в любой модели, при сохранении национальных центров принятия решений в системе высшего образования, появляются возможности эффективного взаимодействия университетов и на межнациональном уровне. Беларусь развивает интернационализацию высшего образования посредством участия в процессах международной интеграции, главные из которых – европейская (включение в Болонский процесс) и евразийская (в рамках стран Евразийского экономического союза). Междусторонние связи развиваются также со странами вне этих объединений (т.н. «восточное» направление). Вместе с тем, в реализации разных форм интернационализации образования в Беларуси остаются проблемные зоны. Рассмотрим их, опираясь на данные эмпирического исследования, проведенного в 2018 г.

Популярной формой является международная мобильность студентов. Она осуществляется через программы Эразмус плюс и Болонские соглашения. Однако обмены остаются малочисленными. Основным препятствием на пути развития мобильности являются ограниченные финансовые возможности государства и населения. Однако развита самостоятельная мобильность студентов вне указанных программ. В Беларуси по таким каналам только в 2014/2015 учебном году за рубежом обучалось 36 тыс. чел. Многие студенты хотят получать образование на английском языке, считая такой диплом самым перспективным. Исходя из соотношения мобильности по государственным и частным каналам можно сделать вывод, что на этот процесс больше влияют рыночные процессы, чем государственная политика. Возможно, по этой причине возрастает угроза утечки мозгов: после обучения за рубежом молодежь не возвращается на родину.

Приток студентов-иностранцев в Беларусь пока невелик. Так, в 2016/2017 учебном году по программам въездной мобильности обучались 15971 чел. [1]. Это меньше 5% общего числа студентов в республике, а по европейским стандартам въездная мобильность становится экономически эффективной, когда доля таких студентов составляет 10-15%. Мобильность преподавателей также недостаточно развита: преобладают краткосрочные поездки, мало способствующие повышению квалификации преподавателей. Поэтому в целом оценка студентами и преподавателями такой мобильности позитивная, но невысокая [2].

Программы студенческой и преподавательской мобильности развиваются в целях стимуляции интернационализации учебных планов и программ, внедрения изменений в учебные планы сотрудничающих университетов. Новый вызов в связи с этим состоит в том, что Беларусь не хочет слепо перенимать чужие стандарты интернационализации и отказываться от своих национальных традиций. Однако при этом признается безусловная необходимость внедрения в практику новейших информационных технологий, часто разработанных за рубежом, обновление учебной информации, учет запросов рынка. При этом следует помнить, что односторонний вектор интернационализации образования всегда предполагает адаптацию чужих стандартов, что неприемлемо для нашей страны. Даже внутренняя чрезмерная стандартизация высшего образования, попытка его полной унификации во всех вузах может привести лишь к тому, что будет выхолощена специфика вуза, его преподаватели не смогут проявлять творческую инициативу в разработке собственных средств и методов работы со студентами, развивать у студентов инициативность и креативное мышление. Акцент на менеджменте образования вместо фокуса на развитие творческих подходов в преподавании, ориентированных на результат (инновационное мышление студентов, умение креативно решать новые задачи и т.п.), тормозят развитие и бюрократизируют высшее образование.

Еще одна проблема – внедрение ступени магистратуры без достаточной проработки ее содержания и качественного отличия от первой ступени образования. Недостаточно продуманный переход на болонскую схему первых двух ступеней высшего образования (3+2), открытие магистратуры в вузах, где для нее нет материальной базы и человеческих ресурсов привели на данном этапе к сокращению Министерством образования сроков магистратуры до одного года. Однако и это пока не расширяет горизонты образования: нынешняя магистратура ориентирована только на дальнейшее продолжение учебы, тогда как в других странах она является частью полного высшего образования, и без нее выпускник не может рассчитывать на хорошее трудоустройство. Осталась не решенной проблема контроля за самостоятельной работой магистрантов и ее качественное отличие от первой ступени высшего образования.

Имплементация второго уровня высшего образования выявила проблемы как по форме, так и по наполнению его конкретным содержанием. Главный вызов эффективности работы магистратуры в том, что на белорусском рынке труда пока нет четкого представления (и соответствующего документа) о том, как должны отличаться специалисты с дипломом первой и второй ступени, какие

конкретные преимущества дает вторая ступень ее обладателям. Это вопросы, решение которых выходит за рамки системы высшего образования, однако из-за их нерешенности магистратура не может эффективно функционировать.

Модернизация национального образования, необходимость роста его качества в соответствии с международными стандартами остаются вызовами, но требуют тонкой «наладки» системы, а не «подгонки» под некие «универсальные образцы», которых современная социология уже не признает «моделями, пригодными для всех стран» [3]. В Беларуси для обеспечения доступности качественных образовательных программ, которых нет в наличии в том или ином университете, рекомендуется шире развивать дистанционное образование (напр. MOOC), разрабатывать такие программы в ведущих вузах страны. Другой путь – подключаться к международным дистанционным программам на английском языке. Такой положительный опыт уже накоплен. Он позволяет студентам одновременно совершенствовать знание иностранного языка и изучать новые дисциплины.

Интернационализация проявляется в открытии филиалов своих университетов за рубежом, однако пока такая форма не получила развития в Беларуси. Открытие филиалов за рубежом или внедрение совместных с зарубежными вузами программ обучения повышает конкурентоспособность национальных университетов, хотя и требует дополнительных финансовых затрат и времени на согласование таких программ, разработку систем управления качеством этих программ, их международной аккредитации, подготовку и переподготовку преподавателей для работы в таких условиях.

Ответом на глобальные вызовы интернационализации образования стало открытие совместных международных университетов, которые выдают дипломы университетов двух стран. Пока это только Белорусско-российский университет, что явно недостаточно, т.к. в таких университетах легче внедрять инновационные программы, внедрять лучший опыт других стран. Студентов привлекают и двойные дипломы, в связи с чем в БГУ уже открыты первые магистерские программы сотрудничества с отдельными зарубежными вузами. Для эффективной интернационализации национальных университетов необходима гармонизация систем высшего образования в рамках тех международных образовательных союзов, куда входит Беларусь. Прежде всего, это единое пространство высшего образования стран, входящих в Болонский процесс, которое предполагает, кроме унификации образовательных программ и ступеней образования, взаимное признание дипломов выпускников стран-участниц, процессуальную легкость их устройства на работу (равный доступ к ней всем выпускникам с аналогичными дипломами). Именно на эти цели непосредственно направлены документы в рамках Болонских соглашений, которые способствуют подготовке специалистов для единого рынка труда и свободного перемещения рабочей силы в странах Евросоюза. Студенты постсоветского региона, включаясь в эту систему, должны быть ориентированы на применение своих квалификаций на родине, поэтому в рамках ЕАЭС тоже следовало бы больше внимания обращать на важные аспекты унификации высшего образования, позволяющие без проблем признавать ди-

плумы в разных странах этого союза. Поскольку легче всего стандартизировать структуру учебного года и систему оценок знаний, целесообразно начать с этих аспектов. В настоящее время в Беларуси действует 10-балльная система оценок, в России сохраняется 5-балльная система оценивания, в других странах имеются и 100-балльные системы. Подобные различия могут затруднять гармонизацию функционирования университетов внутри единого образовательного пространства в Евразийском союзе. Качество образования также может оцениваться по-разному, поскольку общепринятых критериев его оценки не существует; содержание аналогичных образовательных курсов тоже разное.

Еще один вызов системе высшего образования Беларуси – попытка унификации внедрения в практику модели университета 3.0, для успеха которой требуется дифференцированный подход, хорошая материально-техническая оснащенность университетов, их налаженные связи с бизнесом и четкое представление о целях данного эксперимента: получение прибыли либо формирование молодых специалистов, адаптированных к труду в конкретном секторе экономики в условиях ее постоянного развития. Модель университета 3.0, как и всякая другая, не универсальна, а ее использование предполагает наличие ряда условий, изложенных в теории и многократно подтвержденных зарубежной практикой [4]. Перевод на эту модель классических университетов без предварительного достижения всех условий может принести эффект только в отчетах, но не сделает всю систему высшего образования более эффективной и открытой новым глобальным вызовам. Везде в мире в процессе модернизации высшего образования создается качественно новое образовательное пространство, которое включает много компонентов (научно-исследовательский, экономический, политический, организационный, культурный и др.), и ни один не может доминировать. Нынешняя система образования с ее массовизацией ориентирована на потребности абитуриентов, но не работодателей и рынка, ее изменение только за счет внедрения предпринимательской модели университета невозможно: требуются изменения в других сферах жизнедеятельности общества. Поэтому вызовы системе высшего образования без таких изменений могут нарастать и обостряться.

Библиографические ссылки

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минск, 2018
2. Модернизация систем высшего образования Беларуси и Армении в контексте процессов евразийской и европейской интеграции: проблемы и перспективы / Л. Г. Титаренко [общ. ред.]. Минск : БГУ, 2019. 175 с.
3. Hanafi S. Global Sociology – Toward New Directions. Global Dialogue. [Electronic resource]. Mode of access: <http://globaldialogue.isa-sociology.org/> Date of access: 27.05.2019.
4. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М.: ГУ-ВШЭ, 2011. 240 с.