

тику маркетинговых исследований – наиболее передовых в технологическом плане. В конечном счете, развитие данного направления будет способствовать реализации предпринимательского потенциала юношей и девушек. Общим итогом такого развития станет повышение востребованности подготавливаемых кадров по социологическим дисциплинам.

Библиографические ссылки

1. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. мат. социологических исследований / Инф.-аналит. Центр при Адм. Президента Респ. Беларусь ; под. ред. А. П. Дербина. Минск : Типография Федерации профсоюзов Беларуси, 2018. 180 с.

2. VIII Грушинская социологическая конференция «Социолог 2.0: трансформация профессии» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wciom.ru/nauka_i_obrazovanie/conferences/conference_2018/. Дата доступа: 12.06.2019.

3. Демидов А. Новые технологии в маркетинговых исследованиях [Электронный ресурс] / research&trends. Режим доступа: https://www.r-trends.ru/trends/trends_934.html. Дата доступа: 11.06.2019.

4. В Беларуси созданы все условия для реализации модели «Университет 3.0» – Карпенко [Электронный ресурс] // БЕЛТА. Новости Беларуси. Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-sozdany-vse-uslovija-dlja-realizatsii-modeli-universitet-30-karpenko-286240-2018/>. Дата доступа: 10.06.2019.

5. Описание экспериментального проекта [Электронный ресурс] // Республиканский институт высшей школы. Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/2opisanie-eksperimentalnogo-proekta>. Дата доступа: 13.06.2019.

6. Колесниченко Н. Зачем Беларуси Университет 3.0 [Электронный ресурс] // Завтра твоей страны. Режим доступа: http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=29965. Дата доступа: 13.06.2019.

УДК 316.77 (476)

ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ КАК ФОРМА РАДИКАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

А.В. Посталовский

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
postalnio@tut.by

Аннотация. В условиях развития информационного общества отмечаются высокие темпы прогресса и востребованности технологий воспроизводства и распространения информации до целевой аудитории. Анализ содержания современных конфликтов показывает, что дестабилизация общественно-политических систем, усиление радикальности действий сторон конфликта в период политических противостояний, развитие бифуркационных процессов происходят во многом благодаря использованию ресурсу СМИ и средств сетевой виртуальной медиакommunikации. Учитывая указанные тенденции, в социологической науке формируется необходимость образования принципиально нового направления исследования радикальных форм социально-политических трансформаций – социологии дестабилизации как

специальной социологической теории. Представленная статья посвящена научно-теоретическому осмыслению феномена дестабилизации с позиций социологической науки, рассмотрению факторов дестабилизации общества, выявлению структурно содержательных отличий дестабилизации от классической революции.

Ключевые слова: дестабилизация; социология дестабилизации; конфликт; информационное воздействие; революция.

DESTABILIZATION AS FORM OF RADICAL TRANSFORMATIONS: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

A. V. Postalovsky

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. In the conditions of the development of the information society, high rates of progress and demand for technologies of reproduction and dissemination of information to the target audience are noted. An analysis of the content of contemporary conflicts shows that destabilization of sociopolitical systems, the intensification of the radical actions of the parties to the conflict during political confrontations, the development of bifurcation processes are largely due to the use of the media resource and network virtual media communication. Taking into account these tendencies, the need to form a fundamentally new direction for the study of radical forms of socio-political transformations — sociology of destabilization as a special sociological theory is being formed in sociological science. The presented article is devoted to the scientific and theoretical understanding of the phenomenon of destabilization from the standpoint of sociological science, consideration of the factors of destabilization of society, the identification of structurally meaningful differences of destabilization from the classical revolution.

Keywords: *destabilization; sociology of destabilization; conflict; informational impact; revolution.*

В современных условиях развития общества и возрастающего спроса на сетевые источники распространения массовой информации, особое значение приобретают вопросы сохранения стабильности общественно-политических систем как гаранта социального порядка в государстве. Информация перестала быть просто источником сведений о происходящих в стране и в мире процессах. Развитие технологий мгновенного распространения и донесения информационного контента до целевой аудитории привело к тому, что информация трансформировалась в эффективный инструмент воздействия на массовое сознание, нередко приобретая форму акцентированной манипуляции общественным мнением. Активное применение инструментария СМИ значительно видоизменило содержание и направленность современных социально-политических конфликтов. Анализ социально-политических конфликтов на постсоветском пространстве (2003-2018 гг.) показывает, что экономическая компонента перестала быть обязательным атрибутом детерминации революционного процесса и иных форм политических катаклизмов. Экономические противоречия в настоящее время перестали выступать необходимым условием возникновения конфликтности. В свою очередь, акцентированное негативное информационно-психологическое воздействие способно оказать влияние на сознание и поведенческие установки личности с последующим управлени-

ем реакцией индивида на происходящие события. Применение ресурса СМИ в данном случае будет выступать в качестве формы эскалации противоречий, вследствие чего конфликт приобретает радикальное содержание, хотя изначально объективные предпосылки к такому развитию сценария отсутствовали. Указанные тенденции сформировали потребность в корректировке направлений исследования радикальных социально-политических трансформаций, выступив источником возникновения социологии дестабилизации – принципиально нового направления в социологической теории.

Дестабилизация - комплекс технологий, приводящих социальную систему в нестабильное состояние, результатом которого выступает коллапс существовавших ранее социальных норм и отношений, приводящий к полному радикальному изменению структуры социальной системы либо трансформирует ее в неупорядоченное конфликтогенное состояние. Говоря о применимости данного понятия в отношении государства, необходимо отметить, что дестабилизация в указанных контекстах – это технология деструкции политической системы и экономического уклада с целью радикального преобразования путем приведения их в нестабильное (конфликтное) состояние. Результатом дестабилизации выступает полная радикальная трансформация правящей политической элиты либо системный кризис сложившейся модели управления [1].

Как показали примеры социально-политических конфликтов последнего десятилетия на постсоветском пространстве («Сиреневая революция» в Молдове 5-12 апреля 2009 г., «Дынная революция» в Киргизии 6 апреля – 15 июня 2010 г., «Евромайдан» в Украине 21 ноября 2013 – 23 февраля 2014, «Бархатная революция» в Армении 13 апреля – 8 мая 2018 г.), активное применение ресурса СМИ и социальных медиа привело к эскалации конфликтогенности в этих событиях. По мнению Л.Х. Ибрагимова, именно «с развитием информационно-коммуникативных технологий и становления глобального общества, усилилась роль экзогенных факторов, способных привести к дестабилизации политического режима. Современные коммуникационные технологии позволяют различным внешнеполитическим акторам дестабилизировать политическую ситуацию в необходимом регионе мира посредством искусственной дестабилизации действующей власти» [2, с. 25]. М.С. Ельчанинов отмечает, «в период бифуркации действует отчетливая закономерность: чем нестабильнее состояние кризисного общества, тем сильнее суггестивное воздействие СМИ на массовое сознание» [3, с. 75]. Описанные тенденции выступили источником формирования исследовательского поиска к феномену дестабилизации как принципиально новой стадии циклического функционирования общества в период социально-политических противоречий.

В социологической теории изучение стабильного функционирования социальных систем нашло отражение в работах Н. Лумана, Т. Парсонса, К. Дэвиса и др. Фундаментальные труды классиков теоретического социологического знания посвящены аспектам достижения линейного равновесия системы, предполагающей социальное благоденствие и интегративный порядок внутренних взаимосвязей системы. При этом представителей системной теории отличало идеалистическое восприятие бесконфликтного функционирования общества. Данный недоста-

ток системно-стабильной модели, равно как и склонность современного общества к конфликтам, противоречиям и дестабилизациям отмечают в своих трудах Р. Дарендорф, Л. Козер, Р. Мертон, П. Сорокин. Социальная система имеет как явные, так и латентные дисфункции в мертоновской интерпретации, равно как социальные конфликты являются естественным состоянием общества (Л. Козер). Разрешение конфликтной ситуации обязательно приводит к последующей трансформации общественной системы, переходя на новый уровень развития (Р. Дарендорф). Также заслуживает внимания труды М.С. Ельчанинова, А.И. Пригожина, И. Стенгерс в области синергетики и самоорганизация социальных систем.

Формирование теоретико-методологического инструментария социологии дестабилизации и применения ресурса в СМИ в достижении нестабильного состояния политических систем выступает в качестве научно-теоретического развития концепции революции как радикальной формы трансформации общества. Если революция в классическом содержании выступает закономерным итогом развития исторического процесса и смены общественно-экономических формаций, то дестабилизация представляет собой комплекс организационно-технических мер, в том числе и акцентированного негативного информационного воздействия на сознание и поведенческие установки личности в условиях, когда видимых предпосылок к наступлению революции не существовало. Дестабилизация – это процесс умышленного акцентированного приведения общества в неупорядоченное состояние, результатом которого выступают социально-политические катаклизмы и иные девиации. Как отмечает И.В. Лиханова, «политическая нестабильность (дестабилизация) в отличие от неустойчивости политической системы, выражает кризисные ситуации иного порядка, необязательно сопровождающиеся логикой или преобразованием наличной политической системы, а скорее с серьезной перегруппировкой сил (например, правительственный кризис, вызванный внезапно сменой кабинета министров)» «неустойчивость означает, что система при внешних воздействиях переходит в другое состояние» [4, с.12]. Сама по себе дестабилизация как комплекс технологий, направленных на приведение сложившейся системы общественных отношений в деструктивное состояние, является реализуемой или с наиболее вероятной долей реализации при обязательном наличии дестабилизирующих факторов. Дестабилизирующие факторы – это необходимые условия структурно-содержательного стимулирования латентных форм конфликтности, наличие которых способствует реализации сценария дестабилизации социально-политической обстановки. Дестабилизирующие факторы выступают в качестве латентных форм потенциальной конфликтности. Перевод латентных форм в публичную сферу активизирует дестабилизирующий потенциал и общие процессы социальной напряженности в обществе. Редуцируя вышесказанное, необходимо отметить, что дестабилизирующие факторы – это условные нити, разрыв которых приводит к кризисному состоянию общества [1].

Постановка проблемы определения условных «нитей конфликта» находит отражение в работе Р. Дарендорфа. «Теперь постановка вопроса теории, - пишет немецкий социолог, - изменяется на более продуктивную: при каких условиях со-

циальные конфликты приобретают более или менее насильственную, более или менее интенсивную форму? Какие факторы могут влиять на интенсивность и насильственность конфликта?» [5, с. 144]. Как отмечает А.Г. Здравомыслов, «...сначала процесс накопления неудовлетворенности идет медленно и подспудно, пока не происходит некоторое событие, которое играет роль своего рода спускового механизма, выводящего наружу это чувство неудовлетворенности» [6, с. 35]. В указанных контекстах дестабилизация выступает в качестве условного инструмента, который преобразует латентные противоречия в форму открытой конфронтации. Рассматривая вопросы условной «точки бифуркации» социально-политических противоречий, следствием которой выступают системные преобразования общества, необходимо отметить, что в научной среде также встречаются теории революционного процесса, не рассматривающие наличие условного «не-что» как обязательного атрибута радикальных трансформаций. Стремительно меняющаяся социальная структура и повседневные реалии не позволяют индивиду мгновенно адаптироваться к новым условиям, вследствие чего формируются революционные настроения как форма адаптации и поведенческой реакции на происходящее. «Принципиальный фактор устойчивости, – пишут И.В. Стародубровская и В.А. Мау, – структур и отношений, сложившихся в обществе – это их адаптивность, способность приспособливаться к изменяющейся среде» [23, с. 29].

Помимо кризисного состояния экономики для проявления открытых форм конфликтности достаточно наличия дестабилизирующих факторов, которые посредством ресурса СМИ и иных технологий распространения негативного информационного контента в социальных медиа, приводят к дестабилизации общества. Дестабилизирующими факторами являются необходимые условия структурно-содержательного стимулирования латентных форм конфликтогенности, наличие которых способствует реализации сценария дестабилизации социально-политической обстановки. Конфликты и различного рода противоречия характерны в настоящее время для любого типа общества, однако для их явного визуального проявления необходимы соответствующие инструменты и технологии. Указанные тенденции обусловили необходимость формирования принципиально нового направления исследования радикальных форм социально-политических преобразований – социологии дестабилизации.

Библиографические ссылки

1. Ротман Д.Г., Посталовский А.В., Бузовский И.И., Булышко Д.М. Дестабилизирующие факторы современного мира: социологическое измерение / Современное белорусское общество: социологическое прочтение. БГУ в Государственной программе научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества на 2016-2020 гг. Минск : БГУ, 2018. С. 6-31

2. Ибрагимов Л.Х. Технологии интернет-коммуникации как инструмент дестабилизации политических режимов : автореф. дис. ... канд. полит.наук : 23.00.02. М. 2016. 28 с.

3. Ельчанинов М.С. Социальная синергетика и катастрофы России в эпоху модерна. М. : КомКнига, 2005. 240 с.

4. Лиханова И.В. Дестабилизация политического процесса как угроза национальной безопасности России в контексте социальных трансформаций : автореф. дис. ... канд. полит.наук : 23.00.02. М., 2010. 25 с.

5. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 142–147

6. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Выпуск первый. Исследование конфликта на макроуровне. Теоретические предпосылки. Нижний Новгород, Изд-во Волго-Вятского кадрового центра, 1994. 82 с.

7. Стародубовская И.В., Мау В.А. Великие революции от Кромвеля до Путина. М. : Вагриус, 2004. 512 с.

УДК 316.346.32-053.81+316.44

МОЛОДЕЖНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО КАК КАНАЛ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А.А. Похомова

Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
al.pokhomova@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается феномен молодежного волонтерства в ракурсе теории Питирима Сорокина о социальной мобильности и идеи о возможностях преобразования социального пространства силами неэгоистической любви. Автором делается предположение о том, что в современном обществе волонтерство как социальный институт также может выступать в качестве канала социальной мобильности, обладающего собственными фильтрами для перемещений по социальной лестнице. Данный канал мобильности наиболее актуален для молодежной социальной общности.

Ключевые слова: *социальная мобильность; П. Сорокин; каналы мобильности; волонтерство; альтруизм; мотивация волонтерской деятельности.*

YOUTH VOLUNTEERING AS A CHANNEL OF SOCIAL MOBILITY IN MODERN SOCIETY

A. A. Pokhomova

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The phenomenon of youth volunteering from the perspective of Pitirim Sorokin's theory of social mobility and the idea of the possibilities of transformation of social space by power of altruistic love is conducted in the article. The author suggests that in modern society volunteering as a social institution can also act as a channel of social mobility with its own filters for moving along the social ladder. This channel of mobility is the most relevant for the youth social community.

Keywords: *social mobility; P. Sorokin; mobility channels; volunteering; altruism; motivation of volunteer activity.*