

УДК 159.9

## ФИЛОСОФИЯ ПСИХОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**В.А.Мазиллов\***

ФГБОУВО «Ярославский государственный педагогический университет»  
Ярославль, ул. Республиканская, 108/1, 150000, Российская Федерация  
v.mazilov@yvspu.org

**Аннотация.** В статье отмечается существование многовековой тесной связи философии и психологии. На протяжении многих столетий психологическое знание аккумулировалось в недрах философии в рамках философской психологии, которая так же, как и философия, рассуждала о душе и сознании. Существующее положение было нарушено, когда во второй половине XIX столетия психология заявила о выделении из философии и становлении самостоятельной наукой. При этом психология позиционировалась как чисто эмпирическая дисциплина, свободная от метафизических оснований. В статье отстаивается мысль, что психология была и остается научной дисциплиной, имеющей философское обоснование (независимо от того, осознается это тем или иным автором или нет). Утверждается, что в настоящее время для психологии остро актуальна разработка философии психологии. Показано, что в тех условиях, когда эпистемология и философия фактически устраняются от анализа специфики научного психологического знания, психологии приходится разрабатывать философско-методологическую проблематику собственными силами. В статье дается абрис философии психологии как метауровня психологического исследования, предпринимается попытка очертить круг основных проблем складывающейся новой дисциплины.

**Ключевые слова:** философия; психология; философская психология; философия психологии; методология психологии

## PHILOSOPHY OF PSYCHOLOGY: PROBLEMS AND PROSPECTS

**V.A. Mazilov**

Yaroslavl State Pedagogical University

Republican str., 108/1, 150000, Yaroslavl, Russian Federation

**Annotation.** The article notes the existence of a centuries-old close relationship of philosophy and psychology. For many centuries, psychological knowledge accumulated in the depths of philosophy within the framework of philosophical psychology, which, like philosophy, reasoned about the soul and mind. The existing situation was violated when, in the second half of the XIX century, psychology declared its separation from philosophy and becoming an independent science. At the same time, psychology was positioned as a purely empirical discipline, free from metaphysical foundations. The article defends the idea that

---

\* - Работа выполнена в соответствии с государственным заданием № 25.8407.2017/8.9.

- Доклад подготовлен при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00137 «Эволюция свободы в постсоветском обществе: социально-философский анализ и практическое моделирование» («The evolution of freedom in post-Soviet society: socio-philosophical analysis and practical modeling»).

psychology was and remains a scientific discipline that has a philosophical basis (regardless of whether it is recognized by one or another author or not). It is argued that at present the development of the philosophy of psychology is acutely relevant for psychology. It is shown that in those conditions when epistemology and philosophy are virtually eliminated from the analysis of the specifics of scientific psychological knowledge, psychology has to develop philosophical and methodological problems on its own. The article provides an outline of the philosophy of psychology as a meta-level of psychological research, an attempt is made to outline the range of major problems of the emerging new discipline.

**Keywords:** *philosophy; psychology; philosophical psychology; philosophy of psychology; psychology methodology*

В ряде предыдущих публикаций освещался вопрос о сложных и многоплановых взаимоотношениях философии и психологии на разных этапах их развития [1; 2; 3]. Обратим внимание на то, что философская психология как разновидность психологического знания продолжает существовать и в наше время, хотя степень ее распространенности, конечно, намного меньше, чем в первой половине XIX столетия. Под философской психологией имеется в виду исследование психологических проблем с помощью рассуждения [4]. Важно подчеркнуть, что философия была и остается неявной основой при разработке любой психологии, ибо фундаментальные психологические вопросы не могут быть решены вне философского анализа. В современной психологии этот момент не только не акцентируется, но многими исследователями фактически не признается, что стоит считать серьезной ошибкой. Психология была и остается научной дисциплиной, имеющей философское обоснование (независимо от того, осознается это тем или иным автором) [5].

Обратим внимание на то, что даже в пору, когда философский уровень методологии психологии был представлен исключительно марксистско-ленинским учением, отечественные психологи пытались *de facto* ограничить влияние философии наличием комплекта методологических принципов. С тех пор, как философский уровень методологии в прежней трактовке в силу известных причин перестал быть обязательным, многим стало казаться, что философская методология сводилась лишь к идеологическим стандартам и без них вполне можно обойтись [5]. С последствиями таких выводов мы сегодня встречаемся буквально на каждом шагу. К примеру, в руководствах по методологии и по экспериментальной психологии создается упрощенная картина планирования и организации психологического исследования, причем совершенно упускается из виду, что психологическое исследование определяется не только целями и гипотезами исследователя, но и комплексом неявных и далеко не всегда осознаваемых самим ученым представлений. Этот комплекс исходных представлений исследователя об изучаемом предмете был нами в свое время определен как предтеория. Была описана ее структура и выделены основные составляющие [7].

В данной статье мы хотим обратить внимание на то, что в состав предтеории несомненно входят и представления исследователя, характеризующие его фундаментальные мировоззренческие и философско-методологические

установки. Невыявленность и практически полная неисследованность такого рода латентных представлений исследователей-психологов существенно обедняет методологию и снижает ее объяснительные возможности. Обратим внимание на то, что эта констатация справедлива не только в отношении отдельного психолога-исследователя, но и в отношении психологии как науки в целом. Как это ни удивительно, в современной методологии психологии вопросам роли философских воззрений в построении психологических теорий внимания совершенно не уделяется. Как следствие, не описаны варианты такого влияния и, соответственно, не выделены типы психологических теорий и концепций в зависимости от их философской ориентации, что представляется существенным упущением.

В отечественной науке ныне широко распространено мнение, что философские идеи не оказывают существенного влияния на построение психологических теорий. Даже представление структуры психологического знания (см. например, [6]) не предполагает философских компонентов. Между тем можно полагать, что в действительности именно философские представления определяют архитектуру построения общей психологии, хотя это влияние и осуществляется как правило через использование неявного знания.

В настоящей работе сосредоточимся на обосновании необходимости разработки философии психологии как части психологического знания. Как было показано, философия психологии вполне могла бы существовать и развиваться как часть философии и эпистемологии науки, но в силу различных причин профессиональные философы науки не уделяют анализу современной психологии необходимого внимания (за редким исключением, например, В.А.Лекторский, Э.Г.Юдин, Л.Т.Ретюнских и др.), поэтому важнейшие для существования и развития психологии вопросы не решаются [1; 5].

К числу вопросов безотлагательно требующих исследования и решения относятся такие, как определение статуса психологии и выявления ее места среди других научных дисциплин. Совершенно ясно, что от того, как будет решен этот вопрос, зависят как стратегия конструирования самого предмета психологии, так и возможность и потенциальная эффективность осуществления междисциплинарных и комплексных научных исследований, предполагающих участие психологической науки. Напомним, что по Б.М.Кедрову или Ж.Пиаже особое положение психологии специально обосновывалось, ныне же психология отнесена к социогуманитарному знанию, что вызывает сомнения.

Поэтому в настоящее время ставится задача разработки философии психологии именно «от психологии», то есть как части психологического знания. По содержанию обсуждаемых вопросов (другие вопросы, относящиеся к ведению философии психологии, будут обозначены ниже) философия психологии находится ближе всего к методологии психологии. Предложенные в настоящее время концепции методологии психологии не позволяют рассмотреть эти вопросы в полном объеме. В качестве примера можно привести модель методологии А.В. Юревича, предполагающую выявление строения и развития психологического знания [6], либо когнитивную методологию, построенную в соответ-

ствии со схемой психологического исследования [5]. Поскольку традиционно методология психологии ограничена определенным кругом решаемых вопросов, нецелесообразно включать в структуру когнитивной методологии новые разделы, нарушая привычную логику. Вероятно, есть смысл говорить о перспективах создания новой психологической дисциплины «философия психологии» и обсуждать ее возможное содержание.

Как представляется, философия психологии должна явиться метауровнем психологического исследования. Поскольку в настоящий момент она только складывается, говорить о целостной концепции не приходится. В течение некоторого времени она будет лишь совокупностью положений, принципов, гипотез и теоретических обобщений. Поэтому в качестве первого приближения попробуем дать эскиз, дающий некий абрис новой сферы психологического знания, обозначаемой как «философия психологии».

Существует необходимость в разработке философии психологии как ветви психологического знания. Есть основания рассматривать философию психологии как верхний уровень когнитивной методологии. Дадим самую общую и чрезвычайно сжатую ее характеристику. Начнем с самого не очевидного, проблематичного и наиболее закрытого для исследования в современных условиях. Сфера философии психологии включает в себя совокупность некоторых идей и смыслов. Используя терминологию К. Поппера, можно сказать, что философия психологии имеет дело с «третьим миром» [7]. Не будем разворачивать здесь сколь-нибудь подробно содержание этой области философии психологии. Попперовское описание «третьего мира» позволяет в общих чертах представить, о чем идет речь [7]. Это та часть мира идей, третьего мира, которая имеет отношение к области психологии. Здесь, пожалуй, необходимо отметить, что содержательно эта сфера представляет собой пока что *terra incognita*. Важно подчеркнуть, что минимальный уровень исследования данного вопроса определяется не столько собственно сложностью исследования, сколько отсутствием усилий, предпринимаемых в этом направлении. Обратим внимание на то, что в отечественной науке не удается даже организовать целенаправленное исследование в области социологии психологии (несмотря на многолетние призывы А.В.Юревича). Конечно, уточнению содержания этой области философии психологии способствовало бы изучение представлений о различных психологических проблемах членов самого психологического сообщества, но как представляется, это пока дело будущего.

Мир «психологических идей» - это, по сути, основная зона ближайшего развития и психологии, и ее методологии. На данном уровне возможно осуществление стратегического планирования и долгосрочного прогнозирования развития психологической науки. Философия психологии определяет ориентиры и магистральные задачи, обнаруживает перспективы для междисциплинарных исследований. Философия психологии является основным фактором, определяющим стратегию историко-психологических исследований.

Важнейшая функция философии психологии заключается в том, что она вырабатывает понимание предмета психологии и конструирует ее предметное

пространство. Она ориентирует в постановке и решении основных проблем современной психологии: психофизической, психофизиологической, психосоциальной, психогенетической, психобиологической. Философия психологии обеспечивает «вписывание» психического в научную картину мира.

Философия психологии на основе выработанного понимания предмета дает основу для организации эффективных междисциплинарных исследований. Между тем для психологии это жизненно важно, так как, согласно исследованиям А.Л.Журавлева, междисциплинарность в психологии неизбежна, принципиально междисциплинарными, по сути, являются попытки понять природу психического. Вполне возможно, что для построения междисциплинарного предмета психологии понадобится методологический опыт М.М. Бахтина, идеи многоголосия, полифонизма и диалога [9].

Процесс становления психологии подлинной наукой идет крайне медленно. Это понятно, так как основным механизмом является пока что стихийная интеграция. Направленная интеграция, коммуникативная методология практически не используются. Процесс становления не направляется, не координируется. Эти функции вполне могли бы выполняться философией психологии, но эта сфера психологии практически пока не сформирована и поэтому не функционирует. Необходимая работа по упорядочению и систематизации психологического знания в сколь-нибудь широких масштабах и не планируется и не проводится. Вместе с тем в содержании современного психологического знания имеется достаточное количество мифов. Это означает, что многие выводы строятся не на результатах анализа проведенных исследований, а на данных рассуждений или просто предполагаемых, вымышленных ситуациях. Неплохо было бы очистить содержание науки от посторонних данных. Проводя инвентаризацию данных, полезно было бы обращать внимание на сходства, совпадения, нежели на расхождения и различия. Это способствовало бы реализации интегративных тенденций в психологии.

Философия психологии обеспечивает единство психологии, объединяя в одно пространство различные составляющие: академическую психологию, практико-ориентированную, трансперсональную и др. психологии. Философия психологии обеспечивает интеграцию различных потоков психологического знания. Речь, в частности, идет о том, что кроме «академической», научной психологии существуют другие потоки психологического знания в культуре. Это и трансперсональная психология, и гуманистическая, и различные варианты практической психологии и психопрактики. Литература и искусство тоже по-своему раскрывают психическую жизнь человека. Философия психологии производит учет и интеграцию всего психологического знания (во всяком случае, на уровне идей).

Философия психологии, как мы ее представили в настоящем тексте, существует реально, только, к сожалению, в силу разных причин, к настоящему времени недостаточно разработана и практически не оформлена. И особенно удивительным представляется то, что в психологии совершенно не изучены представления о философии психологии реальных психологов-исследователей,

делающих науку сегодня. Как нам представляется, необходимо широкомасштабное проведение цикла эмпирических исследований, направленных на выявление реальных представлений психологов о содержании и структуре философии психологии как раздела психологии. Как можно полагать, разработка философии психологии как раздела психологии, а не философии науки, будет способствовать дальнейшему развитию психологической науки. Такая разработка существенно увеличит прогностические возможности в определении перспектив развития науки. По нашему мнению, именно философии психологии принадлежит и центральная роль в разрешении сформулированных выше проблем истории психологии.

Завершая эту статью, повторим, что разработка философии психологии, на наш взгляд, является насущной задачей современной отечественной психологии. Именно она как часть психологического знания должна организовать и координировать усилия специалистов-психологов по решению актуальных для современной психологической науки методологических проблем. Соответственно, историки психологии, вооруженные новым интегральным философско-психологическим методологическим инструментарием, более эффективно будут решать задачи историко-психологической реконструкции развития психологического знания.

#### **Библиографические ссылки**

1. Мазилев В.А. Философия психологии: пора становления // История и философия науки в эпоху перемен: сб. науч. ст. : в 6 томах. Т.3. М. : Русское общество истории и философии наук, 2018. С. 64-67
2. Мазилев В.А. Философия науки: грядущее продуктивное взаимодействие с психологией / Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: сб. науч. статей // И.Т. Касавин, А.М. Фейгельман [ред.]. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2017. с. 114-116
3. Мазилев В.А. Философские проблемы современной психологии // Философия науки и техники в России : вызовы информационных технологий: сб. науч. ст. / М-во образ. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т; Н.А. Ястреб [ред.]. Вологда : ВоГУ, 2017. с. 175-178
4. Роговин М.С. Введение в психологию. М.: Высшая школа, 1969. 386 с.
5. Мазилев В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2017. 419 с.
6. Юревич А.В. Методология и социология психологии. М.: ИП РАН, 2010. 272 с.
7. Мазилев В.А. Теория и метод в психологии. Ярославль: МАПН, 1998. 356 с
8. Popper K. Objective Knowledge: An Evolutionary Approach. Oxford : Oxford University Press, 1979. 412 p.
9. Мазилев В.А. «Золотая ветвь»: М.М.Бахтин и будущее психологии // Психологический вademecum. Витебщина М.М.Бахтина. Витебск: ВГУ им. Машерова, 2018, с. 10-16